



J'ai apporté ce livre du Congrès
archéologique de Morson

Javier Fierro 1890

Barrion de Bay

Nº 57



*Antiquités de la Russie Blanche, publiées par A. M. Sementowski
Membre actuel de la Soc. Arch. de Moscou. St. Pétersbourg. 1890.*

БѢЛОРУССКІЯ ДРЕВНОСТИ

ИЗДАНІЯ

А. М. СЕМЕНТОВСКИМЪ,

ДѢЙСТВИТЕЛЬНЫМЪ ЧЛЕНОМЪ ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКАГО
АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

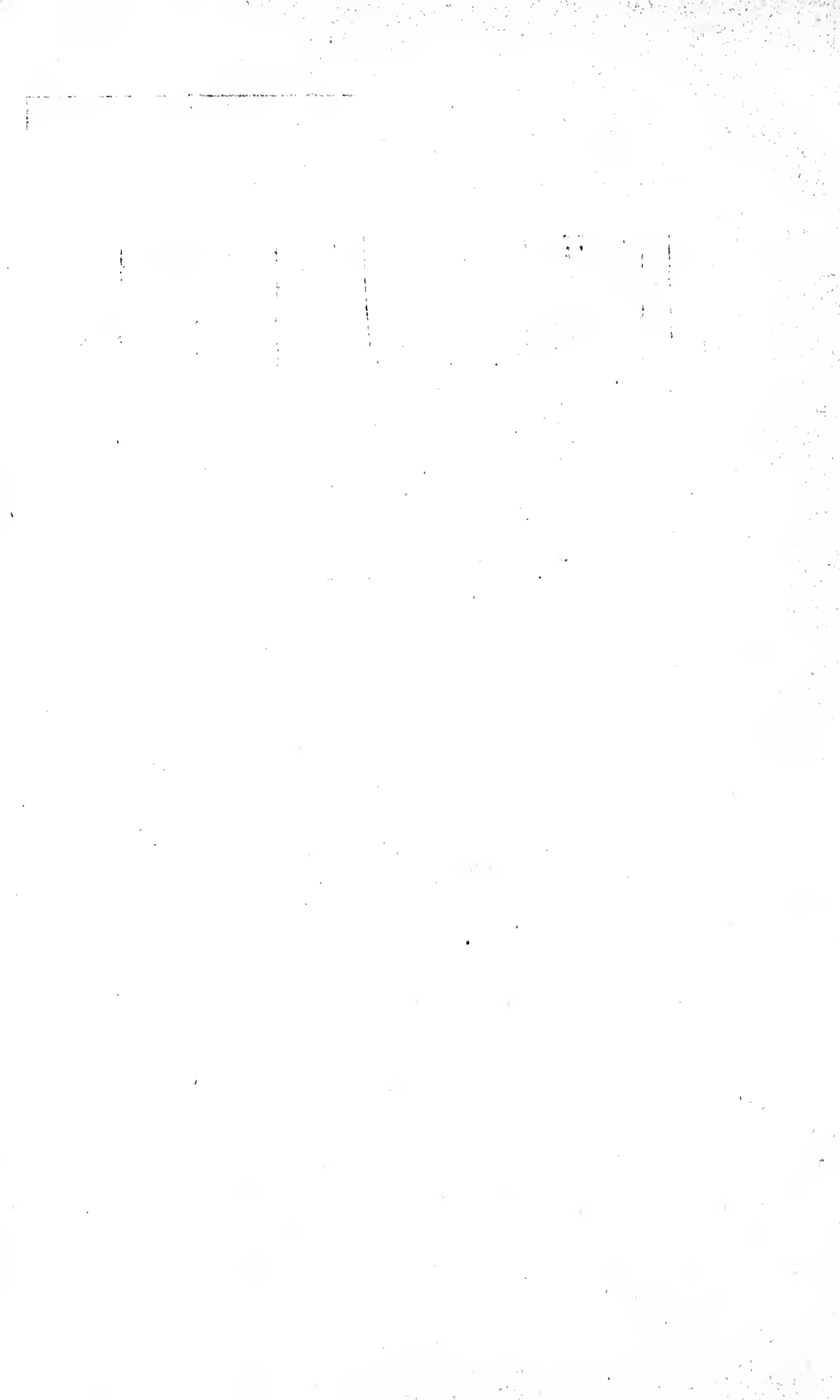
ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ

съ 106-ю изображеніями разныхъ предметовъ древностей въ текстѣ
и литографическимъ приложеніемъ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1890.



БѢЛОРУССКІЯ ДРЕВНОСТИ

ИЗДАНІЯ

А. М. СЕМЕНТОВСКИМЪ,

Дѣйствительнымъ членомъ Императорскаго Московскаго
Археологическаго Общества.

ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ

съ 106-ю изображеніями разныхъ предметовъ древностей въ текстѣ
и литографическимъ приложеніемъ.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1890.

Дозволено цензурою: С.-Петербургъ, 22 Декабря 1889 года.

Сочиненіе это посвящается памяти основателя Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества графа Уварова, въ первый юбилейный годъ этого Общества.

8-го Января 1890 года.



Только народы совершенно грубые бывают равнодушны къ своему прошедшему; забота о существованіи подавляетъ у нихъ все другіе интересы. По чѣмъ выше степень образованія занимаетъ народъ, тѣмъ больше онъ принимаетъ участія въ изслѣдованіи своей старины.

Если Россія не займется изученіемъ своей древнѣйшей старины, то она не исполнитъ своей задачи, какъ образованнаго государства. Дѣло это уже перестало быть народнымъ; оно дѣлается общечеловѣческимъ.

Бэръ и Шифнеръ.

Въ каждой наукѣ есть вопросы, которые составляютъ какъ бы узлы, задерживающіе и затрудняющіе послѣдовательность дальнѣйшаго расширенія области человѣческаго знанія объ извѣстномъ предметѣ. Но лишь только узлы эти развязываются, рождается множество совершенно новыхъ, часто неожиданныхъ идей и взглядовъ и предметъ, оставшійся дотолѣ неясненнымъ, является какъ бы въ иномъ свѣтѣ, какъ бы призывается къ новой жизни.

Такимъ случайностямъ наибавше подвергаются археологическія изслѣдованія: часто незначительное по видимому обстоятельство: полукопнившая кость или венчикъ, нахожденіе ея въ той или другой мѣстности, въ томъ или другомъ слоеъ земнаго напластованія, въ сопровожденіи такихъ или иныхъ предметовъ, ставитъ какой-либо серьезный историческій или этнографическій вопросъ совершенно на другую почву, бросаетъ новый свѣтъ на предметъ, по видимому давно и безспорно рѣшенный.

При такомъ взглядѣ на значеніе археологическихъ изысканій, усердное и добросовѣстное производство ихъ получаетъ особую цѣну, и мы не погрѣшимъ сказавъ, что собраніе точныхъ и положительныхъ свѣдѣній о повсемѣстно разсѣянныхъ на необозримомъ пространствѣ нашего отечества, разнаго рода намятниковъ старины, совершенно необхо-

димо для разъясненія многого въ исторической жизни разнородныхъ племенъ и народовъ, обитавшихъ и обитающихъ на земляхъ русскихъ. Конечно, вслѣдствіе сознанія этой необходимости, возникло у насъ нѣсколько ученыхъ обществъ, специальность занятій коихъ составляетъ отечественная археологія, учреждено и учреждается мною государственнхъ, общественныхъ и частныхъ хранилищъ, для сохраненія всего того, что взято нами изъ нѣдръ земли и праха могильнаго, или получено въ наслѣдство отъ предковъ и что можетъ быть важнымъ или любопытнымъ въ археологическомъ или историческомъ отношеніи; но велики ли на этомъ поприщѣ результаты усиленныхъ трудовъ нашихъ ученыхъ обществъ и самостоятельныхъ дѣятелей науки? достаточны ли наши археологическія коллекціи для точнаго разрѣшенія множества вопросовъ, предлагаемыхъ исторіей и естествознаніемъ?

Можемъ ли мы перечислить племена человѣческаго рода, предшествовавшія намъ хотя бы на пространствѣ одной только Европейской Россіи? Къ сожалѣнію, нѣтъ, и, конечно, еще не скоро настанетъ время для окончательнаго безспорнаго разрѣшенія этихъ вопросовъ...

Обширность нашего отечества, недостатокъ въ людяхъ, которые бы съ истинной любовію посвятили свои труды и знанія для изслѣдованія отечественной старины, дѣлаютъ невозможнымъ скорое разрѣшеніе многоразличныхъ вопросовъ науки. Но къ этимъ двумъ главнымъ причинамъ замедленія успѣховъ отечественной археологіи нужно присоединить еще третью, имѣющую основу въ нашемъ характерѣ...

Мы говоримъ о равнодушіи съ которымъ у насъ привыкли смотрѣть на эту важную отрасль человѣческихъ знаній. Мы не относимъ нашего упрека только къ массамъ простаго народа, для которыхъ цѣнность археологической находки заключается не въ историческомъ или ученоемъ ея значеніи, а въ дѣйствительной стоимости металла или другаго вещества, изъ котораго она сдѣлана: мы говоримъ, что большинство нашего такъ называемаго образованнаго класса очень равнодушно не только къ ученымъ трудамъ по части археологіи, но даже къ сохраненію самыхъ памятниковъ старины... Этотъ упрекъ мы смѣло можемъ сдѣлать многимъ учрежденіямъ, не говоря уже о полицейскомъ вѣдомствѣ, на глазахъ котораго перѣдко просто разрушаются остатки древностей. Часто безслѣдно гибнутъ памятники старины, хранящіеся въ нашихъ церквахъ и монастыряхъ; а сколько гибнетъ драгоценнаго матеріала въ продающихся на вѣсъ старыхъ архивныхъ дѣлахъ, книгахъ и проч.?

Приводить примѣры этого, кажется, нѣтъ надобности: они попадаются на каждомъ шагу; ихъ не знаетъ только тотъ, кто не хочетъ знать о существованіи этого зла, или боится въ этомъ сознаться.

Послѣ всего нами сказаннаго, мы позволяемъ себѣ думать, что добросовѣстное собраніе свѣдѣній о памятникахъ старины какой-либо мѣстности

нашего отечества, хотя бы безъ особой ученой оцѣнки ихъ, хотя бы просто въ видѣ списка мѣстныхъ предметовъ древности, можетъ быть весьма полезнымъ матеріаломъ для дальнѣйшихъ, болѣе обширныхъ и систематическихъ розысканій, а слѣдовательно принести свою долю пользы для отечественной археологіи. Въ этихъ именно видахъ мы предлагаемъ вниманію читателей собранія нами, въ теченіи почти двадцати пяти лѣтъ, свѣдѣнія о разнородныхъ памятникахъ старины витебской и отъ части сосѣднихъ губерній, какъ восходящей къ временамъ до историческимъ, такъ равно касающихся прошлыхъ вѣковъ нашего святаго православія и періода уніи.

Мы не намѣрены предлагать читателю строгаго систематическаго описанія памятниковъ каждаго изъ названныхъ нами періодовъ, такъ какъ въ рукахъ нашихъ все еще нѣтъ такого запаса фактовъ, который необходимъ для того, чтобы провести точныя границы при распредѣленіи предметовъ мѣстной старины, не только по вѣкамъ, но даже по народностямъ и эпохамъ: мы желаемъ лишь сохранить для потомства, на страницахъ нашей книги, тѣ немногія отрывочныя свѣдѣнія и указанія о разбѣянныхъ на всемъ пространствѣ нашей и отчасти сопредѣльныхъ, губерній памятникахъ старины, которые невзирая на важность ихъ для науки, все болѣе и болѣе исчезаютъ, и быть можетъ недалеко время совершеннаго ихъ исчезновенія и собрать, по возможности, въ одно мѣсто тѣ немногія о памятникахъ этихъ замѣтки, какъ наши, такъ и другихъ писателей, кои разбѣяны въ разныхъ книгахъ и газетахъ.

Чтобы сообщаемыя нами свѣдѣнія, при краткости ихъ, давали читателю по возможности, болѣе ясное понятіе о томъ предметѣ, о которомъ будетъ говорить, мы помѣщаемъ въ текстѣ нашего сочиненія вѣрные, большею частію по фотографическимъ снимкамъ, рисунки главнѣйшихъ изъ этихъ предметовъ.

Этимъ предисловіемъ, почти дословно, мы начали и наше первое изданіе памятниковъ старины Витебской губерніи, напечатанное въ 1867 году въ С.-Петербургѣ. Съ тѣхъ поръ прошло болѣе двадцати лѣтъ, сообщенныя нами свѣдѣнія частими повторилась въ разныхъ газетахъ и журналахъ и послужили матеріаломъ для статьи г. Киркора при описаніи имъ Бѣлоруссін, напечатанной въ III томѣ Живойшской Россіи, но первое изданіе сдѣлалось уже рѣдкостью, а послѣднее по своей высокой цѣнѣ масѣ читающей публики вовсе недоступно. Между тѣмъ при дальнѣйшемъ изученіи нами бѣлорусской старины, многое изъ напечатаннаго пришлось измѣнить, пополнить или разъяснить; а главное въ рукахъ нашихъ накопилось гораздо болѣе фактовъ, чѣмъ нами опубликовано, а потому, и въ виду того, что первое изданіе было напечатано въ весьма ограниченномъ числѣ экземпляровъ и въ настоящее время составляетъ уже библиографическую рѣдкость, при томъ же оно касалось многихъ сторонъ предмета слишкомъ поверхностно, а многое

проходило совершеннымъ молчаніемъ, мы рѣшились замѣнить его настоящимъ сочиненіемъ помѣстивъ въ немъ всѣ тѣ свѣдѣнія о памятникахъ бѣлорусской старины, какія успѣли собрать въ послѣдніе двадцать лѣтъ, а также какіе были напечатаны нами въ другихъ изданіяхъ поясняя ихъ рисунками орудій каменнаго и бронзоваго вѣка и другихъ предметовъ, планами, видами древнихъ замковъ, городищъ, церквей, монастырей, церковной утвари и пр.

Въ такомъ видѣ наше сочиненіе можетъ, кажется, не только удовлетворить любознательности читателя, но и послужить указателемъ для будущаго изслѣдователю бѣлорусской старины.

А. Сементовскій.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Стран.

ГЛАВА I. Земляные памятники витебской губернии. Когда и по какому случаю собраны свѣдѣнія о земляныхъ памятникахъ старины Витебской губерніи? — *Городокскій уѣздъ*. — Волецкія могилы. — Могила Голубецъ, ручей Красинецъ. Могила Буда. — Оболевскія могилы. — Дубининскія могилы. — Руднянскія могилы. — Стайковскіе и Горковскіе курганы. — Озеро Жежулица. — Озерянское или Езерицкое городище. — Лѣтописное о немъ сказаніе. — Легенды. — *Себежскій уѣздъ*. — Городища: Утюжицкое, Иваниха и Поведрянское. — Жанвильскія сонки. — Иковцево городище. — Луквинъ курганъ. — Легенда о постройкѣ, на озерѣ Свибло, чортова моста. — *Полоцкій уѣздъ*. — курганы: Спасъ-юровицскіе, Дворжецскіе, Ситнянскіе, Махировскіе, Песчанскіе, Бопоньскіе, Руднянскіе одиночныя. — Куриновскіе. — Колтуновскіе старосѣтскіе копцы. — Могила на Чортовомъ болотѣ. — Рогнединъ курганъ. — Городище Околица. — Ольгердова дорога. — Столица. — Князевъ мостъ. — *Лепельскій уѣздъ*. — Мѣста наибольшаго скопленія древнихъ кургановъ. — Результаты разрытія ихъ. — Змѣнная могила. — Бездѣдовичскіе и Устьянскіе курганы. — Легенды о нихъ и Гаворскомъ. — Находки. Указаніе г. Романова на сходство этихъ кургановъ съ курганами Могилевской и Минской губерній — Находки въ курганахъ имѣнія Черцы. — Курганы въ урочищѣ Княгникъ и находки въ нихъ. — Народное преданіе. Свидѣтельство Люи Фигье: о погребеніи въ бронзовую эпоху. Древнее оружіе, найденное въ курганахъ урочища вояринки. — Замѣчательныя находки древнихъ женскихъ украшеній. — Находимыя въ древнихъ курганахъ сосуды. — Остатки древняго укрѣпленія въ м. Гомель. — Витольдовы и Батуровы дороги. — Вновь открытыя въ Лепельскомъ уѣздѣ курганы: Заскорскіе. Воронечская старина. Миницкій курганъ. — Антаборскіе или Сорочинскіе курганы. — *Рѣжницкій уѣздъ*. — Вайводскіе курганы. — Городища: Замокъ, Дубовка и Сваренцовское. — Гора Пиликольна. — Малоборскіе курганы. — Колчанная пряжка. Рыконольскіе курганы. *Витебскій уѣздъ*. — курганы и городища. — Печезовеніе Витебскихъ старинныхъ находокъ. — *Невельскій уѣздъ*. — городища близъ деревень Прудка и Карулица. — *Велижскій уѣздъ*. — Сертейскіе курганы, Усвятскіе насыпи. — Ильинскія горы. Крестовскіе курганы. — *Дрисинскій уѣздъ*. — Лещиловскіе курганы. — *Люцинскій уѣздъ*. — Иновольскіе курганы. — Вясицскій курганъ. Корсовскіе курганы. — Древніе топоры и свитки лентообразной проволоки. — Пильдинское укрѣпленіе. — Ругайское городище.

1—36

ГЛАВА II. Замки и Замковища. Витебскіе замки: верхній и нижній. — Велижскій замокъ. — Городокскій. — Днябургскій. — Дриссенскій. — Лепельскій. — Люцинскій. — Невельскій. — Полоцкіе замки и Заполотье. — Рѣжницкій. — Себежскій. — Суражскій. — Маріенгаузенскій. — Волькенбергскій. — Крейцбургскій. — Улльскій. — Чашницкій. — Замокъ Суша или Конье. — Каменный крестъ какъ памятникъ битвы. — Замокъ Красный. — Туровлянскій. — Воронечскій. — Стрижево. —

Городенець.—Городець.—Замочекъ и замокъ Заболотскій.—Соколинскій и взятіе его.—Сытнинскій.—Щерды.—Княжа могила.—Усвятскій и Езерни-
скій, или Озерищенскій.—Крѣпость Козьянъ. 37—5

ГЛАВА III. Находки въ курганахъ и вообще земляныхъ насыпей.—Бронзовые шей-
ные или головные обручи.—Рыцарская цѣпь.—Различныя мѣнія о при-
надлежащемъ къ цѣпи наплечникѣ.—Купическая монета.—Находки про-
тивъ д. Кручерн.—При д. Эгли.—Люцинскіе находки при фод. Фряжки
Шкельбатовѣ.—Каменные долота.—Древній обычай класть въ гробъ по-
тойниковъ любимѣйшія имъ вещи.—Символическій знакъ власти или достои-
ства, булава.—Мѣнія о ней.—Ожерелье.—Перстни, съ изображеніемъ
птицъ.—Рожаискія древности.—Находки при сел. Езерникахъ, люцинскаго
уѣзда.—Серги, найденныя въ городокскомъ уѣздѣ.—Серебряныя гривны,
найденныя въ витебскомъ уѣздѣ.—Находка монетъ, кольца и серебрянаго
шарика въ лепельскомъ уѣздѣ.—Серебряныя украшения, найденныя въ
динабургскомъ уѣздѣ.—Находки въ разныхъ мѣстахъ Витебской губерніи
старинныхъ монетъ, съ 1873 по 1886 годъ.—Пстуканъ Перуна и двухъ-
головатаго идола.—Замѣчательная находка въ Могилевской губерніи. . . . 60—77

ГЛАВА IV. Памятники каменнаго вѣка.—Древность земнаго шара и человѣка.—
Слѣды повсемѣстнаго присутствія человѣка отъ начала міра до нашихъ вре-
менъ.—Человѣкъ каменнаго вѣка.—Разновременность состоянія въ каменномъ
періодѣ для разныхъ племенъ.—Существованіе, даже въ наше время, племенъ
каменнаго періода.—Меланезійцы. Важность для археологій изученія камен-
ныхъ орудій.—Находка каменныхъ орудій въ Витебской губерніи.—Взглядъ
народа на эти орудія, названіе и подраздѣленіе ихъ по степени обработки.—
Занесеніе первыхъ каменныхъ орудій въ Витебскую губернію изъ Остзейскаго
края. Удобство Бѣлоруссіи вообще, и нѣкоторыхъ мѣстностей левельскаго, по-
лоцкаго и себескаго уѣздовъ въ особенности, для поселенія первобытнаго
человѣка.—Перуновы стрѣлки; происхожденіе этого названія; народныя
вѣрованія.—Подлинность орудій каменнаго вѣка, описанныхъ въ сей главѣ.—
Подѣлка этихъ памятниковъ древности за границей и въ Россіи.—Камен-
ныя орудія первой и второй эпохъ.—Матеріалъ употреблявшійся для этихъ
орудій.—Рубила, долота или долѣйки.—Молоты и топоры.—Описаніе
коллекціи каменныхъ орудій, принадлежащихъ автору, съ опредѣле-
ніемъ употребленнаго на изготовленіе ихъ минерала. 78—91

ГЛАВА V. Камни съ древними надписями.—Нахожденіе въ р. Западной Двинѣ
каменей съ крестами и надписями.—Сказаніе объ одномъ изъ камней
Стрыковскаго.—Мѣнія гг. Тышкевича и Щигта о двинскихъ камняхъ.—
Могилевскій камень Рогвольда.—Описаніе двинскихъ камней.—Ви-
тебскій Иосафатовъ камень.—Странное мѣніе о немъ г. Киркора.—Ле-
пельскіе камни: Витольдовы тарелки и вилки.—Мѣнія Киркора и наше
объ этихъ камняхъ.—Усвятскій камень съ польскими литерами.—Первая
задача учреждаемаго въ г. Полоцкѣ, общества любителей отечественной
археологій. 92—101

ГЛАВА VI. Древніе храмы витебской губерніи.—Причины исчезновенія памя-
тниковъ православія.—Числовыя данныя о богослужебныхъ зданіяхъ Полоц-
кой епархіи.—Древнія церкви Спаса.—Время, мѣсто и обстоятельства
заложенія преп. Евфросиніей дѣвичьяго монастыря и сооруженіе въ немъ
церкви Спаса.—Описаніе этого храма.—Историческія судьбы храма и
монастыря до возвращенія ихъ въ православное вѣдомство.—Древнія Бо-

рисоглѣбская церковь.—Впечатлѣніе производимое монастыремъ. — Церковь св. Параскевіи - Пятницы. — Время сооруженія Борисоглѣбской церкви. — Монастырскія укрѣпленія. — Осада его Кунцевичемъ. — Историческія судьбы монастыря. — Настоящее состояніе храма. — Развалины Пятницкой церкви.—Витебскій, единовѣрческій св. Благовѣщенскій храмъ видъ и описаніе его. — Кѣмъ и когда сооруженъ сей храмъ. — Историческія судьбы его.—Древніе колокола.—Настоящее положеніе церкви.—св. Троицкій храмъ Витебскаго Маркова монастыря.—Видъ и описаніе его.—Время постройки. — О монастырь вообще.—Другіе монастырскіе храмы и зданія.—Общій видъ обители 102—121

ГЛАВА VII. Древніе церковные предметы. Крестъ св. преп. Евфросиніи.—Крестъ преп. Параскевіи. — Крестикъ найденный въ Людинскомъ уѣздѣ.—Кресты изъ собранія автора.—Каменный образокъ.—Старинный складень полоцкой Софійской церкви. — Лампада. — Орлецы.—Коверъ. — Митра. — Кресло. — Жаровня витебскаго Маркова монастыря.—Древнія рукописныя евангелія: Заключение. 122—136

ПРИЛОЖЕНИЕ: Снимокъ съ фотографіи древняго рукописнаго Евангелія.

ГЛАВА I.

ЗЕМЛЯНЫЕ ПАМЯТНИКИ ВИТЕБСКОЙ ГУБЕРНИИ.

Когда и по какому случаю собраны свѣдѣнія о земляныхъ памятникахъ старшины Витебской губерніи.—*Городокскій уѣздъ*.—Болѣцкія могилы.—Могила Голубецъ, ручей Красицѣ. Могила Вуда.—Обольскія могилы.—Дубининскія могилы.—Руднянскія могилы.—Стайковскіе и Горковскіе курганы.—Озеро Жежулица.—Озерянское или Езерницкое городище.—Иѣтописное о немъ сказаніе.—Легенды.—*Себежскій уѣздъ*.—Городища: Утожицкое, Иваниха и Новедрянское.—Жанвильскія сопки.—Яковцево городище.—Лукинъ курганъ.—Легенда о постройкѣ, на озерѣ Свибло, чортова моста.—*Полоцкій уѣздъ*.—курганы: Снасъ-юровичскіе, Дворженскіе, Ситинскіе, Махировскіе, Песчанскіе, Бононьскіе, Руднянскіе одиночныя.—Куриновскіе.—Колтуновскіе старосвѣтскіе концы.—Могила на Чортовомъ болотѣ.—Рогинѣдинъ курганъ.—Городище Околица.—Ольгердова дорога.—Столица.—Князевъ мостъ.—*Лепельскій уѣздъ*.—Мѣста наибольшаго скопленія древнихъ кургановъ.—Результаты разрытія ихъ.—Змѣнная могила.—Бездѣдовичскіе и Устѣнскіе курганы.—Легенды о нихъ и Гаворскомъ.—Находки. Указаніе г. Ромашова на сходство этихъ кургановъ съ курганами Могилевской и Минской губерній.—Находки въ курганахъ илѣйны Черцы.—Курганы въ урочищѣ Княгиницъ и находки въ нихъ.—Народное преданіе. Свѣдѣтельство Люи Фигге: о погребеніи въ бронзовую эпоху. Древнее оружіе, найденное въ курганѣхъ урочища Бояриники.—Замѣчательныя находки древнихъ женскихъ украшеній.—Находимыя въ древнихъ курганахъ сосуды.—Остатки древняго укрѣпленія въ м. Гомель.—Витольдовы и Батуровы дороги.—Вновь открытыя въ Лепельскомъ уѣздѣ курганы: Заскорскіе. Воронечская старина. Милицкій курганъ.—Антаборскіе или Сорочинскіе курганы.—*Рѣжисскій уѣздъ*.—Вайвоекскіе курганы.—Городища: Замокъ. Дубовка и Сваренцовское.—Гора Пили-кольна.—Малоборскіе курганы.—Колчанная прѣжка. Рыкопольскіе курганы.—*Витебскій уѣздъ*.—курганы и городища.—Исчезновеніе Витебскихъ старинныхъ находокъ.—*Новельскій уѣздъ*.—городища близъ деревень Прудка и Карулина.—*Велижскій уѣздъ*.—Сертейскіе курганы, У святскіе насыпи.—Нѣльскія горы. Крестовскіе курганы.—*Дрисскій уѣздъ*.—Лещиловскіе курганы.—*Люцинскій уѣздъ*.—Яновельскіе курганы.—Власинскій курганъ.—Корсовскіе курганы.—Древніе топоры и свитки лентообразной проволоки.—Пыльдинское укрѣпленіе.—Ругайское городище.

Бѣлоруссія-край моилъ, кургановъ, городищъ, городковъ, урочищъ, замковъ, замковищъ—край, идѣ чуть не на каждомъ шагу вы встрѣчаете слѣды мигунаго, въ памятникахъ, сказаніяхъ, пѣсняхъ.

Киркоръ. Живописна Россія. Томъ III.

Въ Бѣлоруссіи нѣтъ сколько нибудь извѣстнаго мѣста, которое не ознаменовалось бы какимъ нибудь историческимъ происшествіемъ, если, до сихъ поръ, необъясненнымъ исторіей, то собственно по одному только недостатку изслѣдованій или извѣстныхъ фактовъ; самыя же событія остались въ предѣлахъ жителѣй, объясняющихъ происхожденіе находящихся на поляхъ кургановъ, изъ которыхъ только малая часть раскопана; остальные уцѣлѣли въ особенности на тѣхъ мѣстахъ, идѣ время выросло лишь, покрывающей и самыя курганы въковыми соснами.

Безъ-Курниловичъ. Историческія свѣдѣнія о Бѣлоруссіи.

Въ концѣ 1863 года, витебскій губернской Статистическій комитетъ, въ видахъ еодѣлствія Императорской археологической комисіи, согласно прочтенной мною въ общемъ собра-

ніи членовъ комитета, 7-го ноябріа того же года, запискѣ, опредѣлили: собрать, указаннымъ мною еноособомъ, возможно точныя свѣдѣнія о земляныхъ памятникахъ старшины Витеб-

ской губернии, какъ единственныхъ слѣдахъ давно исчезнувшихъ народовъ и вѣковъ. Вслѣдствіе этого распоряженія, къ іюлю 1864 года, поступили въ комитетъ свѣдѣнія болѣе чѣмъ о четырехстахъ тридцати древнихъ могилахъ или курганахъ, называемыхъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ этой губернии сопками, а въ другихъ волотовками, двѣнадцати городищахъ, двухъ укрѣпленіяхъ, двухъ окопахъ, одномъ замковницѣ, одномъ валѣ и одномъ колодцѣ, которыя и были мною рассмотрѣны и помѣщены въ особой запискѣ. Въ послѣдствіи времени, я лично собрать свѣдѣнія слишкомъ о ста-двадцати курганахъ Городокскаго и Витебскаго уѣздовъ, болѣе чѣмъ о тридцати Полоцкаго и о двухстахъ-пятидесяти Лельскаго уѣзда. Свѣдѣнія о нѣкоторыхъ группахъ кургановъ послѣдняго уѣзда, а равно о находящихся въ нихъ вещахъ сообщены М. Ф. Кушнскимъ. Такимъ образомъ, изъ числа множества кургановъ, находящихся на прострѣствѣ Витебской губернии, почти о восьмистахъ древнѣйшихъ изъ нихъ собраны болѣе или менѣе подробныя свѣдѣнія. Это было писано 17 лѣтъ назадъ; съ тѣхъ поръ, а въ особенности съ 1882 г., т. е. по выходѣ моему отставку, когда я поселился въ имѣніи своемъ Лельскаго уѣзда Рожаницѣ, я значительно пополнить собранія прежде свѣдѣнія о памятникахъ Витебской старины; многое изъ прежде написаннаго измѣнить, другое дополнить; что придаетъ новый интересъ и свѣжесть настоящему изданію.

Предлагаемые мною нынѣ читателямъ свѣдѣнія касаются слѣд-

комъ тысячи двухсотъ земляныхъ насыпей, не говоря о другихъ памятникахъ. При всемъ томъ я далекъ отъ мысли, что добытые мною путемъ личнаго разслѣдованія и изученіемъ печатныхъ и письменныхъ источниковъ, говорящихъ о Витебскихъ курганахъ, факты даютъ мнѣ право сказать по этому вопросу послѣднее слово. Вся моя заслуга въ этомъ дѣлѣ заключается лишь въ собраніи и группировкѣ ниже слѣдующихъ свѣдѣній, кои, для лучшаго сохраненія ихъ въ памяти, располагаются по уѣздамъ.

Городокскій уѣздъ.

Курганы этого уѣзда состоятъ изъ шести большихъ отдѣльныхъ группъ, расположенныхъ по направленію древнихъ путей сообщенія г. Невеля съ Витебскомъ и рѣкой Западной Двиной, и именно: вдоль с.-петербургскаго шоссе, начиная почти отъ самаго г. Городка и кончая сѣверной границей уѣзда, и по теченію рѣки Оболя, впадающей въ рѣку Двину и соединявшейся когда то, по разсказамъ народа, воды Невельскаго озера съ водами двинскими. Наибольшее число кургановъ встрѣчается на казенныхъ земляхъ Болецкаго сельскаго общества. Народъ этой мѣстности называетъ ихъ могилами, или волотовками. Курганы эти, судя по расположенію ихъ, могутъ быть раздѣлены на три рода, именно:

1) Полевые, распаханная, едва возвышающіеся надъ почвой могилы. Такихъ насчитано по обѣ стороны ручья Красница—восемь.

2) Могилы кучныя, насыпанныя одна возлѣ другой болѣе или менѣе правильными рядами, высотой отъ

$\frac{1}{2}$ аршина до 2 аршинъ, а окруженностью отъ 5 до 8 сажень. Такихъ могилъ въ двухъ группахъ, расположенныхъ по обѣ стороны того же ручья Красница, 48; изъ нихъ 13 по лѣвую, а 35 по правую сторону.

3) Могилы одиночныя, возвышающіяся надъ окружающей ихъ мѣстностью, отъ 3 до 10 аршинъ, при окружности отъ 30 до 90 аршинъ расположены, повидимому, безъ всякаго порядка въ разстояніи другъ отъ друга отъ 30 до 450 аршинъ. Такихъ могилъ находится на лѣвой сторонѣ ручья 7, а на правой 3. Изъ числа ихъ особо замѣчательны двѣ, извѣстныя у мѣстныхъ жителей подъ названіями: Голубца и Буды.

Могила Голубецъ находится на берегу озера того же имени, у самой деревни Голубцовой. Нынѣшняя высота ея равняется 10, а окружность 90 аршинамъ; вершина могилы изрыта, отчего она сдѣлалась другою, съ значительнымъ возвышеніемъ южной стороны предъ другими. По рассказамъ, какъ живущихъ въблизи могилы, такъ и околныхъ крестьянъ, собранымъ частію мною, частію сообщеннымъ болѣе или менѣе сельскимъ управленіемъ, могила эта, съ незапамятныхъ временъ, обращала на себя вниманіе кладовщиковъ и неоднократно подвергалась раскопкѣ; но какъ поиски эти дѣлались тайно, ночью порою, а могила имѣла весьма значительныя размѣры и, въ прежнее время, безъ сомнѣнія, была еще больше, то изслѣдованіямъ искателей счастья подверглась лишь средняя часть ея, и притомъ даже не до подошвы. Обстоятельство это, а равно множество болѣе или менѣе правдоподобныхъ рассказовъ о сокровищахъ

въ этой могилѣ погребенныхъ, а также показанія мѣстныхъ крестьянъ о томъ, что нѣсколько лѣтъ тому назадъ былъ выбранъ на полѣ, у самой могилы, слитокъ какого-то металла, какъ говорятъ, серебра, величиной въ головку канусты, даютъ право разсчитывать на возможность уснѣха правильнаго археологическаго изслѣдованія этого замѣчательнаго колоссальностью памятника мѣстной старины. Въ верхней-же части могилы былъ вырытъ большой камень, но гдѣ онъ дѣвался неизвѣстно.

Кѣмъ и когда насыпана эта могила, въ памяти народа преданій не сохранилось. Мѣстные старожилы говорятъ только, что еще дѣды ихъ разсказывали, что въ Голубцѣ зарыты многочисленныя сокровища, погребенныя вмѣстѣ съ прахомъ какого-то великаго пачальника воиновъ, здѣсь сражавшихся, и купившаго побѣду своею смертію; говорятъ также, что ручей, раздѣлявшій станы сражавшихся, былъ до того заваленъ ранеными и убитыми людьми и лошадьми, что струи его окрасились въ кровавый цвѣтъ, почему самый ручей получилъ въослѣдствіи названіе Красница. Что касается рассказовъ народа о явленіяхъ, въ ночную пору, на вершинѣ Голубца, двухъ коней, или сѣдовласаго старца, сидящаго на бѣлой какъ снѣгъ, блестящей лошади, исчезающихъ при малѣйшемъ къ нимъ приближеніи, то легенды эти, доказывая, что народъ сильно убѣжденъ въ существованіи въ этой могилѣ кладовъ, при суетѣ коней, но суевѣрнымъ понятіямъ его, всегда сопровождается подобными признаками, — должны удерживать на этомъ памятникѣ мѣст-

ной старшины вниманіе археологовъ.

Шагахъ въ 400 отъ Голубца и въ нѣсколькихъ отъ ручья Красница, у самой дороги, идущей отъ г. Городка въ с. Болецкъ, возвышается, между тощими листовными зарослями, аршинъ на 5 отъ почвы, одинокая могила, извѣстная въ народѣ подъ именемъ Буды.

Вершина ея подобно предыдущей, также подверглась изысканіямъ, которыя, какъ видно, производились конусообразно, отчего она получила видъ майдана*), въ срединѣ котораго возвышается другая, меньшая могила. Окружность Буды около 50 аршинъ. Земля насыпи сверху песчано-глинистая.

О происхожденіи названія могилы Буды народъ говоритъ двояко: одни утверждаютъ, что оно произошло потому, что здѣсь зарыта буда т. е. крытая повозка убитаго военачальника; другіе—что въ ней похороненъ самъ военачальникъ называемый Буда; наконецъ говорятъ еще и то, что названіе Буды дано могилѣ потому, что на ней, много лѣтъ тому назадъ, появилась бѣлая буда, запряженная тройкой бѣлыхъ лошадей, что также, въ понятіяхъ народа, считается несомнѣннымъ признакомъ существованія въ этой могилѣ клада.

Могилы Оболевскаго общества въ числѣ 13, при высотѣ отъ 3 до 9 аршинъ и при 20 аршинахъ окружности, имѣютъ форму круглую, насыпаны изъ песчаной глины. Три изъ нихъ находящіяся въ полуверстѣ отъ деревни Бритики, покрыты мелкимъ листовнымъ кустарникомъ,

а остальные десять, въ урочищѣ Боровомъ, сосновымъ лѣсомъ. Въ памяти народа никакихъ положительныхъ преданій о происхожденіи сихъ могилъ не сохранилось.

На земляхъ Дубининскаго сельскаго общества найдено близъ деревни Борокъ, девять круглыхъ кургановъ, имѣющихъ до трехъ аршинъ высоты и до 12 аршинъ въ поперечникѣ, и недалеко отъ озера Оборотнаго, въ урочищѣ Головно, древнее городище, формы круглой со входомъ отъ запада. Преданій и повѣрій объ этихъ памятникахъ дубининскимъ сельскимъ управленіемъ не сообщено, хотя трудно допустить, чтобы таковыхъ не было, въ особенности относительно городища.

Но самое большее число кургановъ и при томъ громадной величины, скопленныхъ болѣе или менѣе значительными группами, находится въ сѣверо-восточномъ углу Городокскаго уѣзда, именно въ той части его, которая расположена надъ рѣкою Ловатью, между Суражскимъ и Невельскимъ уѣздами, на земляхъ казеннаго имѣнія Стаекъ, а частію Горковского сельскаго общества. Стайковскіе курганы, разбѣянные на пространствѣ стайковской казенной дачи, имѣютъ различную форму: одни изъ нихъ, совершенно круглые, стоятъ какъ бы особняками, иногда по нѣскольку вмѣстѣ въ рядъ, при чемъ самый высшій изъ нихъ по срединѣ группы; иногда безъ всякаго повиновенія порядку; другіе, хотя также круглой формы, но какъ бы окружены рвомъ; иные, наконецъ продолговатые, овальные или четырехугольные; эти послѣдніе бываютъ весьма велики. Многіе изъ этихъ

*) Майданъ—смологонная печь.

кургановъ, безъ различія формы ихъ покрыты старымъ сосновымъ лѣсомъ.

Что касается горковскихъ кургановъ, то къ сожалѣнiю, мы не имѣемъ о нихъ положительныхъ свѣдѣнiй; можемъ однакожь замѣтить, что одинъ изъ сихъ кургановъ, именно лежанцiй въ казенной горковской дачѣ, въ урочищѣ Кобылицѣ, по лѣвую сторону дороги, идущей изъ имѣнiя Дубокрая въ фольварокъ — Замокъ, носитъ названiе городища и пользуется большою извѣстностью умѣстныхъ жителей. Курганъ этотъ, при окружности семидесяти семи сажень, имѣетъ въ поперечникѣ двадцать сажень; онъ весь покрытъ густой зарослью сосноваго, частiю дровянаго. а частiю строеваго лѣса. Курганъ окруженъ ровомъ полуторасаженной глубины; за ровомъ идетъ валь, высотой немного больше сажени, а за валомъ другой ровъ въ сажень глубины. Съ западной стороны уцѣлѣлъ еще вѣздъ на курганъ, который, какъ говоритъ преданiе, былъ вымощенъ камнемъ. Стѣна отъ вѣзда, въ первомъ рву, былъ колодезь, забросанный въпослѣдствiи камнями. Мѣсто это указываютъ и нынѣ. Мѣстные жители думаютъ, что въ колодезѣ этомъ зарытъ большой кладъ. Изрытая болѣе или менѣе глубокими ямами поверхность кургана доказываетъ также, что усердные кладопискатели вездѣ пытались свое счастье. Нѣтъ сомнѣнiя что мѣстность эта была когда то укрѣплена и на ней разыгрывались кровавыя историческiя драмы.

Въ тридцати-четырехъ сажняхъ отъ кургана, за дубокрайской дорогой, также въ лѣсу, находится озеро Жежулица (можетъ быть Жукелица),

пространствомъ около десятины, со всѣхъ сторонъ окруженное тонкимъ моховымъ болотомъ. Преданiе говоритъ, что въ озеро это, въ незапамятныя времена, неизвѣстно какимъ образомъ сошла бывшая на курганѣ деревянная церковь, что событiе это случилось во время богослуженiя, когда церковь была полна народомъ и что долго еще послѣ этого случая, въ волнахъ озера, по большимъ праздникамъ, слышался колокольный звонъ; но вотъ уже лѣтъ около ста, какъ онъ смолкъ. Рассказываютъ также, что лѣтъ болѣе ста тому назадъ одинъ крестьянинъ, удя въ этомъ озерѣ рыбу, задѣлъ удочкой за крестъ, но, испугавшись, бросилъ удочку и побѣжалъ объявить сосѣдямъ о своей находкѣ, которые, хотя и пришли на озеро, но ни креста, ни удочки не нашли. Мѣстные старики рассказываютъ также, что подъ горковскимъ курганомъ находится большой склепъ, наполненный золотомъ, серебромъ и разнымъ дорогимъ оружиемъ. Насъ увѣряли многiе, что еще лѣтъ тридцать тому назадъ они видѣли слѣды входа въ этотъ таинственный склепъ, но, что теперь никакъ не могутъ найти ихъ.

Кромѣ этихъ преданiй о горковскомъ курганѣ, рассказываютъ почти тѣ-же легенды, какiя передадимъ мы читателямъ при описанiи Озеринскаго замка.

Чтобы заключить очеркъ памятникъ старины Городокскаго уѣзда, остается сказать о курганахъ и городищѣ, находящихся на земляхъ Руднянскаго сельскаго обществъ почти у самой границы Невельскаго уѣзда.

Въ разстоянiи менѣе версты отъ

деревни Свиридовки, близъ дороги, идущей отъ руднянскаго сельскаго управленія къ с.-петербургскому шоссе, на мѣстности нѣсколько возвышенной и довольно открытой, хотя поросшей мелкимъ лиственнымъ кустарникомъ и чахлыми деревцами сосны, находится группа круглыхъ кургановъ, называемыхъ мѣстными жителями сопками; все они насыпаны изъ суглинка, состоящаго изъ глинистую почву, такихъ же разрывовъ, какъ болѣзнь. Изъ числа девятнадцати кургановъ, еще 7 совершенно цѣлы, а 12 на половину раскопаны. Изъ разсказовъ мѣстныхъ стариковъ оказывается, что въ 40 тому назадъ въ курганахъ этихъ находили серебряные тарелки и ложки; намъ называли даже имена счастливыхъ, сдѣлавшихъ находки. Судя по усердной раскопкѣ семи углубившихъ, только на половину, кургановъ и по едва примѣтнымъ слѣдамъ гораздо большаго числа, можно думать, что разсказы эти не лишены основанія, а потому и настоящая замѣтка должна имѣть свое значеніе для любознательнаго археолога.

Что касается находящагося на земляхъ этого же сельскаго общества городища, то сообщенія о немъ свѣдѣнія довольно подробны и любопытны.

Городище это находится на одномъ изъ многочисленныхъ острововъ, разбросанныхъ на прѣлѣстивѣйшемъ изъ озеръ Витебской губерніи—Озерницѣ, насупротивъ казеннаго селенія Мѣстечка, съ которымъ островъ соединяется узкимъ, имѣющимъ не болѣе 30 аршинъ, перешейкомъ, покрываемымъ весенними, а иногда и осенними водами.

Укрѣпленіе, носящее названіе городища, занимаетъ сѣверную оконечность острова; оно состоитъ изъ вала, согнутаго почти подъ прямымъ угломъ и упирающагося своими концами съ сѣверо-западной и сѣверо-восточной сторонъ въ берегъ озера. Выдающійся уголъ имѣетъ наиболѣе возвышенную насыпь; онъ обращенъ къ с. Мѣстечку. Съ наружной стороны вала, общее протяженіе коего около 280 шаговъ, былъ когда-то глубокий ровъ, наполнявшійся водою изъ озера. Слѣды его совершенно ясно замѣтны и нынѣ. Безъ-Корниловичъ въ своихъ свѣдѣніяхъ о Блоруссіи, описываетъ этотъ замѣчательный памятникъ старины въ такихъ краткихъ и не совсемъ точныхъ словахъ: „Въ западной сторонѣ озера Озерница, на полуостровѣ, перекопанномъ рвомъ, былъ нѣкогда укрѣпленный замокъ Озернице; нынѣ видны только остатки земляныхъ оконцовъ, а по ихъ угламъ гдѣ были башни—курганы“.

На планѣ походовъ короля Стефана Баторія, составленномъ въ 1579 году секретаремъ коронной канцеляріи Пахаловичемъ, среди озера Озерница изображенъ большой городъ, а при нихъ, т. е. озерѣ и городѣ обшая подиесь *ozieryszeza*. Въ русскихъ лѣтописяхъ Озернице упоминается такъ:

Въ лѣто 7072 (1563 г.) мѣсяца іюля въ 22 день, царевъ и вел. кн. воевода князь Юрій Ивановичъ Токмановъ ходилъ съ Невля къ литовскому городку, къ Озерницу, съ конными людьми, съ пѣшими да и съ судовыми людьми; а людей съ собой ималъ въ посаджѣхъ и нарядъ съ собой ималъ легкой. И стоялъ у города четыре дни, и подъ городомъ

промышлять, и всё дороги подасѣкъ, которыя были къ Озерницамъ. И пришли къ Озерницу изъ Витебска на помощь Литовскіе люди, въ головахъ ротмистры, а съ ними конныхъ и пѣшихъ людей 12 тысячъ и засѣлка учали прочинцати.

И князь Юрьи Токмановъ нарядъ въ судѣхъ да и пѣшихъ людей отпустить къ Невлю на передъ, а самъ съ конными людьми и съ стрѣльцы пришелъ къ Литовскимъ людямъ встрѣчу, дѣло съ ними дѣлать и передовой полкъ побить на голову и съ пятьдесятъ языковъ было конныхъ у нихъ взято.

И какъ пришли всеми людьми на него и князь Юрьи языковъ побить и со всеми людьми пришелъ на Невль здорово *).

Того же года, ноября въ 6 день Царь Симіонъ Касаевичъ Казанской да бояре—князь Иванъ Ивановичъ Пронской, да князь Василій Семеновичъ Серебреной съ товарищи, съ стрѣлцею головою съ Романомъ Пивовымъ, по государеву приказу, къ Литовскому городу къ Озерницамъ ходили промышляти. И Божіимъ милосердіемъ, городъ Озерница взяли приметомъ, и державу Озерницкаго пана Мартина Островницкаго со многими королевскими дворяны, и лиховъ и дрябей и земскихъ людей многихъ поймали; а ротмистровъ пана Держинскаго, да пана Прогалинскаго и многихъ дворянъ, и лиховъ, и дрябей и всякихъ земскихъ людей побили на голову.

А которіе запырались въ стрѣльняхъ и въ банняхъ и въ хоромахъ

и тѣ погорѣли, а городъ до основанія выгорѣлъ, а дворы господскіе и посадскіе и острожные всё выжгли, и никакихъ челоѣкъ изъ города не ушелъ *).

По взятіи Озерницъ, царь назначилъ туда воеводой князя Юрія Ивановича Токманова; головами же повелѣлъ быть Чоглакову, да Карамышеву, а для охраны города оставилъ воеводъ: князя Петра Семеновича Серебрянаго и Осдора Васильевича Шереметьева**). Всѣ эти распоряженія показываютъ, что замокъ Озерница имѣлъ важное стратегическое значеніе.

Мѣстные старожилы утверждаютъ, что на описываемой мѣстности, также и тамъ, гдѣ нынѣ находится с. Мѣстечко, нѣсколько сотъ лѣтъ тому назадъ существовалъ пограничный между Литвой и Русью городъ, носившій названіе Городище. Впрочемъ, легко можетъ быть, что народъ слово городище, употребляемое въ смыслѣ развалинъ города, принялъ за собственное, обозначающее названіе города. Такая ошибка тѣмъ простительнѣе, что и нынѣ существующее на берегу Озерница селеніе носитъ названіе Мѣстечка, безъ сомнѣнія потому, что на пространствѣ, нынѣ занимаемомъ, существовала когда-то мѣсто, т. е. городъ. Не безъ основанія можно допустить также, что въ описываемой мѣстности быть когда-то на берегу, гдѣ нынѣ с. Мѣстечко, городъ называвшійся Городищемъ, а на островѣ—замокъ, усвоившій себѣ названіе Озера или Озерница.

*) Александровская лѣтопись. Рус. Ист. Библ. т. III.

*) Тамъ-же, Александровская лѣтопись.

**) Разряд. книги 7072—7093 годовъ.

По преданію, городъ былъ сильно укрѣпленъ, и, кромѣ того, съ одной стороны, для удобнѣйшаго снабженія его во время осады разными продуктами, а съ другой—для облегченія отступленія изъ крѣпости, на случай невозможности удержать ее, замокъ былъ соединенъ двумя огромными мостами, изъ коихъ одинъ имѣлъ направленіе къ той мѣстности, гдѣ нынѣ шоссе; станція Рудня, съ другой къ противоположной сторонѣ, именно туда, гдѣ нынѣ находится Дубининское сельское управленіе. Протяженіе обоихъ мостовъ было не менѣе 2 или 3 версты; многочисленные остатки свай еще и нынѣ видѣются въ водѣ и служатъ несомнѣннымъ доказательствомъ справедливости народнаго преданія. Есть также основаніе предположить, что городище было соединено третьимъ мостомъ съ не подалеку лежащимъ, насупротивъ его, небольшимъ, но для помѣщенія на немъ особаго укрѣпленія достаточной величины островкомъ. Говорятъ, что на островѣ этомъ есть курганъ; но мы не имѣли возможности убѣдиться въ этомъ лично; но если это такъ, то предположеніе наше о существованіи на этомъ островѣ особаго укрѣпленія; становится еще вѣроятнѣе.

Въ памяти народа сохранилось также преданіе, что городъ этотъ однажды семь лѣтъ защищался отъ непріятеля и не былъ имъ взятъ, хотя въ этотъ періодъ времени были голодъ и язва, что собственно, можетъ быть, и спасло его. Въ своихъ смутныхъ воспоминаніяхъ, народъ часто упоминаетъ о королѣ Батурѣ, безъ сомнѣнія Стефанѣ Ба-

торѣ, предавшемъ, какъ извѣстно, Озерницкій замокъ огню въ 1579 г., но всѣ показанія его объ этомъ вѣщанномъ героѣ такъ сбивчивы и такъ противорѣчатъ одно другому и словамъ лѣтописей, что невозможно вывести изъ нихъ никакого сколько-либо положительнаго заключенія. Но что городище дѣйствительно было театромъ многихъ военныхъ подвиговъ Руси и Литвы, въ томъ удостовѣряютъ частыя находки, какъ въ валахъ бывшаго укрѣпленія, такъ и на пространствѣ острова: обломковъ мечей, пицалей и другихъ желѣзныхъ орудій, а также разной величины кованыхъ желѣзныхъ пулъ и ядеръ, кои крестьяне вчасую перелѣываютъ на сошники, лемехи и другія принадлежности земледѣльческихъ орудій. Въ 1864 году осматривая городище, я приобрѣлъ отъ одного изъ крестьянъ с. Мѣстечка, лично имъ найденные 7 штукъ различныхъ желѣзныхъ снарядовъ, изъ коихъ четыре пули вѣсомъ по 7 золотниковъ каждая, одна въ 13 $\frac{3}{4}$ золотника, и два ядра: одно двухфунтовое, а другое вѣсомъ 21 лотъ и 2 золотника. Нѣкоторые изъ этихъ снарядовъ были доставлены мною на Московскую этнографическую выставку, откуда какъ рѣдкость поступили въ Московскую оружейную палату. Желѣзо этихъ снарядовъ замѣчательно своею мягкостью и ковкостью. Странно, однакожъ, что народъ сохранивъ въ памяти своей имя Баторія, почти не помнитъ имени Грознаго, хотя дружины его не разъ приводили въ трепетъ жителей города и замка, а въ 1565 году, іюля 22 дня, отряды князя Такманова и Шереметьева изрубили весь гарни-

зонъ Озерійскаго замка; не слѣдуетъ ли это объяснить тѣмъ, что Баторій часто лично предводительствовалъ войсками, а Грозный чрезъ своихъ воеводъ.

Кромѣ историческихъ преданій о судьбѣ городища, народная фантазія создала множество легендъ о кладахъ, сокрытыхъ подъ валами укрѣпленія. Хотя рассказы эти нисколько не могутъ пояснить исторической судьбы городища, но тѣмъ не менѣе они представляютъ любопытные образцы народныхъ вѣрованій, почему и помѣщаемъ ихъ на страницы нашей книги.

Вотъ, что рассказываетъ народъ о кладахъ въ Озерійскомъ городищѣ зарытыхъ:

а) Во время послѣдняго нападенія на городище русскихъ людей, старій городокскій настухъ бѣжалъ изъ укрѣпленія, переѣхавъ чрезъ озеро на дверяхъ; впослѣдствіи, по разрушеніи непріателемъ города, онъ возвращался и открылъ въ валахъ городища какой-то склепъ, гдѣ были сокрыты разныя сокровища, но что нашлось въ склепѣ—неизвѣстно.

б) Рассказываютъ также, что много лѣтъ тому назадъ, въ почную пору, пришли въ с. Мѣтечко къ занимавшемуся рыболовствомъ крестьянину Вѣхоткѣ трое неизвѣстныхъ людей и просили его перевезти ихъ въ городище. Старій рыбакъ исполнилъ желаніе пришельцевъ и вмѣстѣ съ ними переѣхалъ на островъ. Тутъ подошли они къ рябиновому дереву и, выворотивъ его, нашли подъ корнями желѣзныя двери. Одинъ изъ пришельцевъ, отомкнувъ ихъ бывшимъ у него ключемъ, и затѣмъ всѣ четверо вошли въ комнату, въ

которой при зажженной свѣчѣ сидѣла дѣвица, а возлѣ нея лежала собачка. Въ комнатѣ были другія, также желѣзныя двери. Отперли и тѣ и вошли въ другой покой, который оказался наполненнымъ деньгами. Тутъ пришельцы сказали Вѣхоткѣ, чтобы онъ брать себѣ денегъ сколько захочетъ и отвезти ихъ домой, пока они будутъ завтракать. Пока шелъ завтракъ, рыбакъ успѣлъ свезти домой три мѣшка денегъ. Когда онъ послѣдній разъ вернулся на островъ, то незнакомцы отдали ему ключъ отъ дверей тайника и сказали, что оставляютъ въ его распоряженіе всѣ свои сокровища, съ тѣмъ однакожъ, что онъ можетъ пользоваться ими только самъ, не объявляя о томъ никому. Съ этой поры рыбакъ Вѣхотка сталъ богатъ, но не зная, куда дѣвать такъ легкожитыя деньги, началъ пить. Это замѣтили сосѣди и односельцы и стали доискиваться источниковъ богатства Вѣхотки. Однажды старикъ, будучи на веселѣ, рассказалъ своему сыну, какимъ путемъ получаетъ деньги, и вмѣстѣ съ нимъ отправился на островъ, чтобы показать мѣсто, гдѣ спрятанъ доставлявшій ему средство къ жизни, кладъ; но подъ корнями рябины не оказалось ни склепа, ни даже дверей. Легенда эта замѣтована изъ донесенія руднянскаго сельскаго управленія; она записана также и нами изъ словъ одного старика, но нѣсколько иначе. Вотъ варіантъ этого разсказа: „лѣтъ около 60 тому назадъ, т. е. до несчастнаго года (такъ называетъ народъ 1812 годъ), рассказывалъ мнѣ восьмидесятилѣтній старикъ, пріѣхавъ въ с. Мѣтечко, поздно вече-

ромъ, какой-то пожилой человѣкъ, просить рыбака (имени мнѣ не называли) перевезти его на островъ и указать городище. Рыбакъ имѣя въ виду ночную пору, долго не соглашался, но когда пришлецъ далъ ему рубль серебромъ, перевезъ его на островъ. Лишь только они пришли къ самой срединѣ городища, какъ предъ ними, съ шумомъ и визгомъ раскрылись, однѣ за другими, трое желѣзныхъ дверей, и обнаружился склепъ. Войдя въ него, они увидѣли сидящую на стулѣ прекрасную боярыню, у ногъ ея двухъ хортвъ, а рядомъ, съ правой и лѣвой сторонъ, по закрому серебряныхъ и золотыхъ денегъ. Пришлецъ спокойно набравъ въ свой мѣшокъ серебра, удалился. Вышелъ за нимъ и рыбакъ, думая: приду-ка я завтра днемъ да наберу побольше золота. Съ разсвѣтомъ онъ дѣйствительно пришелъ на городище, но ни золота, ни серебра, ни прекрасной боярыни и ея вѣрныхъ не овъ, ни даже дверей желѣзныхъ и мѣра каменнаго и слѣдовъ не стало; а вмѣсто всего этого предъ нимъ, какъ и прежде возвышалась круглая земляная насыпь, изрытая мѣстами, то рукой искателя счастья, то временемъ и погами пасущагося скота.

Себежскій уѣздъ.

Земляныя памятники здѣшней старины наиболѣе сгруппировались въ юго-восточной части уѣзда, недалеко отъ границъ Полоцкаго и Невельскаго. Въ особенности много ихъ на земляхъ Жанвильскаго сельскаго общества, возлѣ мостика рѣки Великой. Въ сообщенныхъ намъ свѣдѣніяхъ упоминается о четырехъ горо-

дищахъ и 270 могиллахъ, называемыхъ мѣстными жителями сопками.

Первое изъ городищъ, не имѣющее особаго названія, находится въ районѣ земель казеннаго имѣнія Утѣжицы, въ урочищѣ Заборинцѣ, при рѣкѣ Бороухѣ, въ полуверстѣ, на сѣверъ отъ корчмы того же имени; второе извѣстное подъ именемъ Иваниха, находится въ томъ же имѣнии и мѣстности и въ такомъ же разстояніи отъ корчмы Бороухи, но на западѣ, саженьхъ въ полтора-ста отъ дороги, идущей изъ Утѣжицы въ мѣстечко Юхновичи. Оба эти городища круглой формы, со входами съ юго-запада. Окны ихъ представляютъ два концентрическіе круга, при ширинѣ рововъ отъ 4½ до 6 аршинъ; окружность каждаго около ста сажень.

Въ народномъ преданіи нѣтъ никакихъ историческихъ указаній ни на эпоху, ни на народъ, а тѣмъ болѣе на лицъ, оставившихъ по себѣ эти слѣды; но судя по легендарнымъ рассказамъ мѣстныхъ старожилъ, приписывающихъ постройку городищъ какимъ-то богатырямъ, называемымъ асплкамъ, должно полагать, что сооруженія эти принадлежатъ весьма отдаленной эпохѣ. Къ такому заключенію можно отчасти придти и по живущему между народомъ вѣрованію, что строившіе городища богатыри, при недостаткѣ топоровъ, создали укрѣпленія небольшимъ количествомъ этихъ орудій, не соответствовавшимъ числу работниковъ, и потому, въ случаѣ нужды въ топорѣ на одномъ городищѣ, орудіе это не переносили, а перебрасывали туда съ другого городища. Кажется не будетъ ошибочно, если сооруженія эти от-

несемъ къ такъ называемому каменному вѣку.

Третье городище находится въ казенномъ имѣніи Неведрѣ, на полѣ, въ полуверстѣ на сѣверо-западъ отъ деревни Павловой; оно устроено на высокой горѣ и представляетъ видъ двойной насыпи. Окружность городища сто сажень; входъ въ него съ юга.

Жанвильскія сопки составляютъ три отдѣльныя группы: первая, почти въ сто могилъ, при рѣкѣ Устьѣ и озерѣ Братиловѣ, въ одной верстѣ, на югъ; отъ деревни Горы; вторая, въ семьдесятъ могилъ, между погостомъ Малахи и дер. Закры, и, наконецъ, третья, въ Забоченомъ бору, близъ дороги, идущей изъ имѣнія Укленна въ фольварокъ Пыжево, въ одной верстѣ, на сѣверъ, отъ дер. Забѣговъ. Въ этой группѣ около ста могилъ; всѣ онѣ, какъ и предыдущія, имѣютъ въ окружности отъ 5 до 7 сажень, при высотѣ отъ 2 до 3 аршинъ. Многія изъ могилъ уже сильно распаханы; другія покрыты зарослями орѣшника, ольхи, можжевельника и сосны; нѣкоторыя, а именно находящіяся въ бору, поросли сосновымъ строевымъ лѣсомъ.

О происхожденіи могилъ народъ говоритъ одно, что онѣ насыпаны надъ тѣлами убитыхъ въ давнія времена воиновъ, что подтверждается находками въ нихъ болѣе или менѣе перегнившихъ человѣческихъ и лошадиныхъ костей.

Въ чертѣ казенныхъ земель Езерійскаго сельскаго общества въ растояніи четверти версты отъ дер. Яковцева и въ полуверстѣ отъ рѣки Великой, на мысѣ озера Езерница находится

городище, посящее названіе Яковцева. Оно имѣетъ видъ подковы, со входомъ съ южной стороны; длина его четверть, а окружность около трехъ четвертей версты. Преданій объ этомъ городищѣ нѣтъ, не было также и попытокъ къ расконкѣ его.

На земляхъ этого же общества, въ полуверстѣ отъ рѣки Луки, на берегу озера Берзна, находится значительной высоты, именно до 7 сажень, остроконечный курганъ, называемый Лукинымъ. Есть повѣрье, что въ немъ сокрыты большія сокровища, почему много было попытокъ къ расконкѣ этой могилы, но какъ говорятъ, онѣ не имѣли успѣха.

Кромѣ этихъ памятниковъ себежской старины, на озерѣ Свибло, отстоящемъ отъ г. Себежа на 33½ версты, между деревнями Пинцевой и Ковальки, находится каменная гряда, раздѣляющая свиблскія воды почти на двѣ равныя части и носящая въ народѣ названіе Чортова моста.

Урочище это замѣчательно не какъ памятникъ старинныхъ сооружений и даже не какъ мѣсто, на коемъ бранное оружіе разрывало политическіе вопросы нѣкогда сосѣдственно обитавшихъ въ этомъ краѣ народовъ, а легендой о Чортовомъ мостѣ которая, кромѣ поэтическаго достоинства, замѣчательна и потому, что сохранила память о двухъ сосѣднихъ племенахъ: свевахъ и ливахъ. Вотъ въ короткихъ словахъ содержаніе этой легенды:

Въ глубокой древности, на мѣстѣ, гдѣ нынѣ деревня Пинцева, жило племя свевовъ. Старшина его имѣлъ единственную дочь, нѣбывавшую всѣхъ своею красою и тихимъ нравомъ.

Она имѣла множество жениховъ не только между соплеменниками, но и между обитателями далекихъ чужихъ странъ. Изъ числа многихъ обожателей прелестной свежки ей въ особенности приглянулся могущественный ливъ, но, на бѣду подвернулся какой-то пѣмчикъ, котораго отецъ крайне не жаловалъ.

Старикъ, желая отдѣлаться отъ навязчиваго пѣмца, предложить ему, буде хочетъ жениться на его дочери, построить въ теченіе одной ночи, мостъ чрезъ озеро Свибло. Какъ ни трудна была задача, но хитрый пѣмецъ согласился исполнить ее. Настала ночь, а еѣ нею адская работа; на озерѣ раздался крикъ множества голосовъ, шумъ и плескъ волнъ, стукъ камней и гулъ тысячи орудій. Проснувшійся старшина свеговъ бѣжить въ испугѣ къ озеру, думая: ужь не пошли ли на него войной соседніе ливы, но, при зркомъ свѣтѣ луны, видитъ лишь бросаемые невидимой рукой въ волны озера камни да черную линію на половинѣ готоваго моста. Догадался старикъ, въ чемъ дѣло, и еще пуще задрожалъ отъ страха; но вдругъ раздался крикъ пѣтуха, за нимъ страшный трескъ упавшаго на землю двухсаженнаго камня, и все какъ бы замерло. Наступило и утро. Смотритъ старикъ на Свибло и глазамъ своимъ не вѣрить: на озерѣ мостъ, длинной болѣе версты, и только немного не конченъ, а на самомъ берегу огромной величины камень, котораго прежде вовсе не было; пѣмецъ исчезъ и болѣе не явился. Догадался старикъ въ чемъ дѣло, и перекрестился, благодаря Бога, что избавилъ его отъ пѣмца.

Однакожъ, таинственная постройка моста не осталась безъ послѣдствій. Ливы, увидя, что свегамъ представляется возможность перейти чрезъ мостъ въ ихъ область, покинули свои жилища и ушли къ Балтійскому морю, гдѣ, разродясь, называли свое новое селеніе Ливоніей.

Прошло еще нѣсколько времени, влюбленный ливъ, женись на дочери старинны свеговъ, подарилъ своему тестю, т. е. свегамъ, ту землю, которою прежде еамъ владѣлъ, почему свежскій старшина и называлъ раздѣлявшее эти области озеро Свевадомъ, т. е. Свей-ливскимъ.

Полоцкій уѣздъ.

Полоцкъ и уѣздъ его, составляя, такъ сказать, первую и едва-ли не самую интересную страницу въ исторіи Бѣлоруссіи, естественно должны бы представлять наибольшее число земляныхъ памятниковъ старины; оно въ дѣйствительности вѣроятно такъ и есть; но свѣдѣнія наши объ этихъ остаткахъ пропавшихъ вѣковъ инынѣ касаются двухъ еотъ пятидесяти кургановъ или могилъ и одного городища, не включая въ этотъ счетъ тѣхъ земляныхъ насыпей, коп, несомненно относясь къ началу текущаго столѣтія, именно къ 1812 году, и относясь въ народѣ названіе французскихъ могилъ, какъ наиримѣръ въ урочищѣ Химзинны кладки, близъ Полоцка.

Положеніе кургановъ, за исключеніемъ или совершенно отдѣльно лежащихъ, и массы сокрытыхъ еще въ дѣбряхъ лѣсовъ, вдаль отъ селъ и деревень, составляютъ слѣдующія группы. Первая, въ тридцать шесть могилъ, въ предѣлахъ казеннаго Спасъ-юровичскаго имѣнія, въ 20-ти

съ небольшимъ верстахъ отъ г. Полоцка, подлѣ караванной дороги, идущей изъ Полоцка въ Невель. Вторая, въ двадцать три могилы, на томъ же пути, въ 50 верстахъ отъ Полоцка на берегу рѣки Друсы, въ предѣлахъ казеннаго имѣнія Дворжецъ. Третья, въ двадцать могилъ, въ 54 верст. разстояніи отъ г. Полоцка, на проселочной дорогѣ изъ этого города въ Невель, на земляхъ казеннаго имѣнія Ситно. Четвертая, въ тридцать три могилы, въ 15 верстахъ отъ Полоцка, близъ с.-петербургской почтовой дороги, и въ разстояніи четверти версты отъ деревни Владычина казеннаго Махировскаго имѣнія. Пятая, въ семь могилъ, верстахъ въ трехъ, отъ большой полоцкой почтовой дороги и верстахъ въ 6 отъ динабургско-винтебской желѣзной дороги, въ урочищѣ Шитахъ казенной Оболи-Тупицкой дачи, на берегу рѣки Западной Двины, близъ дер. Филипповки. Шестая, очень большая необширенная группа, въ лѣсу по дорогѣ изъ г. Полоцка въ г. Диеву за ур. Песчанкой, верстахъ 7—8 отъ Полоцка; здѣсь сохранились слѣды значительнаго землянаго укрѣпленія. Народъ приписываетъ насильств. этихъ кургановъ французамъ, но это совершенно невѣроятно. Слѣдуя по этой дорогѣ далѣе къ р. Ушачу, мы находимъ еще одну т. е. седьмую группу старинныхъ кургановъ, близъ корчмы им. Бононъ, саженьяхъ во сто отъ порома. Курганы эти болѣею частью разрыты, такъ какъ на нихъ расположено кладбище, тѣмъ не менѣе нѣкоторые изъ нихъ, отененные столѣтними соснами, сохранили и понынѣ свою форму. Главная масса кургановъ расположена по лѣвой

сторонѣ дороги; на моей памяти, лѣтъ 25 тому назадъ, было нѣсколько кургановъ и по правую сторону дороги. При разширеніи дороги и возведеніи построекъ изъ могилъ вырывались человѣческія кости. Подобное скопленіе кургановъ, замѣчается и близъ им. Рудня, верстахъ въ 3 отъ им. Бононъ, вверхъ по р. Ушачу, на той же сторонѣ ея. Эта группа кургановъ, по счету восьмая, обнаружилась только лѣтъ десять по вырубкѣ росшаго на ней сосняка.

Шестаго іюля 1889 года я въ подробности осмотрѣлъ эту группу кургановъ и добылъ слѣдующіе результаты.

Руднянскіе курганы расположены надъ луговымъ покосомъ имѣнія Милыной-Рудни, въ полу верстѣ отъ фольварка, по правую, по теченію, сторону рѣки Ушача, въ урочищѣ называемомъ „Волотовки“, Всѣхъ кургановъ по счету оказалось восемнадцать четыре; хотя несомненно что было болѣе ста; они расположены отдѣленіями на возвышенностяхъ, переѣкаемыхъ низменностями отъ части влажными, отъ части болотистыми. Всѣхъ отдѣленій Руднянской курганной группы пять: первое въ 3, второе въ 2, третье въ 16, четвертое въ 35, а пятое въ 28 еще сохранившихся кургановъ.

Размѣръ этихъ насыпей различный: нѣкоторыя въ высоту до 6 аршинъ, при окружности до 30 шаговъ, другіе значительно менѣе, нѣкоторые едва возвышаются надъ поверхностью земли.

Изъ болѣешихъ кургановъ на многихъ виды безобразные слѣды попытокъ къ разграбленію ихъ, въ особенности въ 3 и 5 отдѣленіяхъ.

По собраннымъ мною свѣдѣніямъ

въ курганахъ этихъ, въ послѣднѣе годы, находили кромѣ остатковъ угля и пережженныхъ костей, разные мелкіе вещи. Такъ, въ 1887 г., въ одномъ изъ кургановъ 4-го отдѣленія найдено много пластинокъ красной листової мѣди, повидимому имѣвшихъ значеніе амулетовъ.

Форма и величина пластинокъ была двоякая, но всѣ они напоминали треугольникъ, однѣ усѣченный, другіе съ закругленными углами и отличались толщиной.

Въ верхнемъ отверстіи тонкихъ пластинокъ находился обрывокъ спирально свороченной проволоки, одного съ пластинкой металла.

Имѣвшіеся на пластинкѣ кружки не были пробиты насквозь, а лишь вогнуты, такъ что обратная сторона ея представляла какъ-бы бугорчатая возвышенія. Толщина этихъ пластинокъ не превышала толщины двухъ трехъ сложенныхъ вмѣстѣ листовъ бумаги а длина полутора вершка. Пластинки сдѣланные изъ мѣднаго листа, толщиной въ $\frac{1}{3}$ вер. была нѣсколько менѣе.

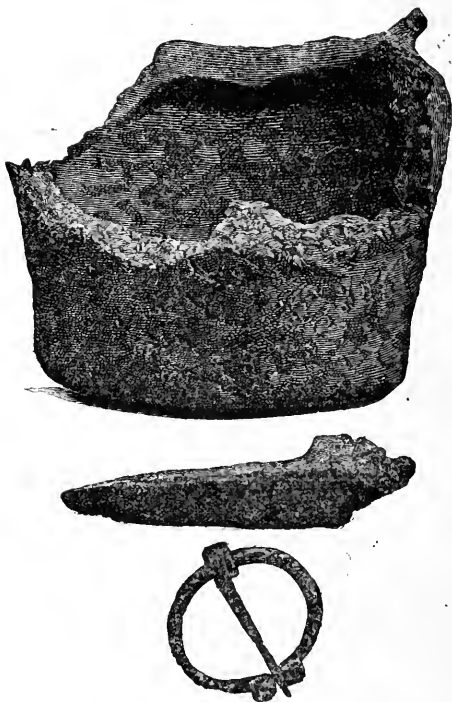
Въ каждомъ изъ трехъ угловыхъ отверстій пластинки были обрывки такой-же точно спирально свернутой проволоки, какъ и при тонкихъ пластинкахъ.

Всѣ эти пластинки были найдены въ одной кучѣ.

Въ другомъ курганѣ этого же отдѣленія случайно вырытъ перерывавшій погребъ, величиною, вершка въ три, подобный изображенному на рисункѣ, представляющему этого же рода находку въ курганѣ 4-го отдѣленія. Этотъ послѣдній курганъ принадлежитъ къ числу наибольшихъ по размерамъ. Подъ верх-

нимъ травянистымъ покровомъ его, лежитъ слой песка, толщиной въ аршинъ, далѣе слѣдуетъ черная, песчая, смѣшанная съ остатками угля и перегорѣвшихъ костей земля въ которой, на восточной сторонѣ кургана, на глубинѣ отъ поверхности до 2 арш., были между прочимъ найдены слѣдующія изображенные по фотографіи въ 0,6 величины предметы:

Рис 1, 2, 3.



а) Горшечекъ грубой ручной работы изъ необожженной глины, смѣшанной съ крупными зернами кварца, высотой въ $1\frac{1}{2}$ вершка, шириной въ отверстіи $1\frac{6}{8}$, а въ днѣ $1\frac{1}{8}$ верш., толщина стѣнъ $\frac{3}{16}$ верш.

Наружная сторона сосуда сильно задымлена; замѣтна также копоть и внутри; ясно что горшечекъ находился въ огнѣ, что подтверждается также нахожденіемъ близъ него ма-

лыхъ кусочковъ сплава мѣди и другихъ металловъ и минераловъ.

Къ крайнему сожалѣнію горшесть при раскопкѣ кургана, по неосторожности рабочихъ разбить (рис. 1).

б) Недалеко отъ горшка найдены обломки другаго, повидимому плоскаго сосуда, изъ необожженной глины но безъ примѣси жвиру, имѣвшаго толщину стѣны въ $\frac{2}{3}$ вершка.

в) Небольшой ($\frac{6}{8}$ вер. въ длину и $\frac{3}{8}$ въ ширину) обломокъ, какого-то сосуда изъ красной мѣди.

д) Лезвіе ножа, длиною до бородки т. е. части выравняемой въ черенокъ $1\frac{1}{3}$ вер. Форма ножа такая какъ и нынѣ часто употребляется; но тупая сторона его значительно толще (рис. 2).

е) Пряжка мѣдная, работы очень грубой (рис. 3) представляетъ неснянное кольцо, концы коего сверчены въ одинъ оборотъ, но не соприкасаются между собою, на кольцо надѣта свободно вращающаяся булавка для застѣжки.—Подобныя пряжки употребляются и понынѣ крестьянами латышами, въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. Рядомъ съ курганомъ въ коемъ найдены описанные вещи и въ которомъ, кромѣ того, вырыто при мѣѣ, нѣсколько кусковъ гнейса съ большой примѣсью слюды видимо находившихся въ сильномъ огнѣ, лежатъ другой очень большой курганъ, сѣверная сторона котораго частію разрыта и чрезъ это отверстіе совершенно отчетливо видно нѣсколько концентрическихъ слоевъ угля смѣшаннаго съ нескормъ и перетлѣвшими костями. Должно заключать, что на этомъ мѣстѣ сожиганіе труповъ, повторялось много разъ. Вообще руднянскіе курганы или „воловотки“,

какъ называютъ ихъ мѣстные крестьяне представляютъ, пока они еще не совсѣмъ расхищены, богатое поле для археологическихъ изслѣдованій.

По другую сторону имѣнія Рудня т. е. за р. Ушачемъ, на возвышенныхъ песчаныхъ мѣстностяхъ, по обѣ стороны бездѣдовичской дороги и также въ началѣ лѣса чрезъ который идетъ эта дорога, есть болѣе или менѣ замѣтные стѣды раскопанныхъ кургановъ: изъ нѣкоторыхъ изъ нихъ брали песокъ; другіе, въ лѣсу находящіеся, освѣли отъ времени, сохранивъ еще свою обычную форму.

Въ этотъ же день 6-го іюля при дальнѣйшихъ поискахъ мы нашли по лѣвую сторону р. Ушача, въ предѣлахъ того же Полоцкаго уѣзда, еще нѣсколько одиночныхъ кургановъ и одну уже сильно опустошенную грунну, по счету одинадцатую этого рода земляныхъ насыпей.

Изъ одиночныхъ кургановъ два находятся, не въ далекомъ отъ другаго разстояніи, въ сосновомъ бору, при перекресткѣ дороги, идущей изъ дер. Рудни въ имѣніе Новый Дворъ (оно же Бездѣдовичи), съ лѣвой тропинкой. На одномъ изъ этихъ кургановъ, лежащемъ въ сѣверномъ углу, еще не давно стояла фигура (крестъ съ рѣзнымъ изображеніемъ Распятія); другой, находящійся въ южномъ, на крестъ лежащемъ углу, остается пока повидимому цѣлымъ, не смотря на то что неокрѣпъ даже мелкой зарослю; окружность его около 54 аршинъ, высота сравнительно небольшая.

Слѣдуя далѣе по лѣвой дорожкѣ ведущей въ дер. Салатки и Курьяны, по лѣвую сторону, при двухъ развѣтвленіяхъ ея мы нашли еще два

одиночныхъ кургана изъ коихъ одинъ съ значительнымъ углубленіемъ по срединѣ, а другой съ круглой вершиной. Наконецъ недоѣзжая около версты до деревни Курьяновъ, все по той же лѣвой сторонѣ дорогѣ, въ чащѣ сосноваго жердепаго лѣса, на весьма явственномъ возвышеніи, мы нашли совершенно цѣльный курганъ, окружность коего равняется 72 аршинамъ. Должно думать, что нахождение этого памятника старины въ чащѣ лѣса на глухой тропинкѣ, и его почтенные размѣры по служили ему защитой отъ расхищенія.

Миновавъ деревню Курьяны и слѣдуя далѣе по теченію р. Ушача къ Бопонскому погосту, встрѣчается среди вырубленнаго и частію обращеннаго въ пашню и покосъ лѣса еще десять кургановъ, болѣе или менѣе раскопанныхъ и распаханыхъ.

Это послѣднія, т. е. двѣнадцатая изъ извѣстныхъ намъ и болѣе или менѣе обследованныхъ группы полоцкихъ кургановъ.

Правда, мы слышали о существованіи еще тринадцатой группы кургановъ при дер. Колтунахъ, называемыхъ мѣстными жителями „старосвѣтскими концамъ“ но намъ не привелось обозрѣть ихъ.

Размѣры этихъ могилъ, только въ рѣдкихъ случаяхъ нами отмѣченныхъ, превышаютъ въ высоту 7 арш. а въ окружности 30 арш. Всѣ онѣ поросли, болѣе или менѣе, крупнымъ сосновымъ и частію березовымъ (именно махировскіи) строевымъ и дровишнымъ лѣсомъ, частію уже срубленнымъ, высшій возрастъ коего, какъ напримѣръ на ситнянскихъ и обольскихъ могилахъ, можно считать 100 лѣтъ.

Относительно формы полоцкихъ

могилъ, мы должны замѣтить, что онѣ почти всегда круглыя съ такими же вершинами; и только изрѣдка продолговатыя; въ числѣ 33 махировскихъ могилъ восемь, имѣютъ углубленія сверху, и три почти совершенно раскопаны. Изъ донесенія Махировскаго сельскаго управленія видно, что осмотръ этихъ могилъ былъ произведенъ священникомъ бѣльской церкви Селютинскимъ, будто бы нашедшимъ въ могилахъ однѣ лишь человѣческія кости; это изслѣдованіе относится къ концу пятидесятихъ годовъ. Попытокъ къ систематическому осмотру спасъ-юровичскихъ, дворжецкихъ, ситнянскихъ, обольтунскихъ, песчанскихъ, бопоньскихъ и руднянскихъ кургановъ дѣлаемо не было. Личный нашъ осмотръ обнаружилъ лишь слѣды расхищенія или случайный разрывъ могилъ какъ замѣчено при описаніи бопоньскихъ.

Изъ одиноко лежащихъ могилъ, кромѣ вышеописанныхъ нами, одна находится на земляхъ махировскаго казеннаго имѣнія, близъ дер. Горовой, въ урочищѣ, называемомъ Чертовымъ болотомъ. Она замѣчательна по своимъ громаднымъ размѣрамъ, именно семисаженной высотой, при 200 саженьхъ въ окружности. Народъ утверждаетъ, что насыпь эта сдѣлана въ незапамятные годы воинствомъ, среди болотнаго неприступнаго мѣста; по этому ее, кажется, скорѣе должно причислить къ разряду городищъ или укрѣпленій, чѣмъ къ разряду могилъ.

Но самый интересный изъ полоцкихъ кургановъ—это курганъ Рогнединъ.

Народъ рассказываетъ, что будто бы этотъ курганъ насыпанъ надъ

тѣлами убитыхъ въ сраженіи Рог-
вольда и Ягнѣды (т. е. Рогнѣды) и
что понынѣ какъ въ озерѣ Дриссѣ,
такъ и въ самомъ курганѣ нерѣдко
находятъ каменные молоты и палицы.

Рогнѣдинъ курганъ, или гора, при
высотѣ въ $5\frac{1}{2}$ сажень, имѣетъ въ
окружности до 300 аршинъ. Этотъ
замѣчательный памятникъ старины
находится въ Полоцкомъ уѣздѣ, въ
имѣніи помѣщича Маріи Бошнякъ,
на полуостровѣ, называемомъ Пере-
возъ, между устьемъ впадающей въ
озеро Дриссу рѣчки Ущи и истокомъ
выходящей изъ него рѣчки Дриссы,
которая, пройдя двѣ версты и соеди-
нивъ справа озера Волбно и Гонтиню,
а слѣва Литвино, Пролобно и Дале-
кое, впадаетъ въ рѣку Западную
Двину. Одно изъ мѣстныхъ преданій
говоритъ, что на Рогнѣдиной горѣ
погибъ въ сраженіи полоцкій князь
Рогвольдъ, убитый ударомъ камен-
наго молота.

Что касается находящагося въ чер-
тѣ казенныхъ земель Альбрехтовска-
го сельскаго общества, близъ деревни
Малаго-Грачушина, въ урочищѣ
Околыницѣ, городища, состоящаго
изъ поросшей лѣсомъ круглой зем-
ляной насыпи, имѣющей, при 15 са-
женяхъ въ поперечникѣ, до 3 са-
жень въ высоты, и носящаго также наз-
ваніе Околыцы, то ни о времени, ни
о цѣли сооруженія ея въ памяти на-
рода никакихъ преданій не сохра-
нилось.

Кромѣ этихъ памятниковъ стари-
ны въ Полоцкомъ уѣздѣ уцѣлѣли
еще остатки древнихъ военныхъ пу-
тей; такъ въ описаніи русскихъ и
славянскихъ рукописей Румянцев-
скаго музеума, составленномъ А.
Востоковымъ, подъ № XXIII л. 120

упоминается объ остаткахъ Ольгер-
довой дороги, на основаніи рукопи-
си подъ заглавіемъ: „Извѣстія объ
открытіи прохода и пути в. кн. Ли-
товскаго Ольгерда, шедшаго нѣког-
да съ воинствомъ къ Москвѣ“; въ та-
кихъ словахъ: Стѣды, проложенной
Ольгердомъ чрезъ лѣса и болота
военной дороги, найдены на грани-
цѣ нынѣшняго Полоцкаго уѣзда съ
уѣздами Городокскимъ и Кевельскимъ
надъ р. Верусою, впадающею въ р.
Оболь, въ имѣніи бывшемъ г. Жа-
бой, называемомъ Страплицами. Кре-
стьяне въ ономъ имѣніи показыва-
ютъ огромной величины насыпные и
лѣсомъ поросшіе бугры, кои назы-
ваютъ Ольгердовскою дорогою; въ
трехъ же верстахъ отъ Страплицъ,
въ глухомъ лѣсу, видны огромные
окны, окруженные болотомъ, кои
крестьяне зовутъ „столице“, а уз-
кое мѣсто ведущее внутрь слыветъ
у нихъ, „Княземъ мостомъ“. Къ
рукописи приложены изображенія
древнихъ вещей, найденныхъ въ од-
номъ бугрѣ, раскопанномъ г. Жа-
бой, именно: желѣзнаго бердыша,
двухъ бердышей изъ сѣраго грани-
та, каменнаго копья и одной изъ
четырехъ найденныхъ урнъ. Къ со-
жалѣнію мы не имѣли случая ни ос-
мотрѣть этотъ путь, ни повѣрить
приводимыя о немъ преданія. Тѣмъ
не менѣе мы находимъ нужнымъ по-
мѣстить это указанное для облегче-
нія будущаго изслѣдованія витеб-
ской старины.

Лепельскій уѣздъ.

По числу кургановъ едва-ли не
богаче всѣхъ другихъ уѣздовъ гу-
берніи. Эти памятники старины раз-

сѣяны почти на всемъ пространствѣ его, болѣе или менѣе значительными группами. Лично намъ извѣстно до 400 кургановъ. Главнѣйшія группы этихъ насыпей расположены въ 7, 12 и до 25 верстъ отъ г. Лепеля: въ Гутовской казенной дачѣ и на земляхъ частныхъ владѣльцевъ, на поляхъ и въ лѣсахъ Заболотскаго и Бецкаго сельскихъ обществъ и близь м. Кубичъ, по границѣ Витебской губерніи, съ Виленской.

Кромѣ того множество кургановъ насыпано надъ рѣчкой Начей, впадающей въ Западную Двину и протекающей по сѣверо-западной части уѣзда. Курганы эти обложены камнями.

Въ урочищѣ Овсянка, принадлежащемъ къ имѣнію Воронъ, между озерами Зено и Озеренское, въ разстояніи около 15 верстъ отъ г. Лепеля, на пространствѣ двухъ десятинъ, сгруппировано около ста кургановъ.

Въ верстѣ отъ почтовой станціи Камень, слѣдовательно въ 20 верстахъ отъ г. Лепеля, надъ безымяннымъ ручьемъ, 20 кургановъ.

Надъ рѣчкой Уллой, по обѣ стороны, близь имѣнія Пауля, въ 25 верстахъ отъ уѣзднаго города, разсѣяно много кургановъ. Всѣ они обложены камнями.

У самаго города Лепеля, близь предмѣстья, называемаго Песчанка, также есть группа кургановъ. Одинъ изъ нихъ, поодаль лежанціи, около четырехъ сажень высоты. Въ 1883 году М. Ф. Куецинскій разрылъ нѣсколько изъ этихъ кургановъ и въ числѣ ихъ самый большой, лежанціи близь города надъ озеромъ,—но ни

въ одномъ изъ нихъ не нашелъ ничего, даже костей. Должно допустить, что или эти раскопки не были произведены довольно тщательно, или же курганы эти были расхищены кладонекателями.

Въ лѣсной дачѣ имѣнія помещика г-на Куецинскаго Завидичъ близъ почтовой дороги, между станціей Камень и г. Лепелемъ, въблизи небольшой группы кургановъ, есть валъ, имѣющій при 30 аршинахъ длины, 3 аршина высоты. Насыпь эта называется народомъ Змѣиной Могилой.

Въ этой же мѣстности есть много кургановъ, поросшихъ кустарниками, кои были насыпаны въ 1812 году надъ тѣлами баварскихъ войскъ, входившихъ въ составъ французской арміи и павшихъ здѣсь въ авангардной стычкѣ съ нашимъ отрядомъ, состоявшимъ подъ начальствомъ генерала Штенгеля.

Съ приближеніемъ къ сѣверной границѣ Лепельскаго уѣзда т. е. къ городу Полоцку, въ особенности къ пункту впаденія рѣки Ушача въ рѣку Западную Двину, слѣдовательно въ бассейнѣ Начоушачскомъ, появляется группа старинныхъ кургановъ, числомъ болѣе 80-ти, частью уже раскопанныхъ или разрытыхъ руками кладолобцевъ, частью скрывающихся въ густой чащѣ молодого березняка и елыника. Между этими остатками сѣдой старины, наиболѣе замѣчательны бездѣдовичскія и устятскія насыпи. Въ 1884 году нѣсколько изъ нихъ были раскопаны и вотъ результаты этихъ изслѣдованій.

Верстахъ въ 20-ти отъ г. Полоцка, по лѣвую сторону р. Западной Двины, въ предѣлахъ Жолновской волости,

Ленельскаго уѣзда, между имѣніями Бѣздѣдовичами, оноже Старый дворъ, А. А. Римскаго-Корсакова, Устьемъ В. А. Дзедзеля и Рожаницыной, принадлежащимъ автору этого сочиненія, по обѣ стороны проселочной дороги соединяющей названные имѣнія, въ вырубленномъ бору имѣнія Бездѣдовичъ, находится группа древнихъ кургановъ, посящихъ общее названіе этого рода памятниковъ старины „волотовокъ“. Кромѣ насыпей, сохранившихся еще вполне ясно круглую форму кургана, или продолговатую вала, встрѣчаются между зарослями, остатки другихъ насыпей съ едва замѣтной округленностію, чуть-чуть возвышающіяся надъ уровнемъ почвы. Это обстоятельство наводитъ на мысль, что тутъ было очень много древнихъ кургановъ, относящихся не къ одной а къ разнымъ болѣе или менѣе одна отъ другой отдаленнымъ эпохамъ. Вся вообще масса бездѣдовичскихъ кургановъ числомъ около семидѣсяти, сгруппирована на песчаномъ возвышеніи, склоняющемся во все стороны къ ручьямъ, протокамъ и бездѣдовичскому озеру, легко обнимаемому взоромъ. Тутъ была когда-то деревушка носившая названіе Волотовокъ, но отъ нея и слѣдовъ не осталось.

Бездѣдовичскіе курганы сгруппированы весьма густо, и повидимому, безъ всякаго порядка, тѣмъ не менѣе отъ нихъ отдѣлились нѣскольکو одиночныхъ, большихъ размѣровъ кургановъ, которые съ нѣкоторой правильностію, направляются съ одной стороны вдоль лѣсной дороги къ им. Устью, т. е. къ пункту впаденія въ р. Западную Двину рѣки Ушача, а съ другой къ бездѣдовичскимъ озе-

рамъ*). На берегу Запад. Двины рѣзко выдѣляется одиночная высота курганная насыпь, вѣщанная полу-сгнившимъ крестомъ, осѣняющимъ подобно другимъ крестамъ, окружающимъ эту насыпь, прахъ, погребенныхъ здѣсь, уже на памяти окрестныхъ жителей, православныхъ бѣлоруссовъ.

Здѣсь была когда-то и церковь, о разграбленіи которой польскимъ, или правильнѣе ополяченными Бѣлорусскимъ панкомъ, еще свѣжо преданіе, а въ церковномъ архивѣ можно найти и письменные тому доказательства. Въ настоящее время какъ бы въ насмѣшку надъ всемъ православнымъ, какъ бы въ живой укоръ нашей непоследовательности и неуваженія къ собственной національности и праху предковъ, часть курганной насыпи срубана и подъ нею пріютились жиды съ явной для всехъ и съ невѣдомой начальству продажей водки... Но обратимся къ курганамъ. Бездѣдовичскіе насыпи давно уже обращали на себя вниманіе любителей старины и охотниковъ искать клады почему по временамъ подвергались раскопкамъ. Такъ бывший владѣлецъ Бездѣдовичъ Обремнальскій раскопалъ нѣсколько большихъ кургановъ; затѣмъ въ пятидесятихъ годахъ производилъ здѣсь изысканія покойный борецъ за православіе и русскую народность К. А. Гавореккой. Къ какимъ результатамъ привели эти изслѣдованія неизвѣстно; между тѣмъ весьма любопытно, что, несмотря на недавность изысканій Гавореккаго, личность его и труды

*) Озера эти носятъ названія: большое Крыжъ, княжъ т. е. крестъ; а малое—Медвѣдь или Медвѣжье ухо; по сходству первого съ крестомъ, а послѣдняго съ медвѣжьимъ ухомъ.

сдѣлались уже легендарными. Такъ ученый Гаворскій превратился въ кладонскателя Бугорскаго, въ уста коего народъ вложилъ слѣдующіе, будтобы прочтенные имъ изъ какой-то старинной книги, помѣщику Обремпальскому слова о бездѣдовичскихъ курганахъ:

„Есть озеро большое—Крыжъ,
И малое—Медвѣжье ухо,
Подъ Ушачь рѣку.
Тамъ тридцать волоотовокъ большихъ,
И тридцать волоотовокъ меньшихъ
Въ большихъ—жолнеры да конѣ
А въ малыхъ рыцари въ бронѣ“.

Много, конечно, было попытокъ и съ стороны мѣстныхъ крестьянъ, въ особенности, когда пошла въ ходъ легенда о Говорскомъ,—проникнуть въ пѣдра могилъ; но результаты попытокъ этихъ хранятся въ тайнѣ. Однако жъ одинъ кладонскатель увидя случайно, мое собраніе древностей, подѣ секретомъ, сказалъ мнѣ: что онъ и другое лицо, нѣсколько разъ въ ночь противъ Ивана-Купала *), искали въ бездѣдовичскихъ волоотовкахъ кладъ и одинъ разъ нашли круглую вершковъ десять въ діаметрѣ, совершенно перержавѣвшую бляху, въ родѣ сковороды, (не щитъ ли?) а другой разъ, на глубинѣ 1½ аршина ниже подошвы кургана, глиняный горшечекъ**), совершенно подобный по формѣ и матеріалу находящемуся въ моемъ собраніи и найденному въ одномъ изъ кургановъ руднянской группы***). Обѣ находки

кладонскатели сдѣлали при помощи щупа; при вырытіи вещей они находили много угля и перегорѣвшихъ костей.

Послѣднѣе изслѣдованіе бездѣдовичскихъ кургановъ было произведено при насъ.

Вотъ какъ въ свое время, оно описано въ Витебскихъ Губ. Вѣдомостяхъ. Седьмого іюня 1884 года, я и мои сосѣди при участіи нѣкоторыхъ любителей старины, произвели раскопку одного изъ наибольшихъ, въ срединѣ группы лежащихъ кургановъ, находящагося близъ него вала, и наконецъ, dokonчили раскопку одиночнаго кургана на землѣ В. А. Дзедзеля, по пути въ имѣніе Устье.

Въ первыхъ двухъ случаяхъ, снявъ слой дерна и песка, толщиной въ аршинъ, мы нашли концентрическіе, тонкіе, мѣстами прерывающіеся, но ясно сохраняющіе въ своемъ направленіи круглую фигуру насыпи, слою бѣлой, слабо блестящей, на ощупь весьма мягкой земли съ примѣсью болѣею частію совершенно разложившагося угля, остатки коего также сохранили блескъ, а при растираніи между пальцами нѣкоторую твердость; ясно, что этотъ уголь скорѣе животнаго, чѣмъ растительнаго происхожденія.

Замѣчательно, что на первомъ курганѣ, на самой его срединѣ, на глубинѣ полуаршина отъ поверхности, мы нашли въ одной кучѣ, гарница два, мелкихъ полуистлѣвшихъ костей, между ними отличили остатки двухъ человѣческихъ колѣнныхъ чашекъ.

Въ единичномъ курганѣ на землѣ В. А. Дзедзеля, святomъ въ уровень

*) Ночь предъ 24 Іюнемъ — праздникомъ Рождества Іоанна Предтечи.

**) Обломокъ дна этого сосуда, хранится мнѣ у меня. Аи.

***). См. описаніе кургановъ Полоцкаго уѣзда и рисунки найденныхъ вещей.

съ земель нѣсколько лѣтъ тому назадъ, для добыванія песку, мы ничего не нашли, хотя углубили средину его въ самый материкъ, но бывшіе при этомъ владѣлецъ и рабочіе объяснили, что и въ этомъ курганѣ, какъ и въ другихъ, которые имъ случалось раскапывать, находились слои золы и угля, но вещей никакихъ не находилось. Судя потому, что на многихъ изъ кургановъ, изслѣдованной нами группы, растутъ, или росли сосновыя и еловыя деревья, какъ это показываетъ число слоевъ на лняхъ и размѣръ деревьевъ, возраста выше столѣтняго; что никто изъ мѣстныхъ стариковъ, а между ними есть восьмидесяти и девяностолѣтніе, не слышали отъ своихъ отцевъ и дѣдовъ: о времени насыпи этихъ кургановъ; наконецъ судя по тѣмъ легендарнымъ сказаніямъ, кои удалось намъ собрать о нихъ, можно съ достовѣрностію отнести, по крайней мѣрѣ многіе изъ этихъ кургановъ т. е. позднѣйшіе, ко времени Стефана Баторія, не разъ проходившаго здѣсь со своею ратью; слѣдовательно къ концу XVI вѣка. Легендарныя преданія о бездѣдовичскихъ и устьянскихъ насыпяхъ весьма интересны какъ по фантастичности разсказа, такъ еще болѣе потому, что народъ соединилъ въ нихъ память о двухъ великихъ историческихъ дѣятеляхъ, далеко не современникахъ, именно: о королѣ Стефанѣ Баторіѣ, по народному Батурѣ и императрицѣ Екатеринѣ II-й, по народному богатырь-Катеринѣ. Вотъ почти дословный разсказъ народа о пропехожденіи бездѣдовичскихъ и устьянскихъ насыпей.

„Это было очень давно и дѣды

наши того не помнятъ. Землей нашей владѣлъ Батура, а какъ узнала про то богатырь-Катерина, то собрала русское воинство и па этомъ самомъ мѣстѣ (разсказъ происходить среди бездѣдовичскихъ кургановъ, во время раскопки) встрѣтила польскую рать Батуры. Въ ту пору былъ здѣсь большущій лѣсъ; увидавъ царицу, Батура схватилъ ея и вырвавъ ее съ корнемъ, говоритъ Катеринѣ: зачѣмъ намъ биться? Вотъ погляди на нашу силу! Поглядѣла царица, усмѣхнулась, да и говоритъ ему: Ну, говоритъ, хорошо! а поставь же ея обратно въ землю! А Батура и не смогъ. Тогда богатырь-Катерина взяла ея, перевернула корнями вверхъ, да до половины и вдавила въ землю; затѣмъ разбила рать Батуры, а остатки прогнала за Двину“.

„Въ другой разъ богатырь-Катерина настигла Батуру подъ Устьемъ. Выйдя изъ кареты, царица видитъ насется пара спутанныхъ желѣзными путами коней, а рать Батуры такъ и сунется и сунется изъ за окопа на русское воинство. Не долго думала богатырь Катерина; какъ схватить за путы въ одну руку одного, а въ другую другого коня:

И пошла имъ валять
Польскую рать;
Силу народа побила,
Много въ Двинѣ потопила,
Остальныхъ за рѣчку прогнала.
И тутъ русская земля стала.

По напечатаніи мною въ 73 номерѣ Витебскихъ „Губерн. Вѣдом.“ замѣтки о раскопкахъ, произведенныхъ въ им. Бездѣдовичахъ, г. Романовъ, въ 78-мъ номерѣ той же газе-

ты высказать слѣдующее интересное сопоставленіе.

„Курганы, подобные Бездѣдовичскимъ, съ погребальнымъ ритуаломъ—трупосожженіемъ, находятся и въ сѣверномъ уѣздѣ могилевской губ., соседнемъ съ витебскими и лепельскими уѣздами. Группа ихъ найдена мною на берегу Богдановскаго озера, по дорогѣ изъ Сѣнна въ Бѣшенковичи. При раскопкѣ въ сильно раскаленномъ кострищѣ, оказалась масса измельченныхъ костей животныхъ, нѣсколько обуглившихся кусковъ крупныхъ костей человѣческихъ и, кромѣ того, сильно пострадавшіе отъ огня желѣзные обломки, повидимому, оружія и круглая серебряная бляха.“

„Затѣмъ такіе же курганы извѣстны мнѣ въ бассейнахъ р. Сожа, въ мстиславльскомъ и гомельскомъ уѣздахъ могилевской губерніи“.

„Вобщемъ, Могилевская губернія, подобно витебской и минской, замѣчательно богата вещественными памятниками старины доисторической: валами, городищами, городками, замковнищами, курганами и т. п. Не говорю уже объ орудіяхъ каменнаго вѣка: ими могилевская губернія такъ же богата, какъ и минская,—по общимъ отзывамъ едва ли не богатѣйшая въ Россіи этого рода памятниками. Наконецъ, мнѣ удалось найти въ предѣлахъ могилевской губ. и рѣдкіе для нашихъ широтъ памятники—каменные бабы, вопреки существовавшему мнѣнію, будто распространенность ихъ на сѣверѣ ограничивается 50°“.

„Послѣдними археологическими изысканіями, произведенными въ 1885 и 1856 гг. Московскимъ Археологичес-

кимъ Общ. и Отдѣломъ Антропологій Общ. Любит. Естествознанія, въ достаточной степени выяснено, что курганы могилевской губ., при всемъ разнообразіи ихъ типовъ, начиная отъ кургановъ съ каменными орудіями и трупосожженіемъ и кончая курганами XI в. съ подвѣсками—христіанскими образками на бусахъ,—имѣютъ несомнѣнное сходство съ курганами витебской и минской губерній.

„Въ этомъ фактѣ нельзя не видѣть указанія на то, что площадь, ограниченная Зап. Двиною, Сожемъ, Припечью и верховьемъ Нѣмана, служила нѣкогда ареною дѣятельности одного, несомнѣнно славянскаго племени“.

Кромѣ сего нѣкоторые изъ древнихъ лепельскихъ кургановъ подверглись въ разные годы, и при томъ въ большей или меньшей степени, изслѣдованіямъ, результаты коихъ изложены въ статьѣ нашего сочлена М. Ф. Кусцинскаго, напечатанной въ 20 № „Витебскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“ за 1865 годъ, подъ заглавіемъ: „Опытъ археологическихъ изслѣдованій въ Лепельскомъ уѣздѣ“.

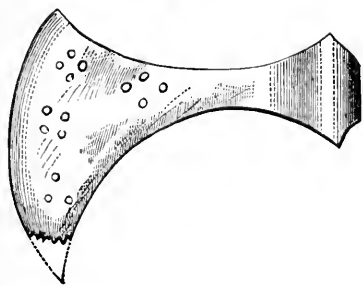
Мы заносимъ результаты нѣкоторыхъ изъ этихъ изысканій на страницы нашей книги, поясняя ихъ точными рисунками находокъ.

Въ 1857 году г. Кусцинскій разрылъ одинъ изъ четырехъ кургановъ, лежащихъ близъ имѣнія Черцы, въ 12 верстахъ отъ г. Лепеля. Въ самой срединѣ кургана найдены были сожженные человѣческія кости, при которыхъ стоялъ глиняной горшокъ, также наполненный сожженными костями; на днѣ горшка найдена маленькая бронзовая сѣкира или бердышекъ, который г-нъ Кусцинскій при-

знаетъ за эмблему или символическій знакъ достоинства погребеннаго (рис. 4).

Бердышекъ этотъ безъ сомнѣнія, принадлежитъ бронзовому періоду и составляетъ довольно рѣдкую находку которую впрочемъ нѣсколько не подтверждается мнѣніе нѣкоторыхъ археологовъ, что обрядъ сожженія тѣла принадлежать исключительно лицамъ значительнымъ *).

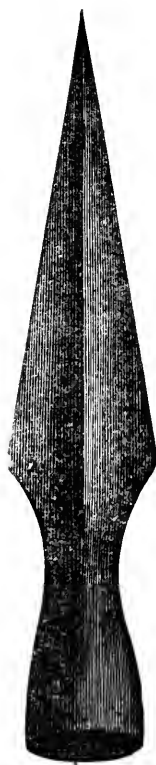
Рис 4.



Джн Фигье въ своемъ сочиненіи „Первобытнѣйшій человѣкъ“ относительно погребенія въ бронзовую эпоху, между прочимъ говоритъ: „Вообще въ бронзовую эпоху мертвыхъ хоронили въ погребальныхъ покаяхъ, а иногда въ видѣхъ неключенія ихъ сожигали. Благочестивое обыкновение класть подлѣ труповъ оружіе или утварь, служившія усопшимъ при ихъ жизни, соблюдалось постоянно. Замѣтимъ только, что съ этой эпохи (рѣчь идетъ о второмъ періодѣ бронзовой эпохи) стали часто класть въ могилы топоры и орудія размѣровъ меньшихъ противу употребляемыхъ въ житейскомъ быту. Топоры маленькіе, топоры ex voto (по обѣту, заповѣдные). По этому мнѣнію г. Кусцинскаго, что найден-

ная близъ г. Лепеля, въ зольницѣ маленькая бронзовая сѣкира или бердышекъ, по просту топорикъ, есть особый знакъ достоинства погребеннаго въ курганѣ лица, едвали можно считать вѣрнымъ. Нельзя также сказать: чтобы находки малыхъ топориковъ, были особенно рѣдки. Графъ Адамъ Платеръ, въ окрестностяхъ Креславки, днабургскаго уѣзда, на берегахъ рѣки З. Двины находилъ много такихъ вещицъ *). Это обстоятельство еще болѣе колеблетъ приведенное мнѣніе г. Кусцинскаго. Въ Бѣлоруссіи существовалъ обычай, еще доселѣ не вездѣ покинутый, класть

Рис. 5.



въ могилы любимыя покойникамъ вещи, или оружія ремеслъ; такъ пьяницамъ клали бутылку водки, охотникамъ — ружье, лѣсникамъ — топоръ, ткачу бедро и т. п.

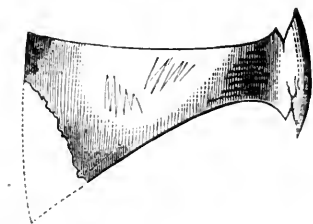
Въ одномъ курганѣ на землѣ государственныхъ крестьянъ Заболотскаго общества, въ урочищѣ Княгинки, г. Кусцинскій нашелъ при покойникѣ желѣзный бердышекъ и такое же копьѣ. Самое названіе этой мѣстности наводитъ на ту мысль, что тутъ хоронились какіе нибудь князья или начальники провинцій, при которыхъ, какъ знакъ военной власти, оставляли военное оружіе (рис. 5 и 6).

*) См. „Обозрѣніе исторіи Бѣлоруссіи“, С. Турчиневича. Сиб. 1857 г., стр. 5.

*) „Живописная Россія“, томъ III, стр. 24.

Народное преданіе говорить; что когда-то, очень давно, жилъ въблизи этого мѣста какой-то князь. У него

Рис. 6.



была красивая молодая жена. Однажды князь выѣхалъ на войну, и когда возвратился изъ похода, то нашелъ свою жену за другимъ княземъ. Въ порывѣ ревности и гнѣва, счастливый на войнѣ, но несчастный въ любви, князь убилъ свою неверную жену, а потомъ и себя. Ихъ похоронили рядомъ, но въ двухъ отдѣльныхъ курганахъ. И дѣйствительно: другой курганъ, въ разстояніи на двѣ сажени отъ перваго, заключалъ женскій скелетъ, у котораго на правой рукѣ былъ родъ браслета изъ толстой бронзовой проволоки, съ напизанными бусами изъ какой-то массы, величиною съ ружейную пулю. Нѣкоторые изъ этихъ бусъ украшены разноцвѣтною эмалью,

Рис. 7.

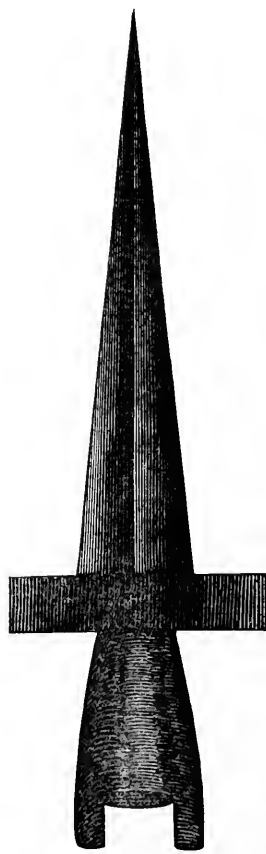


костей цвѣтъ и рисунокъ хорошо сохранились по настоящее время (рис. 7).

Въ урочищѣ Баяричѣ, въ 7 верстахъ отъ мѣстечка Кубличъ, на границѣ Витебской и Впленской губерній, разсыпана группа кургановъ на значительное пространство.

По мнѣнію г. Куснищскаго, курганы эти принадлежатъ послѣднимъ временамъ язычества. На этой же мѣстности было древнее христіанское кладбище. По увѣренію одного изъ сосѣднихъ помѣщиковъ, нѣскольکو лѣтъ тому назадъ, въ одномъ изъ обрушившихся кургановъ кубличской группы, былъ найденъ древней формы бронзовый крестикъ.

Рис. 8.



Изъ пяти раскопанныхъ кургановъ въ трехъ найдены желѣзные

копья и бердыши. Быть можетъ, здѣсь жило сословіе, посвятившее себя военной службѣ, на подобіе образовавшихся впослѣдствіи времени панцырныхъ бояръ (рис. 8).

Слѣдя за ходомъ археологическихъ изысканій нашихъ антикваріевъ, можно заключить, что женскія украшенія гораздо чаще и въ большемъ количествѣ попадаются въ курганахъ мѣстностей, близкихъ къ Балтійскому морю, напримѣръ, въ Ковенской губерніи, остзейскихъ провинціяхъ и въ такъ называемыхъ инфляндскихъ уѣздахъ Витебской губерніи; однакожъ, находки эти встрѣчаются и въ Бѣлорусскихъ уѣздахъ Витебской и въ Могилевской губерніяхъ. Совершенное сходство этихъ предметовъ съ находимыми въ Даніи и Швеціи ясно доказываетъ, что они достались сюда вслѣдствіе сношеній съ Скандинавіей.

Къ болѣе интереснымъ предметамъ этого рода, кромѣ находокъ въ курганѣ Княгинки, слѣдуетъ отнести и найденное въ курганѣ при имѣніи Гуцинѣ, въ 13 верстахъ отъ Лепеля, ожерелье (гривна) (рис. 9) состоящее изъ трехъ кусковъ толстой бронзовой проволоки, окрученныхъ винто-

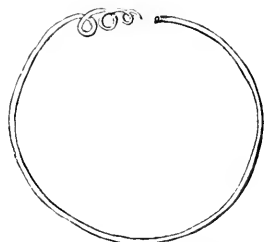
Рис. 9.



образно; а также находки на землѣ деревни Грошовки, казеннаго вѣдомства, въ четырехъ верстахъ отъ Лепеля, въ восьми разновременно раз-

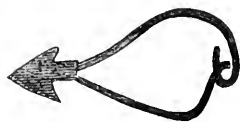
рытыхъ курганахъ, именно: 1) Ожерелье, состоящее изъ бисера, съ перваго взгляда весьма похожаго на жемчугъ. Бисеръ этотъ сдѣланъ изъ какой-то массы, состоящей изъ тонкихъ пластинокъ въ родѣ слюды. Эта любопытная находка передана г. Кусцинскимъ въ даръ виленскому музею древностей. *) Бывшій предѣдатель виленской археологической комиссіи, графъ Евстафій Тышкевичъ, нашелъ его весьма сходнымъ съ бисеромъ, часто находимымъ въ Помпеѣ, и, по его же мнѣнію, это у насъ первая находка въ этомъ родѣ. 2) Около 50 стеклянныхъ золоченыхъ бусъ. Позолота на нихъ сдѣлана сусальнымъ золотомъ и потомъ облита стеклянной массой. 3 серги изъ скрученной бронзовой

Рис. 10



проволоки (рис. 10). 4) Нѣсколько кусковъ бронзовой проволоки, согнутыхъ кругообразно. Они лежали по обѣмъ сторонамъ головы и вѣроятно

Рис. 11



служили для поддержанія еплетовъ волосъ. 5) Серебряныя серги весьма оригинальной формы напомина-

*) См. „Виленскій Вѣстникъ“ 1860 г., за № 12.

ющіе стрѣлу, обращенную остріемъ къ низу, работа простая (рис. 11). 6) Четыре бронзовыя кольца простой работы, такъ что ни одно изъ нихъ не спаяно (рис. 12 и 13). 7) 1 большой перстень

Рис. 12.



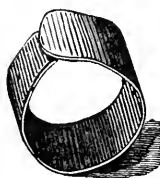
изъ бронзы. Внутренняя сторона его наполнена массой, на коей вырѣзаны

Рис. 13.



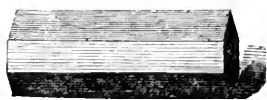
какіе-то знаки (рис. 14)*). 8) Два кольца желѣзные. Они, какъ вообще же-

Рис. 14.



лѣзные предметы въ курганѣ, обратились въ перекисы желѣза бурого цвѣта и легко ломались въ куски. Лежали онѣ съ лѣваго бока скинлѣта. Какъ полагаетъ графъ Тышкевичъ, такія кольца употреблялись для поддерживанія платья, въ родѣ римскихъ *tibula alcidia*. 9) 126 стек-

Рис. 15.



лянныхъ бусъ зеленого цвѣта вели-

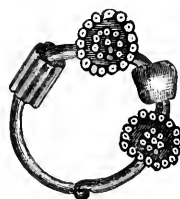
чиною въ конопляное зерно. Одна буса изъ сердолика, продолговатой формы, (рис. 15) и двѣ круглыя изъ аметиста.

Въ одномъ изъ кургановъ урочища Овсянки, имѣнія Воронѣ помѣщика Селявы, найдены двѣ серебряныя серги замѣчательной работы.

Серги эти, хотя при первомъ взглядѣ и похожи одна на другую, но въ дѣйствительности, какъ это читатель можетъ усмотрѣть изъ рисунковъ, (16 и 17) разнятся и величиной и

Рис. 16.

Рис. 17.



формой и отдѣлкой. Шестнадцать стеклянныхъ золотыхъ бусъ, желѣзное кольцо, на которомъ образовался отпечатокъ полотна. Въ другомъ курганѣ при мужскомъ скелетѣ, вырыты: оселокъ изъ песчаника, (точильный камень) желѣзный ножикъ и кремь.

При разрытіи нѣкоторыхъ кургановъ попались глиняные сосуды. Форма ихъ похожа на обыкновенныя и нынѣ употребляемыя горшки, въ которыхъ варятъ пищу, только болѣе грубой обдѣлки, съ толстыми стѣнками. Положительно можно утверждать, что они назначались для оставленія пищи при покойникѣ; по настоящее даже время сохранились въ простомъ народѣ нѣкоторые поминательные обряды, извѣстные подъ названіемъ дѣды, во время которыхъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, есть обыкновеніе носить пищу на могилы

*) Перстень этотъ представленъ въ виленскій музей.

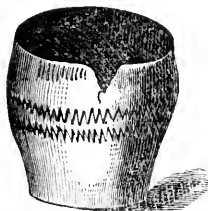
усопшихъ родныхъ и выставлятъ въ домахъ на столѣ и окнахъ. Ни на одномъ горшкѣ нѣтъ слѣда употребленія токарнаго станка: они просто вылеплены руками. Вотъ форма этихъ сосудовъ (рис. 18 и 19).

Рис. 18.



Къ довольно рѣдкимъ сосудамъ можно отнести найденную. г. Куецинскимъ, надъ рѣкою Углою, въ

Рис. 19.



мѣстѣи Поульѣ, такъ называемую слезницу (по литовски ассаруве). Это плоскій сосудъ съ крышкою на срединѣ коей сдѣлано маленькое отверстіе, быть можетъ для собиранія слезъ присутствующихъ на похоронахъ *).

Исслѣдованные въ Ленельскомъ уѣздѣ курганы, какъ велики ни были,

*) Здѣсь считаемъ нужнымъ привести странное мнѣніе нѣкоторымъ, лѣтописцевъ (Кромъ, Длугошъ, Матезіусъ) на счетъ сосудовъ, находимыхъ въ курганахъ; такъ напримѣръ Матезіусъ, жившій въ XVI столѣтіи, утверждаетъ, что эти сосуды не что иное, какъ „произведеніе природы“ и мысль болѣе смѣлая, чѣмъ основательная.

не заключали въ себѣ однако болѣе одного покойника, который обыкновенно лежалъ на поверхности земли; а надъ нимъ насыпали курганъ. Земля для этого употреблялась изъ ближайшаго къ могилѣ пространства. Отъ этого вокругъ могилы образовалась канава, и только въ одномъ мѣстѣ оставлено узкое пространство, вѣроятно для взохода на вершину кургана. Въ нѣкоторыхъ могилахъ трунъ положенъ поверхъ слоя угольевъ, золы и березовой коры, сохранившейся почти въ цѣлости. Направленіе тѣла всегда отъ востока къ западу, т. е. головой на западъ.

Глубоко вкоренившееся вѣрованіе что человѣкъ послѣ смерти переходитъ къ другой жизни, подобной земной, съ ея нуждами, занятіями, удовольствіями, внушало языческимъ предкамъ нашимъ необходимость снабжать могилы покойниковъ, всѣмъ чѣмъ только по ихъ мнѣнію, могли они нуждаться въ будущей жизни. Эти то оставленные покойникамъ предметы составляютъ важнѣйшія археологическія находки наши. Однакожь едвали всегда этимъ предположеніемъ можно объяснить находженіе при остовахъ покойниковъ монетъ, въ особенности принявъ во вниманіе мѣсто ихъ находженія при остовахъ. Вотъ напримѣръ что находимъ мы по этому обстоятельству въ письмѣ къ намъ М. Ф. Куецинскаго, отъ 16 марта 1885 года. Въ Пышнянской волости, верстѣ 15 отъ Ленеля, именно около деревни и озера Кривецъ, я обнаружилъ одну странность, которую не могу себѣ уяснить; дѣло въ слѣдующемъ: курганы въ числѣ двѣнадцати лежатъ на плоской возвышенности, рядомъ

съ ними находится старое опущенное кладбище христiанское, на которомъ въ настоящее время не хоронятъ и даже нѣтъ ни одного креста на немъ, а лишь видны небольшія могильныя насыпи обложенныя камнями, какъ это дѣлается и теперь. Раскопанъ одинъ изъ ближайшихъ къ старому кладбищу кургановъ, я нашелъ женскiй остовъ на лбу котораго лежала серебрянная монета, такъ называемый тройной грошъ литовскiй Сигизмунда Августа 1569 года, на покойницѣ былъ кожаный поясъ украшенный булавами (?) совершенно такими, какъ теперешнiя. Въ другомъ курганѣ найденъ желѣзный трехгранный напикокъ и обломки кремня. Однимъ словомъ всѣ вещи доказывали, что курганы относятся къ XVI вѣку; стало быть за 300 лѣтъ соблюдался еще мѣстами языческiй погребальный обрядъ, т. е. что покойника клали на землѣ и надъ нимъ сыпали курганъ; но съ какой стати положена монета на лобъ? „Быть можетъ, говоритъ г. Кузнецкiй, она замѣняла вѣнчикъ, требуемый обрядомъ восточной церкви, которыхъ въ то время трудно было имѣть всегда въ достаточномъ количествѣ!“ Выводъ слишкомъ смѣлый и едва ли основательный въ виду единичности случая; не допуская даже ошибочности въ опредѣленiи мѣста нахождения монеты и того, всегда возможнаго случая, что монета эта просто на просто, кѣмъ либо изъ закапывавшихъ трупъ утеряна. Впрочемъ находка монеты и того, всегда какъ во все не столь явленiе рѣдкое; такъ въ 1872 году при проведенiи рва для фундамента вновь возводимой церкви въ сел. Веляшковичахъ,

Витебскаго уѣзда, на глубинѣ отъ 3 до 4 аршинъ, вырыто 49 человѣческихъ головъ, много костей, а въ полуразрушившихся гробахъ найдены стеклянные сосуды, похожіе на бокалы и разныя мѣдныя и серебряныя монеты.

Кромѣ кургановъ, Лепельскiй уѣздъ богатъ остатками или по крайней мѣрѣ воспоминанiями о бывшихъ когда-то въ предѣлахъ его замкахъ; но объ этомъ подробнѣе мы скажемъ въ особой главѣ, здѣсь же упомянемъ только, что въ м. Гомелѣ, въ 23 верстахъ отъ Полоцка и въ 54 отъ Лепеля, на лѣвомъ берегу рѣки Туровки, на крутомъ пригоркѣ, было когда-то большое земляное укрѣпленiе, построенное по повелѣнiю короля Сигизмунда-Августа. Отъ укрѣпленiя этого осталась и по нынѣ кой-какіе слѣды рва и вала.

Въ Лепельскомъ уѣздѣ сохранилось также преданiе о витольдовыхъ путяхъ, или дорогахъ. Дорогъ,носящихъ это названiе указываютъ двѣ: первая, близъ имѣнiя Воронечъ, проходить по болоту, а вторая, на земляхъ имѣнiя помѣщика Корсака-Заскорокъ, въ 15 верстахъ отъ города Полоцка, также идетъ чрезъ болота. При описанiи Полоцкихъ древностей, мы упомянули объ Ольгердовой дорогѣ, но этимъ еще не исчерпываются преданiя о путяхъ древнихъ воеводъ и ихъ полчищъ. Есть указанiя, основанныя на историческихъ фактахъ, о дорогахъ Стефана Баторiя, въ особенности по пути шествiя отряда, находившагося подъ начальствомъ виленакаго воеводы Радзивила въ 1579 г. на Полоцкъ, чрезъ мм. Глубокое, Поставы и г. Дисну. Прорубка чрезъ непроходимыя въ то

время лѣса—просѣкъ, устройство мостовъ и гатей, во время этого похода, пали на долю венгерской пѣхоты, входившей въ составъ арміи Баторія.

Этими строками о древнихъ военныхъ путяхъ, мы думали закончить описаніе лепельскихъ памятниковъ старины, какъ новая случайная побѣдка въ прилегающую къ рѣкѣ Ушачу часть этого уѣзда доставила намъ еще нѣсколько свѣдѣній о курганахъ въ ней находящихся. Какъ ни кратки эти свѣдѣнія но мы считаемъ полезнымъ занести ихъ на страницы нашего изданія, какъ указаніе для будущихъ изслѣдованій.

У самой границы Полоцкаго уѣзда съ Лепельскимъ, въ предѣлахъ послѣдняго, у дороги ведущей въ сел. Заскорки, недалеко отъ берега р. Ушача, мы нашли перерѣзанный траншеей курганъ, имѣющій въ окружности по рву 80, а въ высоту 10 аршинъ. Въ нѣсколькихъ шагахъ отъ этого кургана, на восточной его сторонѣ, находится другой еще углублѣннѣй но меньшихъ размѣровъ. А въ небольшомъ разстояніи отъ нихъ, по правую сторону дороги, лежитъ цѣлая группа (до 20) подобныхъ насыпей, уже настолько распаханныхъ, что многіе изъ нихъ едва замѣтны. Группу эту мы называли заскоркою.

Слѣдуя далѣе чрезъ м. Воронетъ, въ которомъ указывали намъ на высокую плоскую гору, какъ мѣсто бывшаго когда то города и на смѣжкую съ ней, большихъ размѣровъ, съ почти отвѣсными боками, будто бы искусственную насыпь, командующую протекающей у подошвы ея рѣкой Ушачемъ, мы подошедшая до им. Мишница въ лѣсу, въ глубокомъ

оврагѣ, при перекресткѣ дорогъ, нашли одиночный, также перерѣзанный ровомъ курганъ, имѣющій въ окружности 77 а въ высоту 11 аршинъ.

Проѣхавъ отъ селѣ верстѣ пятнадцать, подымаясь вверхъ по теченію р. Ушача, мы нашли на границѣ имѣнія Антоборъ оно же Сорочино, верстахъ въ двухъ отъ озера Черствяты, подѣ лѣсомъ, на песчаномъ грунтѣ, цѣлую группу довольно далеко другъ отъ друга разбѣянныхъ кургановъ; между коими два обратили наше вниманіе: одинъ, находящійся въ полѣ, съ попытками къ расконкѣ—своей величиной, а другой въ лѣсу, также довольно значительныхъ размѣровъ, тѣмъ что на немъ положено много камней. Эту группу кургановъ мы назвали сорочинской.

Рѣжницкій уѣздъ.

По Рѣжницкому уѣзду свѣдѣнія наши о древнихъ земляныхъ насыпяхъ касаются наиболѣе Вайводовской и Ковнатской волостей.

Свѣдѣнія эти, при всей ихъ неполнотѣ, обнаруживаютъ: что въ этой мѣстности въ былыя времена совершались кровавыя драмы. Вайвовское волостное управленіе относитъ эти событія къ временамъ „крестовыхъ походовъ“ разумѣя конечно,—набѣги ливонскихъ рыцарей.

Наибольшее число старинныхъ кургановъ Вайводовской волости находится возлѣ рѣчки Ульяны, при дер. Обитель. Въ могилахъ этихъ по разсказамъ мѣстныхъ старожиловъ, нерѣдко находили платины и серебро, крестики и бердыши. Что разумѣть народъ подѣ словомъ

платинное серебро, передававший донесеніе мировой посредникъ, къ сожалѣнію не объяснилъ; что же касается названія деревни Обпелю, то оно произошло потому, что на мѣстѣ томъ была когда то, въ незапамятныя времена женская обитель. Это чисто русское названіе монастыря служить прекраснымъ доказательствомъ, что и въ предѣлахъ Рѣжницкаго уѣзда искони существовало православіе и господствовала русская народность.

Кромѣ кургановъ, въ районѣ этой волости находятся три отдѣльных укрѣпленія, или какъ называютъ ихъ крестьяне, окопа. Изъ нихъ первый, извѣстный подъ именемъ Замка, на Старомысленскомъ полѣ, при впаденіи рѣчки Рудни въ озеро того же имени; второй—на Удренскомъ полѣ, Букмуйжекаго сельскаго общества, покрытъ кустарникомъ извѣстенъ подъ именемъ Дубовки; наконецъ, третій—на Сваренцовскомъ полѣ дер. Райниково.

Какіе размѣры имѣютъ эти окопы,—мы не имѣемъ свѣдѣній, но извѣстно, что народъ вѣрить въ существованіе внутри двухъ первыхъ изъ нихъ богатыхъ кладовъ золота и серебра.

То же повѣрье существуетъ и о какомъ то заброшенномъ колодцѣ фольварка Адамова и о старинномъ кладбищѣ деревни Тыртова.

Вообще сообщенія намъ о памятникахъ старины по Вайводской волости свѣдѣнія хотя и не лишены интереса, но слишкомъ кратки.

Изъ сообщенія Ковиатскаго волостнаго правленія видно, что на земляхъ, ему подвѣдомственныхъ, народъ, по преданіямъ отцовъ и дѣ-

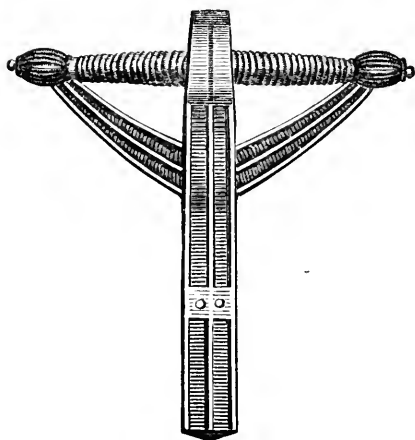
довъ, указываетъ слѣдующія, замѣчательныя по находкамъ въ нихъ разнаго древняго оружія мѣста: а) Гора Пили-Колна, находящаяся при дорогѣ, идущей изъ имѣнія Ковнаты въ города Люцинъ и Себежъ, возлѣ деревни Старой Слободы. Форма горы круглая, двурусная, съ плоской вершиной. Окружность верхняго уступа ея равняется 120 саженьямъ. Въ старые годы нагорная площадка распахивалась, но уже много лѣтъ, какъ брошена подъ перелогъ, и потому поросла разнороднымъ листовымъ кустарникомъ. Старожилы утверждаютъ, что на огородахъ, окружающихъ эту гору и у самой подошвы ея, вчастую, выкапываютъ человѣческія кости и бердыши. Самая гора значительной раскопкѣ не подвергалась; говорятъ, что на вершинѣ ея былъ когда-то костель.

б) Въ томъ же имѣніи, въ верстѣ за фольваркомъ Вашни, а въ трехъ верстахъ отъ волостнаго правленія, въ урочищѣ подъ названіемъ Малый Боръ, на пространствѣ около пяти десятинъ, находится весьма большая группа древнихъ кургановъ въ которыхъ часто мѣстные крестьяне, устраивая ямы для храненія картофеля, находили свертки мѣдной гнѣбой, но весьма прочной проволоки съ шариками: въ родѣ брезгупковъ, или звонковъ на пеньковыхъ шнуркахъ, а также лошадиныя кости и при нихъ лики; однажды же былъ вырытъ человѣческій черепъ, прикрытый мѣднымъ шлемомъ, вѣсившій до 3-хъ фунтовъ.

Въ одномъ изъ кургановъ этой группы, на глубинѣ около 2½ арш. 30-го августа 1864 года найдены бронзовая пряжка и колечко. Верх-

няя сторона пряжки имѣла такой видъ (рис. 20) и почти такую же величину.

Рис. 20.



По мнѣнію осматривавшаго эту находку, члена московскаго археологическаго общества г. Струкова; она есть ни что иное, какъ часть пряжки отъ древняго колчана, какіе нерѣдко встрѣчаются во многихъ старинныхъ курганахъ. Хотя вещь эта и не можетъ считаться большою рѣдкостью, тѣмъ не менѣе она имѣетъ значеніе для мѣстной археологіи.

Въ Рыкопольскомъ сельскомъ обществѣ, въ имѣніи помѣщика Бенн-славскаго, между деревнями Бечери и Петровской, близъ рѣчки Скарбовки, въ лѣсу, есть вторая группа кургановъ, въ которой часто находили человѣческія кости, весьма длинныя пикп, мѣдныя кольца и отломки мечей.

Витебскій уѣздъ.

Свѣдѣнія о старинныхъ земляныхъ сооруженіяхъ Витебскаго уѣзда отличаются тѣми же качествами, какъ свѣдѣнія по Рѣжницкому уѣзду, и

при томъ касаются одной лишь Старосельской волости, на земляхъ которой найдено три кургана и одно городище. Изъ числа кургановъ, первый, извѣстный подъ именемъ Лавочника, находится на земляхъ Іозефовскаго общества, помѣщичья Ирен-товичевой; второй на землѣ помѣщика Любоцинскаго, а послѣдній — въ имѣніи бывшемъ г. Лабунскаго. Изъ городищъ одно лежитъ на крестьянской землѣ Летчанскаго общества, при деревнѣ Миклашахъ, возлѣ озера Летцы, а другое — въ имѣніи помѣщика Добашинскаго, у самой рѣчки Западной Двины.

Намъ часто доводилось слышать о находкахъ въ витебскихъ курганахъ древнихъ монетъ и другихъ остатковъ старины, но мы не имѣли счастья что-либо пріобрѣсть изъ этихъ вещей. Это частію объясняется тѣмъ, что находчики сбывали ихъ витебскимъ жидамъ — этимъ алчнымъ потребителямъ дорогой для науки старины, ради грошевого барыша.

Невельскій уѣздъ.

Не взирая на то, что Невельскій уѣздъ лежитъ на самомъ торномъ пути воинскихъ набѣговъ русскіхъ людей на земли полоцкія и витебскія, и что слѣдовательно быть не можетъ, чтобы въ уѣздѣ этомъ не было ясныхъ слѣдовъ кровавыхъ событій, въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ, въ немъ совершавшихся, свѣдѣнія наши о памятникахъ этихъ событій до того ничтожны, что мы не можемъ указать ни на одну замѣчательную грунну кургановъ въ предѣлахъ Невельскаго уѣзда. Мы можемъ лишь упомянуть о трехъ городищахъ, нахо-

дящихся на казенныхъ земляхъ Карулинскаго сельскаго общества, близъ деревень Прудка и Карулнна.

Велижскій уѣздъ.

Издавая въ 1867 г. первое наше описаніе „памятниковъ старины Витебской губерніи“, мы могли указать лишь на одну древнюю могилу Велижскаго уѣзда, находящуюся среди крестьянскихъ полей Вязменскаго сельскаго общества, въ верстѣ отъ дер. Асиновецъ. Могила эта при саженой высотѣ имѣетъ до 16 сажень въ окружности. Ни преданій о времени насыпи ея, ни свѣдѣній о какихъ либо въ ней находкахъ не сохранилось.

Нынѣ мы можемъ сообщить читателямъ свѣдѣнія о 48 древнихъ земляныхъ насыпяхъ, разбѣянныхъ въ шести волостяхъ Велижскаго уѣзда и извѣстныхъ въ народѣ подъ различными названіями. Мы опишемъ эти памятники по каждой волости отдѣльно.

Изъ семи наличныхъ кургановъ Сертейской волости, три находятся въблизи имѣнія Рудни и въ 5-ти верстахъ отъ селенія Сертен, по правую сторону рѣчки Сертейки. Высота ихъ около сажени, расположены они вѣстѣ.

На супротивъ этихъ кургановъ, по другую сторону названной рѣчки, также имѣется три кургана: изъ нихъ одинъ высотой около сажени лежитъ на полѣ деревни Слободы, а два меньшаго размѣра, въ лѣсу имѣнія Селезней.

Насыпку всѣхъ этихъ шести кургановъ народъ относитъ ко времени, принадлежности этого края Литовскому княжеству.

Рассказываютъ также, что при имѣніи Руднѣ былъ четвертый курганъ, нынѣ совершенно распаханый. Въ курганахъ этихъ, или въблизи ихъ, ни какихъ находокъ небыло; почему, кажется, съ достовѣрностію можно считать ихъ межевыми знаками.

Той же волости при деревнѣ Березовкѣ, верстахъ въ 20 отъ селенія Сертен, на правомъ берегу рѣчки Межи, саженьхъ въ 20-ти отъ гребня водъ, находится одиночный курганъ полуторасаженой высоты. Близъ этого кургана, лѣтъ 20 назадъ, при распахивъ поля найдено серебряное кольцо и стальная сабля.

Усвятекая волость—едва ли не самая богатая земляными памятниками старины въ Велижскомъ уѣздѣ; народъ насчитываетъ въ ея предѣлахъ: двѣ насыпныхъ горы, два вала, одну очень большую группу кургановъ и четырнадцать сопокъ.

Обѣ усвятекіе насыпныя горы находятся на восточномъ берегу Усвятекаго озера, при соединеніи его узкимъ протокомъ съ оз. Узменемъ, въ 250 саженьхъ одна отъ другой. Высота горъ отъ 6 до 8 сажень, а площадь около четверти десятины между этими насыпными горами есть еще третія натуральная, площадь вершины которой равняется полуторы десятины; на ней построены господскій домъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, при раскопкѣ земли найдены были, какъ доносятъ Усвятекое волостное правленіе, каменные стрѣлы, хорошо вытесанные каменнымъ орудіемъ, которые и отосланы въ Дерптскій университетъ и на нихъ тогда были видны слѣды осколковъ, отъ тески каменнымъ орудіемъ.

Судя по расположенію этихъ горъ

и ихъ мѣстонахожденію должно думать, что она составляла укрѣпленіе, временъ Стефана Баторія.

Изъ двухъ усвятскихъ валовъ первый, длиною около 300, а шириною по окружности до 10 сажень, въ 6 верстахъ отъ м. Усвятъ пересѣкаетъ бывшій почтовый трактъ изъ м. Усвятъ въ г. Суражъ. Валъ этотъ носитъ названіе Городецъ, онъ идетъ по сухому пространству между двухъ топкихъ болотъ. На правой сторонѣ его идя изъ м. Усвятъ въ г. Суражъ находятъ, при раскопкахъ, много человѣческихъ костей. Очевидно что здѣсь, въ былые времена, разыгрывались кровавыя историческія драмы.

Второй изъ усвятскихъ валовъ находится въ 7 верстахъ отъ м. Усвятъ, близъ деревни Тerasы, на западномъ берегу озера Узменя; длина его около 100, а высота около 3 сажень.

Въ районѣ этой же мѣстности, на западномъ берегу Усвятскаго озера, гдѣ оно, узкимъ протокомъ, соединяется съ Узменскимъ озеромъ, на супротивъ мѣстечка, есть цѣлая группа кургановъ, въ конхъ, при добычѣ песка, находили обломки дерева и угля.

При деревнѣ Лукашенкахъ, на берегу рѣчки Усвяти, въ 9 верстахъ отъ м. Усвятъ, есть одна круглая сопка, вышиной въ сажень.

При деревнѣ Прудницѣ у паденія рѣчки Ужанки въ озеро Узмень, въ 6 верстахъ отъ м. Усвятъ, находится другая трехсаженной вышины сопка.

Недалеко отъ почтовой стціи Юровой - Нивы, на почтовомъ трактѣ изъ г. Велика въ м. Усвятъ, имѣется на пространствѣ $\frac{1}{4}$ десятины до десяти круглыхъ сопокъ,

высотой отъ двухъ аршинъ до полуторы сажени.

На сѣверо-западномъ берегу озера Узменя, въ 3 верстахъ отъ м. Усвятъ, въ селеніи Астахова - Нива, имѣются три саженной высоты сопки. При раскопкѣ одной изъ нихъ для устройства погребца, въ недавнее время, были найдены, какъ доноситъ Усвятское волостное правленіе, старинные мечи, палаши, шишаки и наручники въ родѣ браслетъ⁴.

Въ Казаковской волости находятся двѣ насыпи, два городища и восемь кургановъ называемыхъ волотовками. Обѣ насыпи находятся при р. Западной Двинѣ; одна по правую ея сторону, въ верстѣ отъ деревни Тербахунъ, а другая по лѣвую близъ деревни Дубровки. Величина обѣихъ насыпей не превышаетъ $\frac{1}{4}$ десятины; но первая по видимому была гораздо больше, пока двинскія волны не унесли часть ея.

Оба городища расположены также на возвышенномъ берегу Западной Двины, одно въ полѣ, другое въ лѣсу. Форма ихъ подковообразна; они окружены, въ три ряда рвами, длинной до 70 сажень, а шириной въ 1 сажень.

Изъ числа кургановъ одинъ находится внутри перваго городища, второй и третій близъ деревни „Синяго-Камия“ при рѣчкѣ Усвяти, на землѣ крестьянъ деревни Пуховичъ; четвертый близъ деревни Слободы; пятый близъ деревни Жерасперъ; послѣдніе три близъ селенія Козакова, на самомъ берегу рѣчки Усвяти, на кладбищѣ.

Въ Усмынской волости имѣется только два кургана изъ конхъ послѣдній, вѣроятно вѣдѣствіе своихъ

значительныхъ размѣровъ, носитъ названіе горы. Первый изъ сихъ кургановъ, при десяти саженной высотѣ, находится на берегу оз. Рымова при деревнѣ Холмъ, въ разстояніи 7 верстъ отъ волостнаго правленія. При попыткахъ къ раскопкѣ этого кургана находили человѣческія кости и уголь.

Курганъ-гора лежитъ на лѣвомъ берегу рѣчки Кривонико, между деревнями: Пуршикиной, Лѣвова и Ростанъ, въ верстѣ отъ мѣстности называемой Городецъ. Курганъ этотъ при окружности до 60 саженъ, вышиной отъ 2 до 5 саженъ; возлѣ этой горы-кургана имѣется окопъ въ ширину 3, въ глубину 2, а въ окружности до 100 саженъ. Преданіе говоритъ, что на этой горѣ когда то, очень давно, жилъ богатырь.

Все три земляныхъ насыпи Ильинской волости, судя на ихъ формѣ и размѣрахъ, должно отнести къ укрѣпленнымъ позиціямъ—такъ называемымъ городищамъ.

Первое изъ нихъ, мѣрой въ длину около 50, а въ ширину около 15 саженъ находится въ лѣсу возлѣ дороги, идущей изъ им. Граблино въ деревню Зуево.

Второе, при 50 саженяхъ въ поперечникѣ и 4-хъ саженной высотѣ, находится въ 2 верстахъ отъ Западной Двины, при впаденіи въ нее безымяннаго ручья, въ районѣ Барбаровскаго сельскаго общества.

Наконецъ послѣднее въ предѣлахъ Калакудчинскаго сельскаго общества, близъ им. Агризкова и рѣчки Бѣсовой, его называютъ „насыпной горой“; высота этой насыпи отъ 4 до 5 саженъ, она окружена съ двухъ сторонъ моховымъ болотомъ, а съ

двухъ лѣсомъ. Выходъ на нее по ступнямъ; въѣзда нѣтъ.

Въ Крестовской волости сохранилось только шесть кургановъ, на берегу Западной Двины. Четыре изъ нихъ въ имѣніи Боровыхъ, а два въ им. Хухово, въ разстояніи отъ крестовскаго волостнаго правленія отъ 2 до 3½ верстъ.

Дриссенскій уѣздъ.

По этому уѣзду мы также бѣдны свѣдѣніями о земляныхъ памятникахъ старины: намъ сообщено только о 5 курганахъ, находящихся на казенныхъ земляхъ Ленцоловскаго сельскаго общества, въ имѣніи Замшанахъ, при деревнѣ Болдышахъ. Могилы эти имѣютъ форму круглую, съ такими же верхами; высота ихъ 1½, а окружность до 15 саженъ. Онѣ расположены въ одной группѣ, разстояніемъ одна отъ другой до двухъ саженъ. Три изъ этихъ могилъ распаханы, а двѣ покрыты еще сосновымъ лѣсомъ. Народъ утверждаетъ, что онѣ въ незапамятныя времена насыпаны надъ тѣлами убитыхъ воиновъ; но кто были эти воины и съ кѣмъ они сражались—преданій не сохранилось.

Люцинскій уѣздъ.

По этому уѣзду намъ доставили свѣдѣнія о древнихъ курганахъ Яновольское и Блаженское сельскія управленія государственныя имуществъ и бывший мировой посредникъ 2-го участка г. Ангельгардтъ. Первое изъ сельскихъ управленій, т. е. Яновольское, описываетъ два кургана, изъ коихъ одинъ на 25-й а другой на 26-й

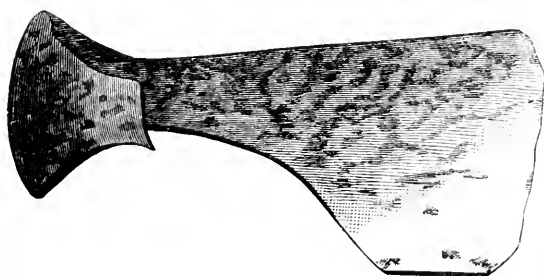
верстѣ по себужсколюцинскому почтовому тракту.

Ближайшій къ г. Люшину курганъ находится въ разстояніи четверти версты отъ казенной деревни Бригъ, а дальнѣйшій близъ самой рѣчки Истрянки.

Оба кургана круглые, съ такими же вершинами; послѣдній покрытъ сосновымъ строевымъ лѣсомъ и извѣстенъ народу подъ именемъ Заболотской Могилы. Кѣмъ и когда они насы-

въ родѣ бердышей, вѣнокъ съ маленькими бубенчиками и какое-то орудіе въ родѣ пика, съ обѣихъ сторонъ острое; но куда дѣвались эти находки, свѣдѣнія не сообщено. Кроме того, близъ станціи желѣзной дороги Корсовки, также находится нѣсколько древнихъ кургановъ. Въ одномъ изъ нихъ найденъ топоръ, мало отличающійся отъ пилѣ употребляемыхъ въ этой губерніи (рис. 21). Орудіе это, въ свое время, достав-

Рис. 21.

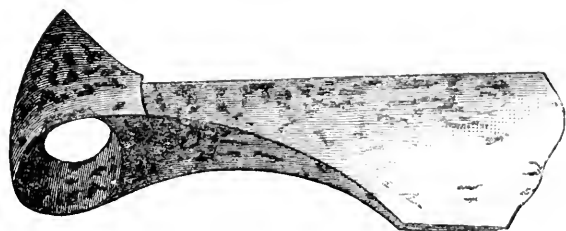


паны—народъ не знаетъ. Третій изъ люцинскихъ кургановъ, отчасти уже срытый, находится на казенныхъ земляхъ Блясскаго сельскаго общества, среди древняго вала, проходящаго между деревнями Богово-Рогово и Бозовской. Собственно курганъ лежитъ близъ рѣчки Утрои на 375 верстѣ отъ С.-Петербурга, по линіи, желѣзной дороги. Изъ разсказовъ работавшихъ въ этой мѣстности желѣзной дороги крестьянъ ви-

дано московскому археологическому обществу.

При дальнѣйшихъ изысканіяхъ нашихъ въ 1866 году мы успѣли пріобрѣсти еще одинъ топоръ, изъ числа найденныхъ въ корсовскихъ курганахъ, но совершенно отличный отъ перваго. Орудіе это, изображеніе коего, въ половину натуральной величины, съ боку или въ полуоборотѣ, здѣсь прилагается, посылу на себѣ несомнѣнные слѣды древности (рис. 22).

Рис. 22.



дно, что по разрытіи части кургана и вала, были найдены топоры,

Топоръ этотъ вмѣстѣ съ частию желѣдной лентообразной проволоки,

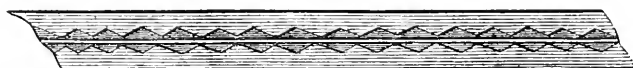
найденной въ курганѣ этой же группы, были отправлены витебскимъ губернскимъ статистическимъ комитетомъ на этнографическую выставку въ Москвѣ.

Что касается проволоки, длина которой въ свиткахъ, нами видѣнныхъ, простиралась до четырехъ аршинъ, то вотъ точное ея изображеніе, въ

новую проволоку, находимую также при черепахъ покойниковъ, — но всегда въ кускахъ. Не употреблялась-ли плоская лентообразная проволока для украшенія женскихъ головъ, а круглая—мужскихъ?

Въ заключеніе намъ остается сказать, что пинѣ существуютъ еще въ Пылденской волости, въ имѣніи Уш-

Рис. 23.



натуральную величину (рис. 23). Встрѣчается впрочемъ проволока нѣсколько уже, но, по рассказамъ мѣстныхъ крестьянъ свертками длинной аршинъ въ пять и больше. Судя по нахожденію этой проволоки близь череновъ, можно думать, что ею оборачивали головы покойниковъ.

Мы видѣли также и круглую мѣд-

кацовѣ: древнее укрѣпленіе и Ругайское городище; но въ памяти народа не сохранилось никакихъ воспоминаній ни о времени сооруженія ихъ, ни о самыхъ строителяхъ. Тѣмъ не менѣе мѣстные старожилы относить сооруженіе этихъ памятниковъ къ глубокой древности, что повидному не лишено основанія.



ГЛАВА II.

ЗАМКИ И ЗАМКОВИЩА.

Витебскіе замки: верхній и нижній. — Велижскій замокъ. — Городокскій. — Динабургскій. — Дриссенскій. — Лепельскій. — Люцинскій. — Невельскій. — Полоцкіе замки и Заполотье. — Рѣжницкій. — Себежскій. — Суражскій. — Маріенгаузенскій. — Волькенбергскій. — Крейцбургскій. — Ульскій. — Чашницкій. — Замокъ Суша или Конье. — Каменный крестъ какъ памятникъ битвъ. — Замокъ Красный. — Туровлянскій. — Воронечскій. — Стрижево. — Городенецъ. — Городецъ. — Замоцекъ и замокъ Заболотскій. — Соколинскій и взятіе его. — Сытинскій. — Нецерды. — Княжа могила. — Усятскій и Езеринскій, или Озериденскій. — Крѣпость Козьянъ.

Бѣлоруссія—страна идѣ мечемъ рѣшались споры враждовавшихъ народовъ между собою; въ ней каждая время были ознаменована мужествомъ, куплена кровью, ознаменована славой. Бѣлоруссію можно назвать обширнымъ кладбищемъ безчисленнаго числа побитыхъ, сражавшихся за вѣру, права своихъ владѣтелей, изъ чести и достоинства...

Въ Бѣлоруссіи нѣтъ сколько либо извѣстнаго мѣста, которое не ознаменовалось бы какимъ нибудь историческимъ происшествіемъ, если до сихъ поръ необъясненнымъ исторією; то собственно по одному недостатку изрѣченныхъ или утерянныхъ фактовъ...

Безъ-Корниловичъ.

Къ числу памятниковъ древнихъ воинскихъ сооруженій слѣдуетъ отнести такъ называемые замки и замковища. Названія эти въ устахъ народа весьма часто замѣняются одно другимъ, а потому и мы не будемъ проводить между ними никакой границы, хотя замѣтимъ, что названіе замка чаще употребляется такимъ мѣстностямъ, на коняхъ въ большой или меньшей степени уцѣлѣли еще стѣны древнихъ крѣпостныхъ зданій, или замковъ.

Народное преданіе до нашихъ дней хранитъ еще память о тридцати съ лишкомъ замкахъ, бывшихъ нѣкогда

въ предѣлахъ Витебской губерніи. Оно говоритъ, что кромѣ двухъ замковъ въ самомъ Витебскѣ и столькихъ же въ г. Полоцкѣ, подобныя сооруженія находились въ городахъ: Велижѣ, Городкѣ, Динабургѣ, Дриссѣ, Лепелѣ, Люцинѣ, Невелѣ, Рѣжницѣ, Себежѣ и Суражѣ, мѣстечкахъ: Маріенгаузинѣ, Крейцбургѣ, Улѣ, Чашникахъ и Усяткахъ, селеніяхъ: Сунѣ, Красномъ, Туровѣ, Воронечѣ, Стрижевѣ, Городцѣ, Заболотѣ, Соколинѣ, Ситиѣ, Нецердѣ и Озерницахъ. Уцѣлели еще слѣды развалинъ древнихъ замковъ въ Биржѣ и Люцинскіе уѣзда и въ Воль-

кенбергъ Рѣжницкаго по исторія ихъ мало извѣстна.

Витебскіе замки, изъ коихъ одинъ назывался верхнимъ, а другой нижнимъ, построены Ольгердомъ; первый изъ нихъ былъ обнесенъ каменной, а послѣдній деревянной стѣнами, оба имѣли по нѣскольکو каменныхъ башенъ или вѣжъ. Въ стѣнахъ нижняго замка находилась древнѣйшая изъ витебскихъ православныхъ храмовъ церковь св. Благовѣщенія, о которой мы скажемъ въ своемъ мѣстѣ.

Витебскіе замки занимали обширное пространство въ центрѣ нынѣшняго города, именно: тѣ кварталы II-й части, кои находятся между рѣкой Западной Двиной, рѣчкой и ручьемъ Витьбами и гдѣ теперь помѣщаются: Замковая и Театральная улицы, домъ дворянскаго собранія, церковь св. Благовѣщенія, бывшій костель, что нынѣ губернской и центральный архивы, бывшій маріавитскій монастырь а нынѣ дѣтскій пріютъ, окруженный судъ, казармы пожарной команды, св. Николаевскій соборъ, архіерейскій домъ, мужская гимназія, и другія зданія, находящіеся вдоль названныхъ нами улицъ, а также гимназическій скверъ.

Остатковъ отъ этихъ громаднхъ, но тогдашнему времени, очень крѣпкихъ сооруженій почти нѣтъ, и только на вершинѣ такъ называемой Вокзальной горы можно еще между густой травой найти слѣды фундамента каменныхъ и кирпичныхъ стѣнъ, да замѣтить кой какія черты некусественнаго профиля горы обращенной къ рѣчкѣ Битьбѣ; впрочемъ и эти слѣды вслѣдствіе возведенія вокругъ горы новыхъ построекъ почти уже исчезли. Намъ рассказывали, что въ старыя годы,

при возведеніи построекъ и при починкахъ мостовъ, попадались еще на замковѣ древнія монеты, обломки перержавѣваго оружія и кой-какіе огнестрѣльные снаряды; но уже давно не слышно о подобныхъ находкахъ.

Въ одной изъ польскихъ лѣтописей 1612 года, о витебскихъ замкахъ упоминается: „что оба они окружены башнями и стѣнами деревянными, также турами, наполненными землею и камнями“. Стѣны верхняго замка шли по верху лѣваго берега р. Витьбы до ея устья и угловой башни, называвшейся Устьянскою; отсюда, берегомъ р. Двины, мимо нынѣшняго дома дворянскаго собранія, до другой угловой же башни, носившей названіе Пречистенской и находившейся насупротивъ Благовѣщенской церкви; здѣсь сходились стѣны обоихъ замковъ; затѣмъ одна стѣна поворачивала влѣво на Замковую гору, а другая пройдя по берегу ручья до Криваго моста (противъ еврейской школы), потомъ надъ рвомъ, соединявшимъ ручей съ Витьбой, и дойдя до угла, поворачивала влѣво, гдѣ, продолжая идти берегомъ Витьбы, примыкала къ башнѣ верхняго замка.

По свѣдѣніямъ, заключающимся въ дѣлахъ Московскаго Главнаго Архива М. Н. Д., обязательно сообщеннымъ намъ А. Н. Сапуновымъ, видно что витебскіе замки, въ 1665 году занимали въ окружности пространство: верхній въ 392 безъ четверти а, нижній 542½ сажени.

Верхній замокъ, или городъ, занимавшая возвышенную часть въ углу при впаденіи рѣчки Витьбы въ рѣку Западную Двину, защищался семью

башнями, значащимися по документамъ, подъ названіями: 1-я. Темная съ большими воротами, соединявшими оба замка; 2-я, Шереметьевъ кругликъ; 3-я Роскатъ, стараго дѣла, на каменной старой башнѣ; 4-ая. Малая башня, на старомъ каменномъ бычку, на ней висѣлъ вѣстовой колоколь; башня эта занимала самую возвышенную мѣстность Вокзалъ-горы, на обрывѣ рѣчки Витьбы; 5-я. Танкова, 6-я Боборыкинъ кругликъ, иначе угловая или роговая, 7-я Храповицкая или средняя; подъ ней ворота. Кромѣ того упоминается о двухъ рухлыхъ (разрушенныхъ) каменныхъ палатахъ, изъ коихъ одна была на Вокзалъ-горѣ, а другая близъ нынѣшняго дома дворянскаго собранія, гдѣ еще раньше была Пречистенская башня. На рѣчку Витьбу выходила калитка.

Нижній замокъ былъ значительно длиннѣе верхняго. Одна изъ наружныхъ сторонъ его была обращена къ Двинѣ, другая самая длинная къ ручью Дунаю, а третья къ рѣчкѣ Витьбѣ, онъ защищался двѣнадцатью башнями: 1-я Жидовская, подъ которой были проѣзжіе ворота. Она находилась на берегу Двины, гдѣ нынѣ улица, ведущая къ желѣзному мосту. Длѣтъ 15 или 20 тому назадъ при снятіи бывшаго въ томъ мѣстѣ землянаго вала открыты два еще хорошо сохранившіеся каменныхъ свода подземныхъ помѣщений, на стѣнахъ коихъ видѣлись обильные слѣды конотн. 2-я Средняя или Двинская. 3-я Заручевская съ большими проѣзжими воротами, 4-я Старосельская или Подлазная, 5-я Швайковская или Вводная, 6-я Доминиканская или Пресельная, 7-я

Торопецкая или Саньжинская, 8-я Княжа, 9-я Духовской кругликъ или Наугольная, 10-я Мѣщанскій кругликъ или Задуновская, 11-я Напрудная или Гуркова и 12-я Волконскій кругликъ съ большими проѣзжими воротами, носившими названіе Витебскихъ. Противъ нынѣшняго Задуновскаго моста, за Николаевскимъ соборомъ, на Задуновской улицѣ, была калитка къ ручью.

Изъ передаточной же описи Витебска, составленной, въ силу Андрусовскаго договора 1667 года, при передачѣ города полякамъ видно, что Витебскъ состоялъ въ то время изъ трехъ укрѣпленныхъ городовъ: (частей или замковъ) высшаго, нижняго и взгорскаго; во всѣхъ этихъ трехъ городахъ было 28 башенъ, да 2 бычка, да двѣ калитки, (фортки) и около городовъ всякія крѣпости. Въ вышнемъ городѣ, въ стѣнѣ на башенкѣ вѣстовой колоколь литъ вновь изъ витебской мѣди *), вѣсомъ 9 пудовъ 30 фунтовъ. Въ пригородѣ, по взятіи Витебска (русскими) дѣланы вновь: башни круглыя и четырехугольныя, крыши по шетровому (конусообразно). Стѣна рубленая, крыша палаткою (въ два ската).

Велижскій замокъ, остатки коего заключающіеся въ осунувшемся ватѣ и полузапавшемъ рву, сохранились и нынѣ, основанъ на старомъ городищѣ воеводой княземъ Иваномъ Барбашиннымъ, согласно указу царя, отъ 19-го апрѣля 1536

*) Здѣсь кетати замѣтимъ, что литейное дѣло въ Бѣлоруссіи, въ старые годы, было развито довольно обширно. Колокола выливались даже въ деревняхъ. Одинъ изъ такихъ колоколовъ (разбитый) и поднесъ хранится при Волонской церкви, Лелельскаго уѣзда.

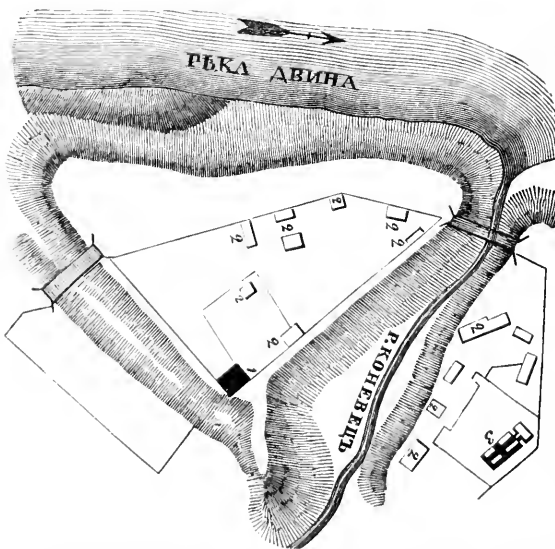
года. Замокъ этотъ былъ деревян-
ный, имѣлъ девять башенъ, обнес-
енныхъ рвами.

Все польскіе лѣтописцы согласно
утверждаютъ, что Великекій замокъ,
будучи расположенъ надъ р. Запад-
ной Двиной, въ весьма лѣсистой, на-
полненной болотами и потому трудно
доступной мѣстности, былъ одинъ
изъ сильно укрѣпленныхъ пунктовъ
Московіи и служилъ базисомъ для
дѣйствія русскихъ войскъ противу
Литвы. По выраженію Стрыжевскаго
„Великъ висѣлъ надъ шеей всей
русской королевской Украины“ и по-
тому требовалось, во что бы то ни
стало, взять или уничтожить его;
но это было сдѣлать не совсѣмъ
легко. Со времени Витовта, память
о походѣ коего сохранилась въ на-
званіи одной озерной платины — Ви-
товтовымъ мостомъ, до Стефана Ба-
торія, въ теченіи полутора вѣка слиш-
комъ лѣтъ, никто къ самому Велику

ности стали непроходимыми болота-
ми, дороги заросли и заглохли....
Направляясь къ Велику гетману За-
моискому прежде встрѣчи съ его на
этотъ разъ, слабымъ гарнизономъ,
пришлось бороться съ самой приро-
дой. Онъ вынужденъ былъ рубить
въ сплошномъ лѣсу, для прохода
войскъ широкія просѣки, устраи-
вать фашиными насыпи и мосты
черезъ ручьи, болота и озера, а подъ
самымъ городомъ расчищать громад-
ныя засѣки, представлявшія родъ
крѣпкаго забора.

Великъ занималъ въ это время
хотя весьма небольшое простран-
ство, но былъ какъ сказано выше,
укрѣпленъ 9-ю башнями, къ сожа-
лѣнію деревянными и при сѣвномъ
укрѣпленіи дурно обложенными дер-
номъ, что и были причиной его па-
денія, кромѣ того онъ былъ обнес-
енъ глубокимъ рвомъ; одна сторона
его прикрывалась р. Двиной, а другая
ручьемъ Коневцемъ и озеромъ.
При такой позиціи брать за-
мокъ приступомъ было дѣломъ
весьма рискованнымъ и потому
Замоискій, обладая достаточ-
нымъ числомъ орудій и 8000 пѣ-
хоты и конницы, окруживъ го-
родъ шанцами, началъ бомбан-
дировать его калеными ядрами.
Скоро загорѣлось предместье,
потомъ одна, затѣмъ другая дур-
но защищенная дерномъ дере-
вянная башня, наконецъ сго-
рѣлъ мостъ и гарнизонъ, видя
невозможность долѣе держатъ-
ся, сдать обгорѣвшій замокъ
непріятелю. Это случилось 6-го

Рис. 24.



не подходить и его не осаждалъ.
Окружавшіе Великъ лѣса, превра-
тились въ дремучіе дебри, низмен-

августа, въ субботу 1580 года.

На Высочайше утвержденномъ,
11-го іюня 1817 года планъ города

Велика мѣстность замка обозначена литерой Л. Пространство этой мѣстности равняется полуторѣ десятины. Еще въ 1817 г. на углу замковища стояло старинное, каменное, четырехугольное зданіе, отмѣченное на планѣ темной тушью. Планъ мѣстности Велижскаго замка напечатанъ въ статьѣ нашей, помѣщенной въ „Памятной книжкѣ Витебской губерніи на 1864 годъ“ воспроизведенъ выше (рис. 24).

Кѣмъ и когда былъ основанъ Городокскій замокъ, отъ котораго уцѣлѣлъ, на вершинѣ лѣваго берега рѣчки Горожанки, каменный фундаментъ — неизвѣстно. Въ памяти народной также не сохранилось объ этомъ никакихъ преданій.

Находящееся вблизи остатковъ замка, на противоположной сторонѣ рѣчки Горожанки, четырехугольное земляное укрѣпленіе, называемое городкомъ, могло быть сооружено и одновременно и послѣ постройки замка, вѣроятно только то, что названіе города городкомъ взято отъ этого укрѣпленія, которое, какъ и всѣ укрѣпленныя мѣста, въ древности называлось городкомъ.

Динабургскій замокъ основаніемъ своимъ обязанъ крестоносцамъ.

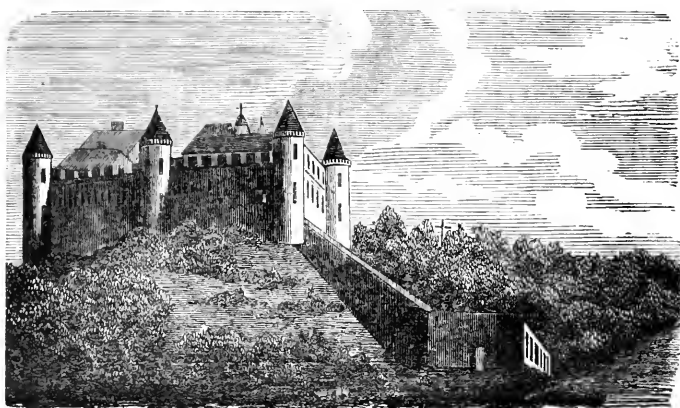
Въ концѣ XII вѣка, нѣмецкіе католики, получивъ разрѣшеніе полоцкаго князя проповѣдывать евангеліе между населявшими сѣверозападную часть нынѣшней Витебской губерніи и вообще Ливонію — латышами, бывшими тогда язычниками, построивъ въ этомъ краѣ нѣсколько крѣпостей и учредивъ знаменитый нѣкогда брашными подвигами орденъ меченосцевъ, до того успѣли, что въ 1211 году отняли у полоцкаго князя, весь

этотъ край; для того же, чтобы обезпечить спокойное владѣніе ими и лучше удерживать въ повиновеніи туземцевъ, въ 1278 году построили на правомъ берегу рѣки Двины укрѣпленный замокъ, назвать его Динабургомъ. Латыши непріязненно смотрѣли на производимыя крестоносцами крѣпостныя работы и всѣми силами старались воспрепятствовать имъ; но разставленное остроежнмъ магистромъ крестоносцевъ Эрнестомъ Ратенбургскимъ, по берегу р. Двины, войско не позволило имъ осуществить свои планы, и крѣпость была сооружена. Однакожъ, лишь только магистръ отбѣжалъ въ Ригу, литовское войско подъ начальствомъ Тройдена, подступило къ стѣнамъ динабургскимъ. Оно устроило четыре подвижныя башни, посадило въ нихъ стрѣлковъ и начало осаду крѣпости; но усилія литовцевъ остались тщетными, почему разломать свои башни, они отступили.

Мѣсто на которомъ было первое динабургское укрѣпленіе и нынѣ называемое Старымъ Замокъ, находится въ семи верстахъ ниже теперешняго Динабурга и въ 2½ верстахъ отъ динабургско-витебской желѣзной дороги, при рѣкѣ Двинѣ, въ одной верстѣ отъ почтоваго тракта, пролегающаго изъ Динабурга въ Полоцкъ, и въ 6 верстахъ отъ станціи Плакны. Замокъ стоитъ на узкой горѣ, между двумя заросшими оврагами, имѣть 40 шаговъ въ ширину и 120 въ длину (эти размѣры найдены и при осмотрѣ замковища въ 1863 г.); онъ былъ устроенъ въ видѣ продолговатаго четырехугольника, что совершенно согласуется съ рисункомъ, помѣщеннымъ въ III томѣ

Рубона, издавнаго въ 1813 г., въ Варшавѣ, Казимиромъ Буйницкимъ, при статѣ Адама Плятера *Jeszcze słow kilka o dynaburskim starym zamku*, и намъ здѣсь предлагаемымъ (рис. 25).

Рис. 25.



Изъ уцѣлѣвшихъ развалинъ и фундаментовъ можно предполагать, что вся внутренняя площадь замка была застроена, что видно и на рисункѣ Плятера, который тѣмъ только разнится отъ рисунка Юргенгельмса, что на послѣднемъ замокъ ошибочно поставленъ бокомъ къ р. Двинѣ, между тѣмъ какъ боками онъ примыкаетъ къ оврагамъ, а оконечностію къ рѣкѣ, и что на немъ нѣтъ также изображенія нижнихъ стѣнъ и укрѣпленій, бывшихъ надъ самой Двиной, о существованіи которыхъ свидѣлствуютъ остатки фундаментовъ. Впрочемъ быть можетъ отдѣленіе это было возведено гораздо позже изданія рисунка. Сверхъ укрѣпленій, оно составляло и подворье замка, въбѣдъ въ который съ запада отъ оврага. Стѣны этихъ нижнихъ укрѣпленій построены были на крутомъ скатѣ горы, ностененно расширялись къ низу и при самомъ берегу Двины, на небольшой площадкѣ, составляли квадратъ, передняя

часть коего, размытая въ послѣдствіи волнами рѣки, обрушилась вмѣстѣ съ берегомъ.

Находясь на рубежѣ Инфляндіи и подвергаясь безпрестаннымъ напа-

деніямъ со стороны Литвы и Руси, Динабургъ вѣроятно былъ устроенъ по образцу оборонительныхъ замковъ того времени (*château fort*), имѣть однѣ глухія стѣны со стрѣльницами и башнями и быть сложенъ изъ кирпича, большая часть коего разобрана мѣстными крестьянами и продана подрядчику, доставлявшему матеріалы на постройку нынѣшней динабургской крѣпости. Самый городъ, навѣрное, лежалъ къ западу за рвомъ, на томъ мѣстѣ, гдѣ въ позднѣйшія времена находился фольварокъ, принадлежавшій бывшимъ военнымъ поселенцамъ; но время совершенно изгладило его слѣды.

На лѣво отъ замка, за оврагомъ, стояла лютеранская кирха, разобранная динабургскимъ старостою Лицкимъ и отданная имъ въ 1631 г. іезуитамъ на сооруженіе костела въ новомъ Динабургѣ, а далѣе на нескакъ находилось кладбище. Въ этомъ мѣстѣ земледѣльцы часто вырываютъ человѣческія черепы и кости.

Находили ли кто либо древности въ Старомъ Замкѣ — неизвѣстно, однакожъ, дѣломъ въ 1842 году, отысканы здѣсь два гранитныя ядра *), а туземцы увѣряють, что по близости Старога Замка, нѣсколько дѣтъ тому назадъ, найдены свинцовый гробъ и камень съ латинскими надписями. Обѣ эти находки крестьяне разбили на куски и свинець продали.

Остатки стѣнъ и фундаментъ замка, въ октябрѣ 1861 года, были проданы витебской палатой государственныхъ имуществъ, съ публичнаго торгова, жиду Вульфъ Гуревичу за 1,067 р., съ полученіемъ въ видѣ залога, 200 р.; но ни онъ, ни купившій отъ него камень мѣщанинъ Шендеръ Зысманъ къ разборкѣ фундамента замка не приступали, а какъ срокъ назначенный для окончательнаго взноса за этотъ матеріалъ въ казну денегъ истекъ, то назначена

новая продажа, которой и окончилось существованіе развалинъ замка.

Что касается количества военныхъ запасовъ Динабурга во время принадлежности его крестоносцамъ, то свѣдѣній объ этомъ въ дѣтонисяхъ не сохранилось. Мы предлагаемъ вниманію читателей подробное описаніе арсенала динабургской крѣпости въ 1670, 1683 и 1698 годахъ, заимствованное нами слово въ слово изъ статьи А. Плятера, напечатанной въ 1843 году, во II томѣ *Przeglądu Ludu*, № 31, стр. 256. *Opisanie ciekawszu Dynaburskiego, podanego J-Msc Panu Platerowi, staroście Dynaburskiemu, w r. 1670. przez Pana Ukolskiego, chorążego bractwańskiego, jakoteż w roku 1683 Marca 26. spisaniego w czasie 10-miesięcznej Kommissji Wileńskiej, a w roku 1696 przez Pana Sokółowskiego, Podkomorzego inflandzkiego.*

W latach	1670.	1683.	1696.
Dział śpyżowych 6 funtow	3	—	4
" " 4 funtow	—	—	1
" " 2 funtowych	4	—	5
" " 2 funtow	5	5	—
" " 1¼ funt	3	3	—
" " 1 funtow	4	4	—
Dział żelaznych 12 funtowych	6	6	6
" " 6 funtow	—	—	3
" " 2 funtow	3	3	—
Moździerz sporządzony w kłodzie	1	—	—
Dyszlów do dział połowych	5	5	—
Oś akowana do harmaty z holobłami	1	1	—
Sręb żelaznych do harmat	—	—	250
Hakownie	19	16	—
Organków osadzonych	25	25	90

*) *Прим.* Къ стати о каменныхъ ядрахъ. Въ Витебской губерніи, въ частую, въ фундаментахъ, и вообще въ развалинахъ старинныхъ костеловъ и кляшторовъ находятъ, иногда першокъ десяти въ діаметрѣ и болѣе, каменные шары, изъ мѣстнаго гранита. Иѣтъ

сомнѣнія, что шары эти служили украшеніемъ оградныхъ столбовъ, а иногда замѣняли иѣтъ. Приписывать имъ значеніе огнестрѣльныхъ снарядовъ, едва-ли есть основаніе. Мы видѣли нѣсколько такихъ шаровъ.

W latach	1670.	1683.	1696.
Muszkietow buntowych.	101	—	30
Bandelotów krzosowych	94	94	—
Karabinów	—	—	3
Muszkietowych starych zamkow	—	—	300
Szuflki miedzianych wielkich	—	—	5
Dito dito małych	—	—	3
Łyżka dolania kul	1	1	—
Fórm muszkietowych	5	5	3
Granatów różnych	214	214	205
Kul armatnich 24 funtowych	9	9	—
„ „ 12 funtowych	186	186	—
„ „ 6 funt.	118	118	600
„ „ 3 funt.	920	507	580
„ „ 2 funt.	117	—	—
„ „ 1 1/4 funt	302	202	—
„ „ 1 funt.	35	35	—
Kul kamiennych	—	—	3
„ kartaczowych wielkich	—	—	4
„ pół kartaczowych	—	—	111
„ muszkietowych	3.610	8.100	1.000
Skrzynia do chowania kul okuta.	1	1	1
Ołowin sztuk albo bryt	18	15	5
Saletry z siarka cetnarów	20	—	—
Prochu cetnarów	116	70	50
Puł wetsaków skórzanych	3	3	2
Kagańcow w rudlach żelaznych	6	6	6
Łątow sażni	—	—	10.500
Clotow.	—	—	115
Przednich blach zbrojnych.	72	72	69
Szyszaków	2	2	—
Pik różnych	89	—	—

Także przyjęta do cekhanzu w roku 1696 chorągiew w kamputcie, na 60 poroży z muszkietami i berdyszami.

Отъ древняго Дриссенскаго замка, находившагося въ углу при слияніи рѣкъ Занаднои Двины и Дриссы, не осталось и слѣда; мѣсто, на которомъ онъ существовать, застроено сврейскими домами и только въ памяти народа сохранилось еще преданіе о бывшемъ некогда въ этой мѣстности замкѣ.

Года и кѣмъ впервые былъ заложенъ Дриссенскій замокъ—ни исторія, ни древнѣйшіе изъ мѣстныхъ актовъ отвѣта не даютъ; достоверно

лишь то, что въ 1386 году замокъ этотъ былъ взятъ и сожженъ княземъ Андреемъ Ольгердовичемъ.

Въ царствованіе короля Сигизмунда Августа Дриссенскій замокъ вновь отстроенъ и снабженъ орудіями и снарядами, но кѣмъ и когда снова разоренъ также неизвѣстно.

Ленельскій замокъ неспыталъ почти такую же судьбу, какъ и Дриссенскій: онъ не оставилъ по себѣ никакихъ слѣдовъ, и только разбѣянные вокругъ Ленеи на значительномъ разстояніи, могилы, да названіе одного изъ ближайшихъ селеній Старымъ Ленелемъ, и кой-какія смутныя воспо-

мннанія мѣстнаго населенія напоминаютъ путешественнику о тѣхъ кровавыхъ драмахъ, кои въ прошлые вѣки разыгрывались на берегахъ живописнаго Лепельскаго озера.

Основаніе втораго Лепельскаго замка положено русскими въ 1563 году, на мѣстѣ сожженнаго ими Стараго Лепеля. Замокъ этотъ впрочемъ существовалъ очень не долго: въ томъ же году онъ былъ взятъ гетманомъ Радзивиломъ, и въ 1568 году, по повѣленію короля Сигизмунда - Августа, онъ вновь отстроенъ и сильно укрѣпленъ. Когда разрушено это укрѣпленіе—неизвѣстно.

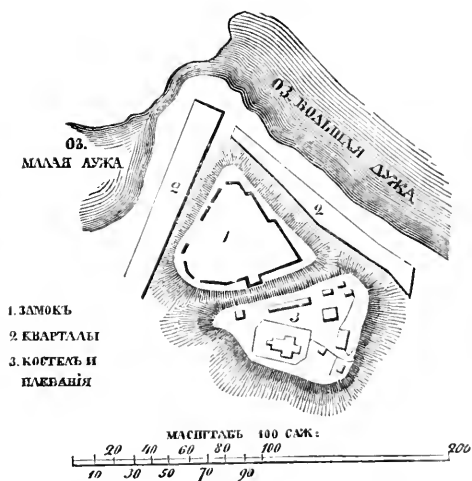
На лепельскомъ замковомъ мѣстѣны жители дѣлаютъ иногда находки мелкихъ старинныхъ монетъ и вещей: такъ въ 1838 году однимъ крестьяниномъ найдено было: шесть серебряныхъ ложекъ старинной формы съ рѣзбой. Двѣ—изъ нихъ и нынѣ хранятся у М. Ф. Кусцинскаго.

Люцинскій замокъ, часть развалинъ коего сохранилось еще и до нынѣ, заложенъ рыцаремъ теутоискскаго ордена Конрадомъ фонъ Торберхомъ въ 1285 году, на весьма крутомъ возвышеніи юго-западнаго берега озера Большой Лужы. Возвышеніе это отдѣлялось отъ материка глубокимъ рвомъ, чрезъ который былъ переброшенъ подъемный мостъ. Безъ-Корниловичъ полагаютъ, что въ Люцинскомъ замкѣ было 6 башенъ съ бойницами. Судя по уцѣлѣвшимъ развалинамъ и мѣстности, весьма вѣроятно, что сѣверо-восточный фасъ замка имѣлъ около 65 сажень длины, сѣверный 57, западный 27, а южный 60 сажень. Замокъ имѣлъ трое воротъ: одинъ съ подъемнымъ мостомъ, о которомъ мы

сказали выше, другія къ озеру, собственно для возки воды, а третія на сѣверной сторонѣ. Слѣды существованія этихъ воротъ можно найти и нынѣ. Судя по сохранившемуся до селѣ рисунку развалинъ этого замка, снятому съ натуры въ 1794 году Бротце, „повторенному въ III т. живописной Россіи“, можно заключить что состоялъ онъ изъ 5 изъ 6 каменныхъ казармъ, съ двумя высокими башнями.

Планъ мѣстности Люцинскаго замка, сдѣланный на основаніи Высочайше утвержденаго въ 1778 году общаго плана города Люцина, помѣщенъ нами въ „Памятной книжкѣ Витебской губерніи на 1864 г.“ Мы повторяемъ его и здѣсь (рис. 26).

Рис. 26.



Изъ плана этого видно, что замокъ находился на возвышеніи, въ углу между озеръ Малой и Большой Лужы. Позднѣйшія постройки сильно измѣнили видъ мѣстности, на которой стоялъ замокъ; но при всемъ томъ она сохранила свою прелесть и величавость.

Въ 1582 году, какъ видно изъ метрики литовскихъ, въ Люцинскомъ

замѣ было на лицо: пушекъ 5, фальконетовъ 2, тѣряковъ жѣлѣзныхъ 2, гаковницъ 44. Люцинскій замокъ разрушенъ русскими въ началѣ XVIII вѣка.

Невельскій замокъ, знаменитый кровопролитными битвами въ стѣнахъ его русскихъ, польскихъ, литовскихъ и венгерскихъ дружинъ, находился на возвышенности, вдающейся въ прелестнѣйшее Невельское озеро, при устьѣ рѣчки Еменки. Слѣды земляныхъ укрѣпленій, окружавшихъ замокъ, видны и по нынѣ; самое мѣсто, гдѣ существовала эта твердыня, бывшая мишенью воинственныхъ сосѣдей, доселѣ сохранило названіе замка.

Въ 1562 году, послѣ кровопролитнаго сраженія, продолжавшагося съ ранняго утра до поздняго вечера, русскія войска, не смотря на мужественное сопротивленіе польскихъ воеводъ Гѣсневольскаго и Довойны, овладѣли Невельскимъ замкомъ.

Въ 1580 году польскія войска, подъ командой полоцкаго воеводы Дорогостайскаго, при помощи 500 челоуѣкъ чернаго полка венгерцевъ, въ свою очередь завладѣли замкомъ.

Въ 1584 году, по мирному договору, Невельскій замокъ снова достался русскимъ. Въ эту эпоху въ немъ находилось: пушекъ мѣдныхъ, каждая длиною по полторы сажени, съ гербами Сигизмунда-Августа, двѣ, ядра ихъ въ гусиное яйцо; пушекъ длиною болѣе сажени также двѣ, ядра ихъ менѣе гусиного яйца; пушекъ русскихъ четыре, изъ нихъ длиною по 1½ сажени двѣ, да по меньше столько же; пушекъ малыхъ 4, ручницъ 120. Далѣе Невельскій замокъ,

раздѣлялъ судьбу другихъ замковъ этой губерніи.

Немного уже уцѣлѣло слѣдовъ и отъ грозныхъ полоцкихъ замковъ, кои подобно витебскимъ носили названія верхняго и нижняго или стрѣлскаго. Полоцкіе замки, а по крайней мѣрѣ одинъ изъ нихъ верхній, едва ли былъ не первымъ крѣпостнымъ сооруженіемъ на территоріи Витебской губерніи. Исторія полоцкихъ замковъ такъ тѣсно связана съ исторіей какъ Полоцкаго княжества, такъ русской, даже новѣйшихъ временъ, что разсказать ея заставить бы насъ слишкомъ удалиться отъ цѣли—указать лишь памятники мѣстной старины и перенестись въ область исторіи; а потому ограничимся лишь указаніемъ мѣстонахожденія этихъ укрѣпленій.

Верхній полоцкій замокъ находился на главной возвышенности, *) въ углу при впаденіи рѣчки Полоты въ рѣку Западную Двину; онъ былъ обнесенъ стѣной съ семью башнями, изъ коихъ восточная была наиболѣе укрѣплена.

Изъ описи полоцкихъ замковъ, составленной по указу царя Алексѣя Михайловича, отъ 2 апр. 1712 года, (1664 г.) по случаю перехода крѣпости изъ вѣдѣнія воеводы Вельяминова къ воеводѣ Нащекину видно, что въ верхнемъ городѣ (замкѣ) были слѣдующія двухъ ярусныя башни: 1-я каменная на воротахъ, 2-я глухая, 3-я противъ алтаря Соборной церкви, 4-я угольная надъ устьемъ Полоты, 5-я Новая противъ

*) Высота этой мѣстности, съ 3-го этажа бывшей іезуитской коллегіи, а нынѣ кадетскаго корпуса, по вычисленію оо. іезуитовъ=127,725 пар. фут. надъ уровнемъ моря.

зеленыхъ амбаровъ, 6-я Мошья на земляномъ выводѣ къ рѣкѣ Полотѣ, наконецъ 7-я Красная. Между 4-ю и 5-ю башнями была устроена къ земляномъ выводѣ и калитка къ р. Двинѣ. Въ Стрѣлецкомъ острогѣ (т. е. нижнемъ замкѣ) было четыре башни: 1) Угольная, противу мѣщанскаго острога, 2) Десенская (Дисенская), гдѣ были дисенскія ворота 3) Угольная къ рѣкѣ Полотѣ и 4) Новая. Кромѣ Дисенскихъ воротъ были еще ворота на погорѣломъ прудѣ.

При воротахъ, на башняхъ, по стѣнамъ и выводамъ, для защиты замковъ имѣлось, въ верхнемъ замкѣ: пушекъ полуторныхъ 12, къ нимъ ядеръ 223, пороху 114 зарядовъ; пушекъ полковыхъ мѣдныхъ 18 и 2 желѣзныхъ дробовыхъ (картечныхъ), къ нимъ ядеръ 140, зарядовъ дробн (картечныхъ) 22, зарядовъ пороху 139, пицалей затинныхъ желѣзныхъ 41, къ нимъ пулекъ 835 штукъ. Въ нижнемъ: пушекъ полуторныхъ 4, къ нимъ ядеръ 37, зарядовъ пороху 34; пушекъ полковыхъ мѣдныхъ 16, къ нимъ ядеръ 117, зарядовъ дробн 80, пороху—123; пицалей затинныхъ 18, и къ нимъ 200 пулекъ. Въ оружейныхъ амбарахъ и у цѣловальниковъ хранилось очень много разнаго стараго и новаго оружія и другихъ боевыхъ принадлежностей. Между прочимъ: Фитилъ 2,228 пудовъ, 660 стрѣлъ огненныхъ, кольчуга, 235 паръ латъ порчанныхъ и 41 пара горѣлыхъ, 38 передковъ латныхъ, 119 пишаковъ порчанныхъ, 30 пишаковъ горѣлыхъ, 30 паръ латныхъ крилець, 10 напейшицъ тѣхъ же латъ. Пудъ дробн желѣзной, 40 паръ полуничныхъ коницецъ и 9 козь желѣзныхъ, сдѣланныхъ

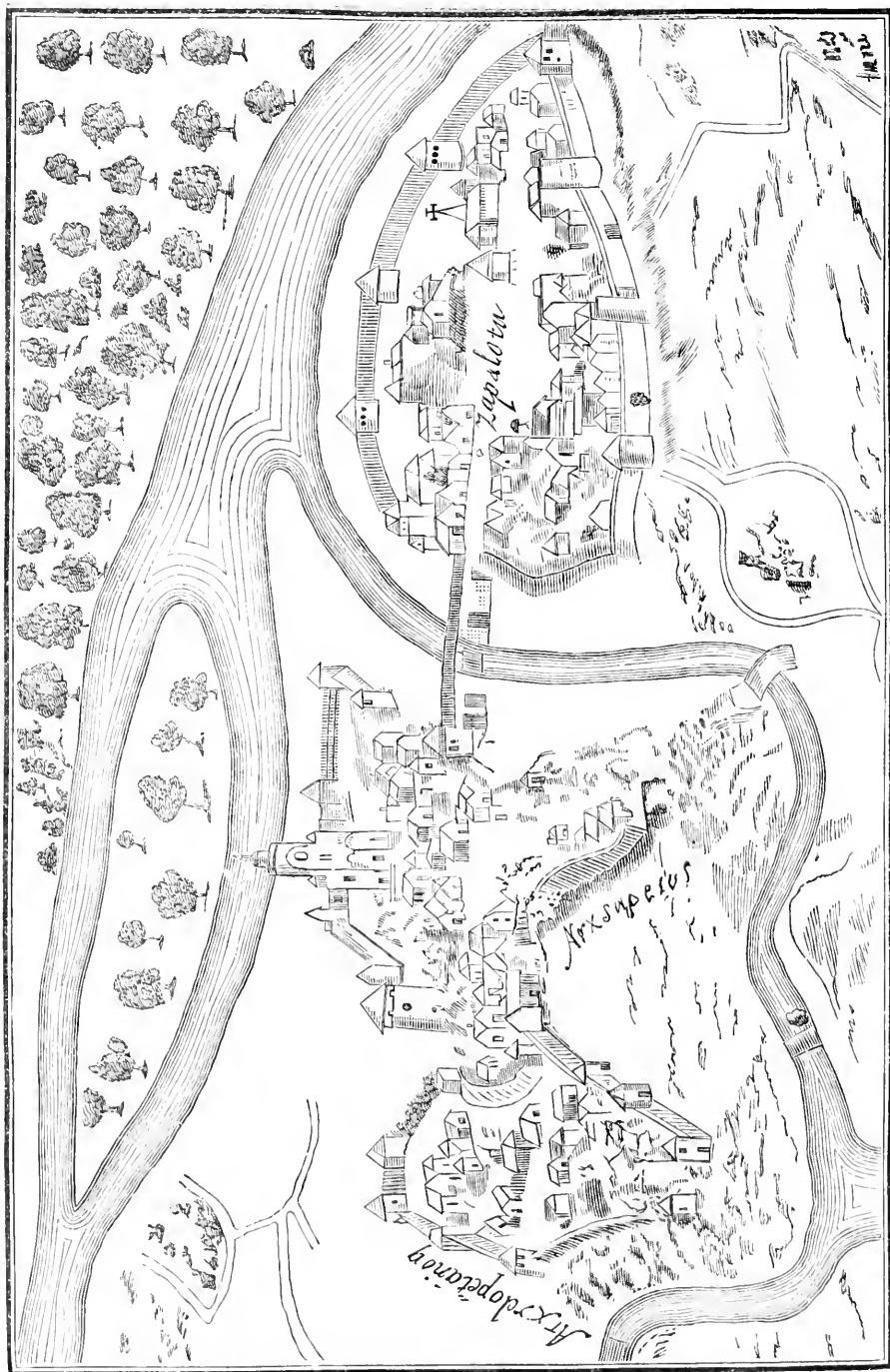
для приступнаго времени (на случай интурма), отданы на башни нижняго замка. Здѣсь мы должны оговориться, что башни полоцкихъ замковъ и крѣпостныя ворота не всегда носили тѣ названія, какія выше привели мы на основаніи описи ихъ 1664 года. Такъ въ смѣтной книгѣ г. Полоцка за 1654 годъ, при описи большаго города, упоминаются: ворота Покровскіе, Плотинскіе, Невельскіе, Варварскіе и Пятишчскіе. Въ книгѣ же 1655 года названы башни: красная „что на передъ сего прозывали Королевской“; старая — Проѣзжая, Гуська, на мѣсто которой поставленъ былъ; Рожественская—новая, башня Фортка, Воеводская и Боярская, мѣста которыхъ замѣнили быки: башня Варвары, Митроновская, Пальни-ская, Скорбная Невельская и Кобыльчinskая. Замки соединялись подъемнымъ мостомъ, переброшеннымъ чрезъ находившійся между ними ровъ. Въздѣ въ нихъ имѣлся съ двухъ сторонъ: Заполотья, подеревянному мосту на сваяхъ, чрезъ рѣчку Полоту, *) и съ восточной стороны нижняго замка, по дорогѣ отъ Витебска, называвшейся въ древности кривичанскою.

Мѣсто, гдѣ были эти укрѣпленія, и понынѣ сохранили названія верхняго и нижняго замковъ. Кромѣ замковъ, было еще въ древности земляное укрѣпленіе въ Задвинской части города; слѣды его почти совершенно изгладились, хотя на планахъ города 1780 годовъ оно было еще показано. Изъ плана 1579 года осады

*) Гдѣ нынѣ весной и осенью устраивается паромъ, а лѣтомъ мостъ изъ бревенъ, въ видѣ плота.

города Полоцка Стефаномъ Баторіемъ, секретаремъ Пахоловичемъ видно, составленнаго бывшимъ при королѣ, что кромѣ обѣихъ полоцкихъ замковъ, во все время воинственныхъ походовъ, верхняго и нижняго, самый городъ т. е.

Рис. 27.



нынѣшнее предместье Заполотье, также было окружено деревяннымъ чистоколомъ и защищалось 8 или 9 башнями; но слѣдовъ этихъ укрѣпленій теперь уже не видно, и только лишь на берегу Двины, мѣстами попадаются кой-какіе остатки каменной кладки, ежегодно разбираемой мѣстными жителями. Для возстановленія въ памяти читателя, того вида г. Полоцка, какой имѣлъ онъ во времена Стефана Баторія и чтобы дать будущему археологу его возможность оріентироваться при своихъ изысканіяхъ — прилагаемъ очеркъ Полоцка заимствованный изъ боевой карты 1579 года Пахоловича (рис. 27).

По прихоти судьбы, Рѣжницкій замокъ сохранился гораздо лучше другихъ подобныхъ сооружений; еще доселѣ уцѣлѣли нѣкоторая часть стѣнъ его и фундаментъ. Правда, что и мѣстность, на которой онъ возведенъ, такъ мало удобна для селѣтвы, что нѣтъ, ничего удивительнаго, что она осталась не застроенной, невзирая на довольно быстрое расширеніе города, потянувшагося къ линіи С.-Петербургско-Варшавской желѣзной дороги. Рѣжницкій замокъ первоначально построенъ въ 1285 году рѣжницкимъ войтомъ Вильгельмомъ фонъ - Харбурхомъ. Изъ актовъ 1599 года видно, что рѣжницкое укрѣпленіе имѣло форму неправильнаго продолговатаго восьмиугольника, было обведено каменной стѣной съ бойницами. Среди двора находился каменный трехэтажный замокъ съ обширными погребамн. Замокъ сообщался съ мѣстечкомъ посредствомъ высокой гати, насыпанной чрезъ рѣчку Рѣжницу. Гать эта удерживала воду на такой высотѣ, что она свободно про-

ходила въ ровъ, отдѣлявшій гору, на которой находилось укрѣпленіе, отъ материка, отчего замокъ представлялся какъ бы стоящимъ на островѣ.

Изъ прилагаемаго плана той части города Рѣжницы, на коей существовалъ въ старые годы замокъ, а нынѣ видѣются лишь развалины его, читатель можетъ вполне ясно представить себѣ общій видъ рѣжницкой твердыни и оцѣнить значеніе ея для тогдашняго времени (рис. 28).

Рис. 28.



Въ 1567, въ 1577 годахъ Рѣжницкій замокъ былъ взятъ русскими войсками.

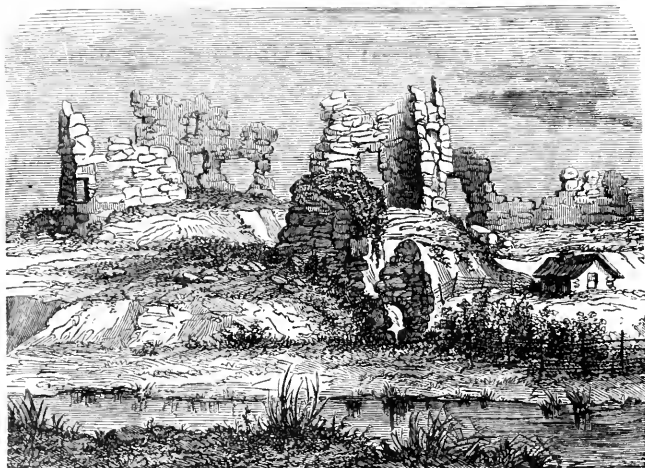
Въ 1582 году, при возвращеніи по мирному договору, Рѣжница полякамъ, въ замкѣ этомъ находилось 4 пушки и 16 гаковницъ.

Во время войны шведовъ съ поляками, при Юаннѣ Казимірѣ, первые, овладѣвъ Рѣжницкимъ замкомъ, разорили его, послѣ чего онъ не управлялся болѣе.

Въ какомъ видѣ представляется нынѣ этотъ замокъ, можно судить по прилагаемому рисунку, сдѣланному съ фотографіи снимка съ подлиннаго

писаннаго съ натуры ландшафта узкаго перешейка, соединяющаго полуостровъ съ материкомъ, и возмо-

Рис. 29.



Отъ существовавшаго въ городѣ Себежѣ замка не осталось и слѣдовъ, и только въ памяти народа живетъ еще преданіе, что въ городѣ этомъ былъ когда-то сильный замокъ, но кто, когда и по какому случаю построилъ его, равно когда Себежскій замокъ разрушился, народъ не знаетъ, хотя въ смутныхъ воспоминаніяхъ своихъ и указываетъ на поляковъ, какъ виновниковъ разрушенія его.

Въ дѣйствительности Себежскій замокъ построенъ въ 1535 году русскими. Строителемъ его былъ воевода Бутурлинъ, соорудившій, одновременно съ замкомъ, и три православныя церкви: во имя св. Іоанна Предтечи, св-хъ Константина и Елены и св. Николая.

Себежскій замокъ занималъ самую возвышенную часть полуострова, на которомъ расположенъ нынѣ городъ; позиція его, при тогдашнихъ осадочныхъ средствахъ, была весьма крепкая и вполнѣ очаровательная. Только съ одной стороны, именно отъ

жентъ быть, въ дѣтнюю пору, приступить къ замку. Зданіе замка было деревянное, окруженное со всѣхъ сторонъ высокимъ землянымъ валомъ, имѣвшимъ протяженіе по окружности 170 сажень.

Себежскій замокъ долгое время былъ яблокомъ раздора между царями русскими и королями польскими. Онъ не разъ переходилъ изъ рукъ въ руки, не разъ подвергался разоренію и исправленію, пока наконецъ окончательно не былъ разоренъ; но когда именно это послѣдовало—съ достовѣрностію опредѣлить невозможно.

Прилагаемый ниже современный планъ города Себежа, даетъ ясное понятіе о военномъ значеніи бывшаго въ немъ замка (рис. 30).

Суражскій замокъ, подобно другимъ, бывшимъ по границѣ Бѣлоруссіи съ Россіей, устроенъ поляками вскорѣ по завоеваніи, въ 1563 году, царемъ Іоанномъ Васильевичемъ Полоцка.

Древній Суражскій замокъ находился въ принадлежащемъ Санѣгѣ помѣстьѣ Држевелкѣ, на лѣвомъ берегу рѣки Западной Двины, при впаденіи въ нее рѣчекъ Суражки и Каспи.

Замокъ этотъ разрушенъ въ одну изъ войнъ русскихъ съ литовцами.

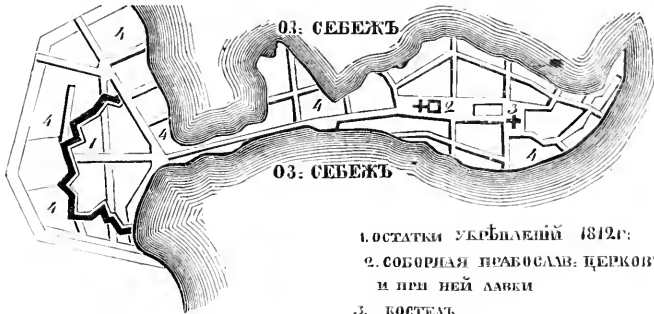
Въ настоящее время памятникомъ существованія замка служатъ лишь остатки вала, да почти заплывшій и закрытый постройками ровъ.

Въ 1582 году въ замкѣ этомъ находилось: пушекъ 7, гаковницъ 8, одна пицаль самострѣльная, а другая непорченная. Въ мирномъ договорѣ этого же года, заключенномъ между русскими и поляками, Мариенгаузенъ названъ Влехомъ.

На берегу этого же оз. Разно, на горѣ, имѣются остатки Волькенбергскаго замка, существовавшаго уже въ 1271 году.

Кренцбургскій, или, по древнимъ

Рис. 30.



- 1. ОСТАТКИ УКРѢПЛЕНІЙ 1812г.
- 2. СОБОРНАЯ ПРАВОСЛАВ. ЦЕРКОВЬ
и при ней ЛАВКИ
- 3. КОСТЕЛЬ.
- 4 4 4 4 КВАРТАЛЫ.

Мариенгаузенскій замокъ, построенный въ 1293 году рыцарями тевтонскаго ордена на небольшомъ островку среди озера, сохранилъ еще часть своихъ развалинъ. Продолговатый островокъ на которомъ находился Мариенгаузенскій замокъ, былъ перерѣзанъ, у стѣнъ крѣпости глубокимъ ровомъ, наполнявшимся водой; слѣды рва сохранились понынѣ. Мариенгаузенскій замокъ по лѣтисчисленію: Марингустъ, Флейнъ, стоитъ надъ оз. Разно; онъ былъ основанъ въ 1293 г. рижскимъ архіепископомъ Іоанномъ Фехте; въ 1509 г. возобновленъ архіеп. Касперомъ Липде, а въ 1577 году, взятъ и разрушенъ русскими и хотя впоследствии снова возобновленъ, но съ этой поры болѣе и болѣе приходилъ въ упадокъ.

русскимъ лѣтописямъ. Кренцбургскій замокъ, основанный тевтонцами въ 1237 году, недалеко отъ впаденія рѣчки Эвикиты въ Западную Двину, не разъ испытывалъ силу русскаго оружія; такъ 1577 году онъ былъ взятъ Грозными, а въ 1654 г. Алексѣемъ Михайловичемъ; за всѣмъ тѣмъ онъ оставилъ весьма замѣчательные слѣды своего существованія и понынѣ. Верстахъ въ двухъ отъ Штокмансона и въ одной верстѣ отъ мѣстечка Крейцбурга, почти наудачу противъ курляндскаго города Якобштадта, на правомъ берегу рѣки Западной Двины, между известковыми скалами, лежитъ груда развалинъ. Это древній Крейцбургскій замокъ. Въ памяти мѣстнаго латынскаго населенія сохранилось о немъ

нѣсколько преданій; но къ сожалѣнію, мы не можемъ передать ихъ читателю.

Замокъ, бывшій въ м. Улѣ, на берегу рѣки того же имени, въ 55 верстахъ отъ г. Лепеля и въ 67 отъ Витебска, на мѣстѣ, гдѣ теперь церковь и ближайшіе къ ней дома, основанъ въ 1563 году, по указу царя Іоанна Васильевича. Сначала онъ былъ деревянный, съ такою же стѣною и башнями, потомъ въ разные годы, то русскими, то поляками, были прибавлены къ нему земляныя укрѣпленія, отъ которыхъ не осталось и слѣдовъ. Во время войны царя Алексѣя Михайловича съ польскимъ королемъ Іоанномъ - Казиміромъ, Улѣскій замокъ былъ сожженъ русскими. Съ тѣхъ поръ, кажется, онъ не возобновлялся.

Въ томъ же Лепельскомъ уѣздѣ и на берегу той же рѣки Уллы, поближе къ городу Лепелю, именно въ 31 верстѣ отъ него, а отъ Витебска въ 80, былъ другой укрѣпленный замокъ — Чашинскій. Онъ находился на томъ мѣстѣ, гдѣ устроено впоследствии католическое кладбище съ часовней. Замокъ этотъ памятенъ несчастной битвой подъ стѣнами его въ 1564 году отряда князя Петра Ивановича Шуйскаго, възвизавшаго по оплошности военачальниковъ, атаковавшаго въ превосходящихъ силахъ польскими дружинами: Николая Родзевича, Григорія Ходкевича, Богдана Соломерецкаго, Романа Сангушки, Богусла Коренскаго, Ивана Ходкевича и Николая Санги. Дорого заплатились русскіе вонны за свою неосторожность; около 9,000 ихъ легло на поляхъ чашинскихъ, множество оружія и болѣе 3,000 подводъ съ

разной амуниціей и запасами достались побѣдителямъ. Въ эту несчастную битву погибло также много русскихъ военачальниковъ и дѣтей боярскихъ, погибъ и несчастный Шуйскій; будучи раненъ и идя съ поля битвы, онъ палъ подъ топоромъ не узнавшаго его крестьянина. Только на другой день тѣло Шуйскаго найдено въ рѣкѣ Улѣ.

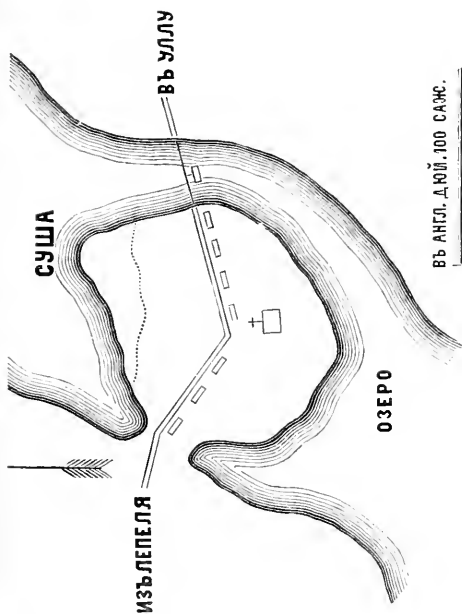
Въ 1567 году гетманъ Сангушко разбилъ подъ Чашниками отряды князя Палецкаго и помогавшихъ ему подъ начальствомъ Амурата, татаръ. Вообще окрестности м. Чашниковъ не разъ были театромъ битвъ кровавыхъ; почему онѣ усѣяны такимъ множествомъ кургановъ и почему въ этой части Лепельскаго уѣзда вчастую попадаются перержавшіе обломки древняго оружія.

Кромѣ мѣстечка Уллы и Чашниковъ, остатки древнихъ укрѣпленныхъ замковъ, или преданія о нихъ, можно найти въ селеніяхъ этого же уѣзда: Сущѣ, Красномъ, Туровѣ и Воронечѣ. Мы посвятимъ каждому изъ этихъ памятниконъ старинны нѣсколько словъ.

Замокъ Суща былъ построенъ въ 1563 году, по указу царя Іоанна Васильевича, на полуостровѣ того же имени, въ имѣніи, принадлежавшемъ князьямъ Острожскимъ, верстахъ въ 27 отъ г. Лепеля, а отъ почтовой станціи Камень въ 10 верстахъ. Позіція его, какъ видно изъ прилагаемаго ниже плана мѣстности была, для тогдашнихъ военныхъ средствъ довольно сильная (рис. 31). Строителями сущинскаго замка были: кн. Петръ Серебряный, Василій Полецкій и Токмановъ. Замокъ имѣлъ форму четырехугольную, съ 7 ба-

шнями и 2 воротами, онъ былъ названъ: Конье. Называютъ его также и Конецъ *). На планѣ 1579 г.

Рис. 31.



Замокъ этотъ представленъ окруженнымъ водами озера, съ нѣсколькими башнями.

Въ одной изъ русскихъ лѣтописей подъ 7075 годомъ (1567 г.) сказано: „Того же лѣта поставиша два города въ Полотчинѣ, Соколъ и Улу, а третій почаша дѣлать на озерѣ именемъ Конье, и которые люди Московскіе присланы на бдѣніе дѣловцовъ, кн. Петръ Серебряныхъ да кн. Василій Дмитріевичъ Палецкаго и Литовскіе люди пригнавъ изгономъ, на зори, да многихъ прибили и кн. Василія Палецкихъ убили, а

кн. Петръ Серебряныхъ убѣсть въ Полоцко“ *).

„Тѣмъ же менѣе государскимъ промысломъ осмотрѣлъ того мѣста и городъ ставилъ воевода князь Юрьи Ивановичъ Токмановъ, пришедъ на то мѣсто безвѣстно и сѣсть на островѣ со всѣми людьми и народъ и дѣсть городской и запасы свои перепроводили на островъ; и городъ поставилъ вскорѣ городовыми людьми, которымъ тутъ годовати и носонными людьми, и по государскому приказу городъ укрѣпить“ **).

Далѣе изъ разрядныхъ книгъ видимъ, что въ Коньѣ воеводствовали: князь Михайла Лыковъ, Василій Андреевъ Квашинъ, Михайла Борисовъ сынъ Чеглюковъ, князь Иванъ Самсоновъ Туренинъ, Петръ Ѳедоровъ сынъ Колычевъ, а съ нимъ голова стрѣлцкая Алексѣй Ненейцынъ***). Видно, что крѣпости этой препадалось важное значеніе.

Укрѣпленіе это въ 1579 году пало, впрочемъ безъ боя, предъ оружіемъ Стефана Баторія; трофеями его побѣды были: большихъ орудій 16, гаковницъ 136, ручницъ 60, пороху 100 бочекъ и ядеръ 4,822; кромѣ того много военной сбруи и разныхъ запасовъ. Стефанъ Баторій повелѣлъ разрушить этотъ замокъ, съ чѣмъ вмѣстѣ исчезло и названіе его—Конье, о которомъ народъ не сохранилъ даже воспоминаній: мѣсто гдѣ былъ замокъ застроено крестьянскими домами. У дороги ведущей изъ Суми въ Улу, до сего времени, сохранился нѣмой свидѣтель

*) Но это ошибочно. Рус. лѣтописи одновременно упоминаютъ объ эти мѣстности: конье и конецъ, опредѣляя мѣстонахожденіе послѣдняго въ 15 верстахъ отъ г. Сокола. Скорѣе Конецъ и Диска одно и тоже.

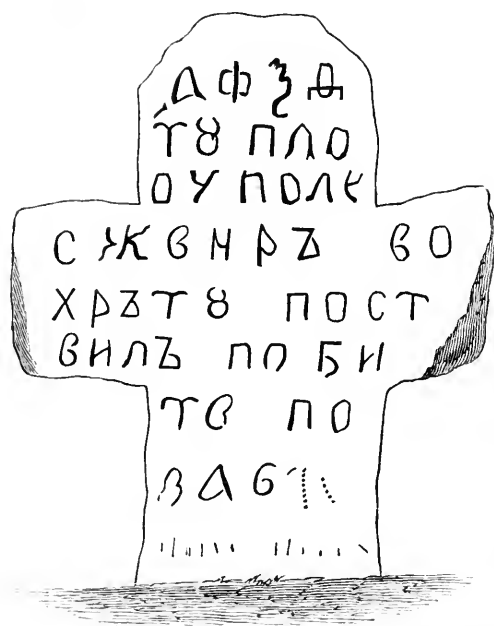
*) П. С. Р. Л. т. IV.

**) Александровская лѣтопись т. III.

***) Древ. Росс. Визіовка ч. XIII и XIV.

бывшихъ на этомъ мѣстѣ кровопролитій—каменный, высѣченный изъ мѣстнаго гранитаго валуна—крестъ, имѣющій въ вышину семь, а въ ширину пять четвертей аршина. На крестѣ этомъ грубо высѣчена славянскими буквами надпись гласящая: „1569 г. здѣсь положено 200 жовнеръ (воиновъ) во Христу поставилъ послѣ битвы...“ имя поставившаго этотъ христіанскій памятникъ отъ времени сгладилось. Крестъ этотъ имѣетъ такой видъ (рис. 32).

Рис. 32.



Красный замокъ быть построенъ въ 15.. году поляками, на перешейкѣ раздѣлявшемъ озера Островито и Плюсно, въ 34 верстахъ отъ г. Полоцка и 52 отъ г. Денеля. Замокъ этотъ 31 июля 1579 г. взять Стефаномъ Баторіемъ; воспоминаніе о немъ сохранилось въ памяти народа. На планѣ 1579 г. замокъ этотъ представленъ въ круглой формѣ, стоящимъ близъ озера.

Еще ближе къ Полоцку, именно въ 18 верстахъ отъ него, на берегу рѣчки Туровки, при впаденіи ея въ Западную Двину быть построенъ, какъ увѣряетъ, Безъ-Корниловичъ, поляками четырехъ-угольный, о пяти башняхъ замокъ; онъ хотя временно и состоялъ во власти русскихъ, но скоро снова вошелъ въ составъ Польши. Король Стефанъ Баторій разрушилъ замокъ до основанія. Безъ-Корниловичъ, въ своихъ историческихъ замѣткахъ о Бѣлоруссіи, именно говоритъ: „по завоеваніи Полоцка, въ 1579 году, польскій король Стефанъ Баторій отрядилъ виленскаго воеводу Мартына Курижа съ кавалеріею и уѣдскаго старосту Константина Лукомскаго съ пѣхотою, чтобы взять Туровлю. Узнавъ о ихъ приближеніи часть гарнизона, ночью, оставя своихъ начальниковъ, задними воротами, ушла изъ замка. Литовцы ворвались въ него чрезъ амбразуры, напали на оставшихся русскихъ, сопротивлявшихся изрубили, другихъ взяли въ плѣнъ. Въ числѣ послѣднихъ были и воеводы, едавнѣе Туровлю съ орудіями, снарядами, запасами“.

Какими источниками пользовался г. Безъ-Корниловичъ при оставленіи этого описанія и въ какой мѣрѣ источники эти заслуживаютъ довѣрія, мы не знаемъ; но судя по дошедшимъ до насъ актамъ, записаннымъ въ земскихъ книгахъ Полоцкаго воеводства, есть основаніе думать, что Туровлянскій замокъ быть построенъ не поляками, а русскими, и что онъ не разоренъ непріятелями, а сгорѣлъ. Въ звѣдѣ, записанной въ актовой земской книгѣ Полоцкаго

воеводства 1690—1692 годах, подъ 10-мъ января 1692 года, регистра имѣній, сель, церквей и монастырей наданныхъ отъ Стефана Баторія полоцкимъ іезуитамъ, составленнаго въ іюлѣ 1580 года, перечисляя имѣнія Спаскаго монастыря, между прочимъ, сказано: K temuż Monasterzu w sieleni Turowi pięc szlowiekow bylo, to sielo w puscie, Zemezček byl Moskiewski Turowlenski zgorzal. На планѣ 1579 года замокъ этотъ показанъ еще существующимъ, что казалось бы еще болѣе подтверждаетъ ошибочность сообщенныхъ о немъ Безъ-Корниловичемъ свѣдѣній; между тѣмъ изъ надписи на томъ планѣ видно, что кр. Туравля взята Стефаномъ Баторіемъ 4 сентября 1579 г.

На западномъ берегу озера Воронецъ, гдѣ нынѣ селеніе того же имени, верстахъ въ 20 отъ г. Полоцка и въ 55 отъ г. Лепеля, также быть укрѣпленный замокъ; но по нѣмъ раздѣлнть общую судьбу всѣхъ мѣстныхъ крѣпостей, и слѣды существованія его остались лишь въ памяти народа да на страницахъ древнихъ лѣтописей. На планѣ 1579 г. Воронецъ изображенъ городомъ а не крѣпостью.

Ту же участь неспятать упоминаемый въ лѣтописяхъ замокъ Стрижевъ или Стрѣжовъ, нынѣ имѣніе помѣщика Цѣхановецкаго, близъ почтовой дороги, между Бѣшенковичской и Бочейковской почтовыми станціями. Замокъ быть построенъ на полуостровѣ озера Стрижева; на этой мѣстности быть насыпанъ большой курганъ. О Стрижевскомъ замкѣ имѣются слѣдующія историческія свѣдѣнія: Рогвольдъ, князь кіевскій, призванный для княженія въ Полоцкѣ

1159 года отнять у князя полоцкаго дома Всеволода Глѣбовича удѣлъ его Пзяславль (нынѣ Заславль, мѣстечко Минскаго уѣзда), отдавъ ему взаменъ того, замокъ, или пригородъ Стрижевъ.

Кромѣ указанныхъ уже нами мѣстностей, на конхъ были въ древности замки, въ предѣлахъ Лепельскаго уѣзда есть еще четыре урочища, въ конхъ, по указанію народа, были когда то замки или укрѣпленные мѣста, что доказывается также существующими по нынѣ остатками земляныхъ насыпей, слоями угля и проч. Вотъ эти мѣста:

Городецъ (имѣніе помѣщика Спасовскаго, и при немъ урочище, называемое Замчище, (т. е. большою замкомъ) лежитъ въ 15 верстахъ отъ Лепеля надъ рѣчкой Толынской, близъ дороги изъ города Лепеля въ мѣстечко Чашники. Замчище это находится на холмѣ; еще и по нынѣ сохранились на немъ всѣ признаки укрѣпленій, какъ то: окопы, канавы, узкій вѣздъ. Не будетъ ли это тотъ самый Городецъ, при которомъ полочане, по словамъ лѣтописи, встрѣтили въ 1190 году литовскаго князя Мингалю, выступившаго изъ Новогрудка для завоеванія Полоцкаго княжества, и гдѣ послѣ кровопролитнаго боя, легли почти всѣ до единого храбрые полочане? Городецъ быть сожженъ, а Полоцкъ отворить ворота свои побѣдительно. Въ настоящее время поверхность замковъ обращена подъ пашню. Лѣтъ девяносто тому назадъ, именно въ 1798 г. на этомъ мѣстѣ было найдено много старинныхъ серебряныхъ вещей, какъ то: цѣпи, запястья и проч. Вещи эти тогдашнимъ владѣльцемъ

Замчища передѣланы на столовое серебро.

Близъ казенной деревни Городецъ, находящейся въ 15 верстахъ отъ г. Лепеля, у самой границы Борисовскаго уѣзда, на значительной возвышенности, также есть замковище, сохранившее многіе признаки бывшихъ на немъ укрѣпленій. Недалеко отъ этого замковища находятся: озеро, называемое Княже, и гора— Церковище. Народъ утверждаетъ, что стоявшая на горѣ церковь провалилась въ землю. Подобныя сказанія или точнѣе легенды въ Витебской губерніи нерѣдкость, объ одной изъ нихъ мы упоминали въ 1 главѣ. Въ имѣніи Лутыцѣ, въ 10 верстахъ отъ г. Лепеля, есть также слѣды бывшихъ старинныхъ укрѣпленій. Мѣстность эта называется Замочекъ. Наконецъ, въ имѣніи помѣщика Снасовскаго Заболоты, верстахъ въ 12 отъ г. Лепеля, находится довольно высокая гора, правѣльнѣ холмъ, также носящій названіе Замка. Почва на вершинѣ этой горы или холма совершенно черная, съ замѣтной примѣсью золы и угля. М. Ф. Куецинскій, принимая въ соображеніе малое пространство этого замковища и обильные остатки золы и угля, предполагаетъ, что здѣсь скорѣе было мѣсто языческихъ жертвоприношеній, чѣмъ укрѣпленіе.

Можетъ быть предположеніе это и не совсѣмъ ошибочно, такъ какъ народъ, по преданію праотцевъ, доселѣ ипнаетъ къ этому мѣсту особое уваженіе, да и легендарные рассказы о томъ, что будто бы, еще лѣтъ сорокъ тому назадъ, у подошвы Замковой горы былъ ключъ сладкаго вина, также имѣетъ свое значеніе.

На пространствѣ Полоцкаго уѣзда также сохранились слѣды нѣсколькихъ древнихъ замковъ, именно: Соколинскаго, Ситнянскаго и Нещердскаго.

Соколинскій замокъ, по древнему Соколю, былъ сооруженъ русскими въ 1566 году. Онъ находился на возвышенности, въ углу, между рѣкой Дриссой и впадающей въ нее рѣчкой Нищей, въ 30 верстахъ отъ Полоцка, 70 верстахъ отъ Себежа и въ 25 верстахъ отъ г. Дриссы. Замокъ этотъ былъ однимъ изъ сильнѣйшихъ: онъ имѣлъ одинадцать башенъ и былъ окруженъ деревянной стѣной, валомъ и рвомъ. Слѣды послѣднихъ существовали еще не такъ давно, а быть можетъ существуютъ и нынѣ. Соколинскій замокъ существовалъ всего только 13 лѣтъ, именно по 11-е сентября 1579 г. Въ этотъ день, послѣ упорнаго сопротивленія русскаго гарнизона онъ былъ взятъ литовскими войсками и сожженъ.

Въ полномъ собраніи русскихъ лѣтописей (томъ IV) относительно паденія крѣпости Сокола говорится: „въ лѣто 7087 (1579 года) Литовскій король Полоцко взялъ, того же года и Соколю взяли и людей побилъ 40.000 ратныхъ и городъ сожгли“. Печисленіе убитыхъ очевидно ошибочно и не сообразно съ размѣрами самой крѣпости, гдѣ и четвертой части т. е. 10.000 гарнизона помѣститъ было негдѣ. Это отчасти подтверждается даже очевидно пристрастнымъ извѣстіемъ Людовика Баромьскаго къ панскому нунцію въ Польнѣ изъ Полоцка отъ 14 Сент. 1579 г.

„Часть Московскаго войска для

оказанія помощи Полоцку прибыла не задолго предъ симъ, въ замокъ Соколъ и охраняла его; нѣсколько дней тому назадъ этотъ замокъ былъ осажденъ воеводою подольскимъ и польско-нѣмецкими войсками. 11-го числа этого мѣсяца замокъ былъ взятъ и окончательно сожженъ. Во время пожара убито до 4-хъ тысячъ и это были не рядовые или простые войны, но цвѣтъ московскаго войска; они храбро защищали замокъ, что вызвало состороны нашихъ и удивленіе? и нѣкоторый урокъ? Почти половина убитыхъ придворные Московскаго Царя (!); три воеводы были убиты, три взяты въ плѣнъ, изъ коихъ болѣе извѣстенъ Шереметевъ, мужъ славнаго въ своемъ отечествѣ имени и знатной фамиліи; число остальныхъ плѣнныхъ тоже не мало *).

Знакомымъ съ польскими документами о войнахъ съ Россіей подобное хвастовство не новость. Но наиболѣе подробное описаніе паденія этого несчастнаго замка, оставилъ намъ Мартинъ Бѣльскій въ своей *Kroniki Polski*. Водъ точный переводъ его разеказа.

„Скоро подступили и подъ Соколъ. Польская нѣхота съ одной стороны, а нѣмецкая съ другой стали дѣлать шанцы у замка. Москвитяне видя, что нашихъ не много, и зная, притомъ что у нихъ большой недостатокъ въ лошадяхъ, а тѣ которыхъ имѣли, были очень изнурены, порѣшили сдѣлать вылазку изъ замка до разсвѣта и ударить на нихъ. Вдругъ изъ нашихъ шанцевъ пущены были въ замокъ три раскаленные пули, двѣ изъ нихъ москвитяне сразу по-

тушили, а третей, ударившей низко въ заборъ не замѣтили. Пуля эта сразу легко зажгла весь замокъ, такъ какъ онъ былъ построенъ изъ смолистаго дерева (изъ сосны). Увидѣвъ это, гетманъ тотъ часъ приказалъ всѣмъ быть готовымъ какъ бы къ битвѣ. Москвитяне въ торопяхъ, будучи встревожены этимъ огнемъ и полагая, что наши ударили на нихъ, бросились бѣжать изъ замка. Шереметевъ въ однѣ ворота, а Борисъ Шеннъ въ другія. Шереметевъ попалъ на Брацлавскаго воеводу, который и взялъ его въ плѣнъ со всѣми бывшими при немъ. Бориса Шенна, а также всѣхъ тѣхъ, которые были съ нимъ, убили нѣмцы, (онъ накинулся на нихъ). Москвитяне сложили руки и просили не убивать ихъ, но не смотря на это ихъ колотли копьями и пиками. Видя это прочіе москвитяне задвинули ворота рѣшеткой и заперевъ тамъ нѣсколько нашихъ, убили ихъ. Выломавъ рѣшетку, другіе изъ нашихъ бросились туда и спасая своихъ. Вслѣдствіе этого, одни изъ москвитянъ были убиты, а другіе сгорѣли. Повсюду лежало очень много труповъ, слуги грабили ихъ и наши при нихъ много денегъ и также серебряныхъ колецъ, которые отсѣкали даже съ пальцами. Нѣмки (*Niemkinie*) же распарывали имъ животы и выбирали изъ нихъ сало, такъ какъ это былъ все народъ очень жирный. Постѣ этого дѣла, Мелецкій на четвертый день благополучно возвратился къ королю и передалъ ему не мало плѣнныхъ... Не рады были этому Венгры, такъ какъ они все говорили, что безъ венгровъ поляки ничего не докажутъ... И самъ

*) См. Витебская старина т. IV стр. 136.

король выразить гетману не такое удовольствіе, какъ бы слѣдовало...

Ситнянскій замокъ, находящійся въ 43 верстахъ отъ Полоцка, на возвышенности юго-западнаго берега озера Ситно, въ загибѣ р. Полоты, также обязанъ своимъ заложеніемъ русскимъ; но и онъ подобно предъидущему, палъ предъ оружіемъ Стефана Баторія, приказавшаго разорить его, что и было совершено 4-го августа 1579 г. На мѣстности, принадлежавшей древнему замку, найдется нынѣ большая казенная деревня Ситно. Изъ плана 1579 г. можно заключить, что замокъ имѣлъ четыре башни.

Третій изъ древнихъ замковъ Полоцкаго уѣзда, Нецерда также былъ построенъ русскими; онъ находился на мысѣ, далеко выдававшимся, съ восточной стороны въ огромное озеро Нецерду. Въ 1579 году, въ столь памятную для Бѣлоруссіи эпоху бранныхъ подвиговъ Стефана Баторія, онъ былъ взятъ и разоренъ полоцкимъ воеводою Дорогостайскимъ, истребившимъ все населеніе Нецерды. Мѣсто, гдѣ былъ этотъ замокъ, въ настоящее время носитъ названіе городка. Народъ, въ смутныхъ своихъ воспоминаніяхъ, перенутавъ имена древнихъ дѣятелей и событія, рассказываетъ, что будто бы на этомъ мѣстѣ былъ замокъ Рогнеды жены Рагвольда *), указывая, въ подтвержденіе своихъ словъ, на груды находящихся развалинъ и на часто попадающіеся въ этой мѣстности: малыя серебряныя монеты, стеклянные

бусы, перержавѣвшіе обломки оружія и другія вещи...

Въ историческихъ свѣдѣніяхъ о Бѣлоруссіи Безъ-Корниловича, мы находимъ объ этомъ замкѣ слѣдующее преданіе: „Когда то сильный князь, побуждаемый надеждами получить богатую добычу, подступилъ къ замку съ войскомъ, ворвался въ него, истребилъ жителей и, вмѣсто ихъ, расположился въ немъ съ дружиною; но Отецъ Небесный вскорѣ наказалъ изувѣровъ, пролившихъ кровь неповинныхъ. Дружина умерла отъ чумы. Князь, испуганный знаменіемъ видимаго гнѣва Господня зарывъ свои богатства, въ горѣ, оставилъ городъ, но пораженный чумой, скончался. Надъ его могилою, близъ озера, насыпанъ курканъ, жителями называемый Княжею Могилою.

Такому противорѣчію народныхъ разсказовъ удивляться нельзя. Преданія о давно минувшихъ событіяхъ, переходя изъ рода въ родъ устными разсказами, весьма естественно, постепенно, болѣе и болѣе, теряютъ свой первоначальный смыслъ: это происходитъ столько же отъ забывчивости—разсказчиковъ, сколько и отъ фантазіи ихъ.

Вотъ почему записываніе мѣстныхъ преданій необходимо, и вотъ почему также нужно, съ большою осторожностью, пользоваться ими при историческихъ и археологическихъ изслѣдованіяхъ.

Теперь намъ остается сказать еще о двухъ замкахъ: Усвятскомъ,—Витебскаго и Озернченскомъ, или Езерійскомъ, Городокскаго уѣздовъ.

Усвятъ, по лѣтописямъ Свѣчъ, есть одно изъ древнѣйшихъ населеній губерніи: имя его встрѣчается въ исто-

*) „Витебскія губернскія вѣдомости“ 1864 года, № 47, Журналъ витебскаго статистическаго комитета.

ріпъ подѣ 1021 годомъ, однакожь, постройка въ немъ замка, о которомъ говорится въ лѣтописяхъ, относится къ 1566 году. Замокъ этотъ былъ сооруженъ по указу царя Іоанна Васильевича, на старомъ городищѣ, именовавшемся Межево; поэтому можно думать, что замокъ построенный русскими близъ озера Усвятъ, не былъ первымъ крѣпостнымъ сооруженіемъ въ этой мѣстности.

Замѣчательно, что Усвятскій замокъ заложенный русскими, ими же спустя 88 лѣтъ, именно въ 1654 году разоренъ.

Мѣстность замка Озерницкаго описана нами въ I-й главѣ этого сочиненія, въ числѣ городищъ. Здѣсь скажемъ только, что замокъ этотъ былъ однимъ изъ сильнѣйшихъ, что годъ заложенія его не извѣстенъ, что

замокъ этотъ не разъ переходилъ изъ рукъ въ руки, то отъ русскихъ къ полякамъ, то обратно. Въ 1579 году Озерницскій замокъ былъ разоренъ Стефаномъ Баторіемъ. Въ 1616 году онъ снова укрѣпленъ озерницскимъ старостою Христофоромъ Соколинскимъ. Когда онъ окончательно брошенъ опредѣлить трудно.

Кромѣ нечисленныхъ нами замковъ или крѣпостей на планѣ Пахоловича 1579 года, показана еще крѣпость Казьянъ; она помѣщена въ кольцеобразномъ загибѣ рѣки Оболя, ниже выхода ея изъ озера того же имени, а въ экспликаціи пояснено такъ: „крѣпость Козьянъ, взята и завоевана у князя Московскаго паняснѣйшимъ королемъ Польни Стефаномъ, іюля 22 дня, 1579 г. по Р. Х.„



Г Л А В А III.

НАХОДКИ ВНѢ КУРГАНОВЪ И ВОООЩЕ ЗЕМЛЯНЫХЪ НАСЫПЕЙ.

Бронзовые шейные или головные обручи. — Рыцарская цѣпь. — Различные мѣткія о принадлежащемъ къ цѣпи наплечникѣ. — Куфическая монета. — Находки противъ д. Кручерп. — При д. Эгли. — Люцинскіе находки при фол. Фряжки и Шкельбатовѣ. — Каменные долота. — Древній обычай класть въ гробъ покойниковъ любимѣйшія имъ вещи. — Символическій знакъ власти или достоинства, булава. — Мѣткія о ней. — Ожерелье. — Перстни, съ изображеніемъ птицъ. — Рожанскія древности. — Находки при сел. Езерникахъ, люцинскаго уѣзда. — Серги, найденныя въ городокемъ уѣздѣ. — Серебряныя гривны, найденныя въ витебскомъ уѣздѣ. — Находка монетъ, кольца и серебрянаго шарика въ лепельскомъ уѣздѣ. — Серебряныя украшенія, найденныя въ динабургскомъ уѣздѣ. — Находки въ разныхъ мѣстахъ Витебской губерніи старинныхъ монетъ, съ 1873 по 1886 годъ. — Пестукавъ Перуна и двухъ-головаго идола. — Замѣчательная находка въ Могилевской губерніи.

Въ какую бы отдаленную эпоху не существовалъ человекъ, онъ долженъ оставить слѣды въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ онъ жилъ, на той землѣ которую онъ попираетъ ногами.

Лух. Филле.

Въ теченіи двухъ съ половиною тысячъ лѣтъ много племенъ и народностей жило и основалось на памяти лѣтописи въ предѣлахъ нынѣшняго отечества. И чѣмъ разнообразнѣе былъ самый племенной составъ, чѣмъ продолжительнѣе время претворенія сего въ одно государство съ однимъ народомъ, тѣмъ обильнѣе былъ вкладъ въ общую сокровищницу русской древности.

Графъ И. Толстой и Н. Кондаковъ.

Какъ ни рѣдки въ Витебской губерніи находки древнихъ вещей кромѣ монетъ, внѣ кургановъ, валовъ и городищъ, однакожъ и онѣ случаются. Это замѣчаніе не относится къ орудіямъ каменнаго вѣка исключительно находимыхъ при копкѣ канавъ, обработкѣ полей и огородовъ, въ лѣсахъ, болотахъ, по берегамъ рѣкъ и озеръ словомъ вездѣ, гдѣ только человекъ могъ заниматься работою, добывать себѣ пищу, строить жилища, бороться со зверемъ... Есть

впрочемъ мѣста, гдѣ особенно часто попадаютъ эти орудія, а есть и такіе гдѣ, по крайней мѣрѣ доселѣ, ихъ вовсе не находятъ. Объ этомъ подробнѣе мы скажемъ въ IV главѣ.

Изъ внѣ курганныхъ находокъ важнѣйшія произведены въ г. Динабургѣ и Лепелѣ, Динабургскомъ, Люцинскомъ, Лепельскомъ и Рѣжецкомъ уѣздахъ, а также на границѣ Витебскаго и Оршанскаго уѣздовъ, въ предѣлахъ Могилевской губерніи. Динабургская находка отно-

сится къ 1862 году. Она сдѣлана совершенно случайно, именно: при вырытіи рва подъ домъ одного частнаго лица, строившіяся возлѣ дамбы, рядомъ съ усадьбой дворянина П. М. Будревича. Въ этой мѣстности, въ песчаномъ грунтѣ, не глубже 4 аршинъ отъ поверхности земли, вырытъ былъ скелетъ человѣка большаго роста, при которомъ, кромѣ совершенно истлѣвшаго оружія найдены:

(гривенъ) равна 1 дюйму въ окружности, а послѣднихъ 7 1/2 дюйма. Эти голышия украшенія похожи на хранящіеся въ Копенгагенскомъ музеумѣ сѣверныхъ древностей. На этихъ именно частяхъ остова т. е. на черепкахъ или близъ нихъ они и были найдены. Вотъ изображенія перваго и втораго вида найденныхъ въ г. Динабургѣ обручей или гривенъ. (рис. 33 и 34).

Цѣпь состоитъ изъ четырехъ брон-

Рис. 33.

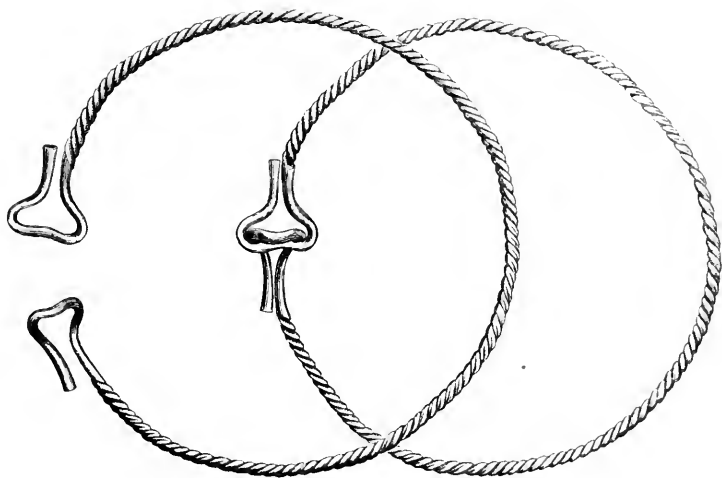
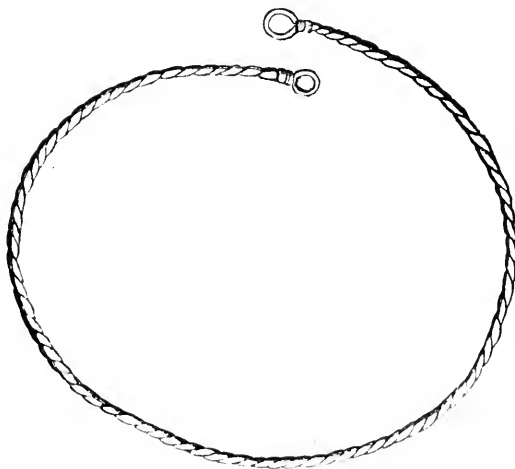


Рис. 34.



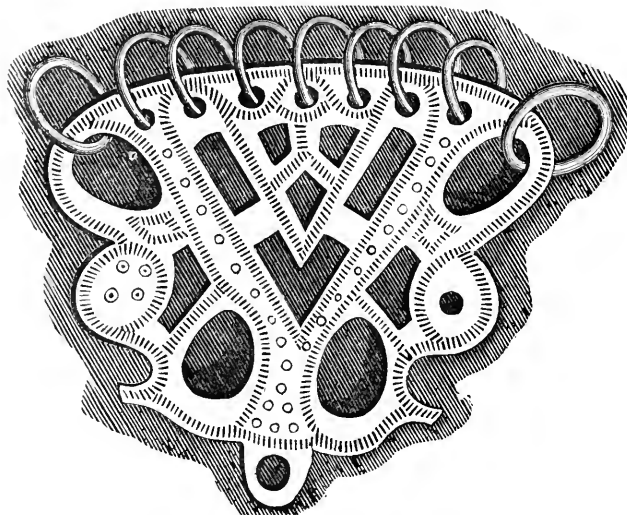
съ красной насѣчкой вокругъ отверстій—пластинки, изъ коихъ двѣ, находящіяся по концамъ цѣпи, имѣютъ форму какъ бы треугольника, съ вырѣзанными боками и закругленными углами; а двѣ соединяющіяся между звеньями,

Четыре бронзовыхъ витыхъ обруча (гривны) изъ коихъ два, въ окружности до 3 англ. футовъ, а вѣсомъ по 1 фунту 3 1/2 золотника, а остальные при величинѣ окружности въ 2 фута 9 дюймовъ, вѣсомъ по 78 золотн. Толщина свитка первыхъ двухъ обручей

въ разстояніи отъ первыхъ на $3\frac{1}{2}$, англ. дюйма, продолговатыя и также съ върѣзными боками, закругленными углами и чеканкой; всѣ четыре пластинки соединенныя девятью рядами прочныхъ, хорошо сохранившихся двойныхъ бронзовыхъ не спаянныхъ цѣ-

плечниковъ, должно предполагать, что цѣпь эта не составляя необходимой принадлежности рыцарскаго одѣянія, была знакомъ особаго достоинства или званія носившаго ея лица. Прилагаемые рисунки 35 и 36 представляютъ первый: точно

Рис. 35.



пей. На всѣхъ четырехъ пластинкахъ, въ частяхъ обращенныхъ въ одну сторону, имѣются небольшія круглыя отверстія, въ которыя, по всей вѣроятности, прикрѣплялись еще особыя цѣпочки, для подвѣски какихъ-либо украшеній, или мелкихъ принадлежностей вооруженія, или наконецъ, что еще правдоподобнѣе, особыхъ знаковъ отличія. Уцѣлевшій съ одной стороны обрывокъ цѣпи убѣждаетъ въ этомъ предположеніи. Всѣ цѣпи около $2\frac{1}{2}$ ф., а длина $3\frac{1}{2}$ англійскихъ фута.

Суда по положенію цѣпи на остовѣ, т. е. отъ лѣваго плеча наискось груди, подъ правую руку, гдѣ она достигала праваго плеча, а равно бывшихъ при ней весьма изящной чеканной отдѣлки бронзовыхъ на-

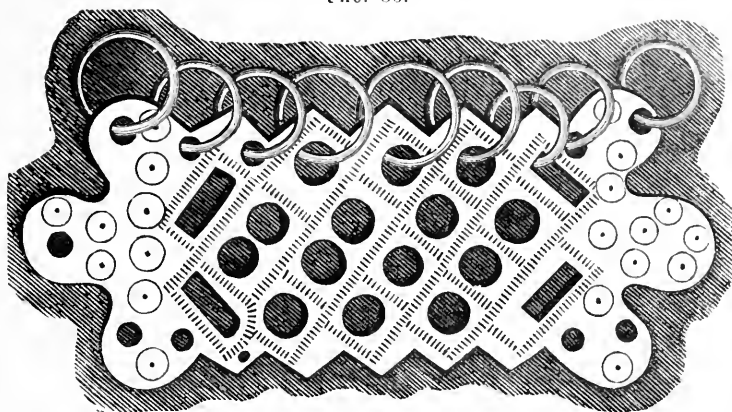
изображеніе одной изъ трехугольных пластинокъ отъ рыцарской цѣпи, а послѣдній продолговатую пластинку.

Что касается упомянутыхъ наплечниковъ, изъ коихъ, одинъ принесенъ мною въ даръ Московскому археологическому обществу, то покойный предсѣдатель этого общества, графъ А. С. Уваровъ, а также членъ общества о. архимандритъ Амфилохій остались при томъ мнѣніи, что вещь эта не есть наплечникъ, и пряжка отъ женскаго пояса. Это мнѣніе свое графъ Уваровъ основываетъ на томъ, „что при расконкахъ, произведенныхъ имъ въ Суздальскомъ уѣздѣ Владимирской губерніи, онъ имѣлъ случай найти нѣсколько подобныхъ украшеній, которыя всегда встрѣчаются по бокамъ женскаго костюма

у пояса, и у нѣкоторыхъ сохранились даже кожаные ремни“.

мы лично входили по этому предмету въ сношеніе, и который по тща-

Рис. 36.



Въ подтвержденіе своего мнѣнія, графъ указываетъ на имѣющіеся внутри этого предмета слѣды пряжки (fibula) *). Ниже помѣщена обратная сторона этого предмета. (рис. 38).

Въ виду того, что вещь эта весьма сходна съ хранящимся въ королевскомъ Копенгагенскомъ музеѣ подѣ № 422 бронзовымъ запястьемъ и ближе подходитъ подѣ запястья за №№ 419, 420 и 421-мъ, **) мы готовы согласиться съ приведеннымъ здѣсь мнѣніемъ покойнаго председателя Археологическаго общества, если бы вещь эта не была найдена вмѣстѣ съ прочими принадлежностями рыцарскаго одѣянія, совершенно такого же металла и характера. Затѣмъ и предположенія покойнаго Н. И. Костомарова, съ которыми

въ тѣсномъ осмотрѣ другаго, совершенно такого же экземпляра этой вещицы, признать ее за наколѣнникъ или налокотникъ отъ древняго рыцарскаго панциря... мы ужъ никакъ раздѣлить не можемъ, и скорѣе согласны, что вещь эта есть наплечникъ, составлявшій часть вышеописанной цѣпи, вмѣстѣ съ которой онъ найденъ, при мужскомъ скелетѣ, при которомъ находились часть разрушившагося оружія и другія вышеописанныя вещи.

Рис. 37.



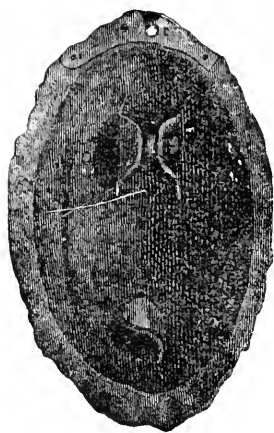
*) Мнѣніе графа А. С. Уварова сообщено мнѣ секретаремъ общества К. К. Герцемъ, 14 ноября 1865 года, за № 291. Оно потомъ напечатано въ одной изъ книгъ древностей, издаваемыхъ обществомъ. А. С.

**) Сѣверныя древности Королевскаго музея въ Копенгагенѣ. А. С.

Вотъ изображенія лицевой и обо-

ротной стороны описаннаго предмета (рис. 37 и 38).

Рис. 38.



Что на пространствѣ, занимаемомъ нынѣ Динабургомъ и его предмѣстьями, могъ быть схороненъ кто-либо изъ знаменитѣйшихъ военнопачальниковъ давно прошедшихъ вѣковъ, въ томъ нельзя сомнѣваться, припомнивъ, что основаніе этого города относится если не къ XII, то навѣрно къ XIII вѣку (именно къ 1278 году), что Динабургъ, въ теченіе почти пятисотъ лѣтъ, былъ постояннымъ театромъ военныхъ дѣйствій сосѣдственныхъ державъ и народовъ; что на поляхъ его вчастую сталкивались поляки, литовцы, шведы, датчане и русскіе, не говоря уже о битвахъ болѣе близкихъ къ намъ временъ. На груди скелета, на цѣпочкѣ, покоилась серебряная арабская куфическая монета. Какому вѣку принадлежитъ она — неизвѣстно; но, судя по хорошо сохранившимся на обѣихъ сторонахъ ея надписямъ, это легко можетъ быть определено опытнымъ нумизматомъ.

Розысканіе этихъ замѣчательныхъ памятниковъ старины, понавишихъ,

немедленно по вынутіи изъ земли, въ разныя руки, сдѣлано намъ. Изъ числа четырехъ гривенъ, двѣ отпавлены витебскимъ губерньскимъ статистическимъ комитетомъ Императорской археологической комиссіи, а всѣ остальные вещи, за исключеніемъ одного наплечника — московскому археологическому обществу. Наплечникъ же, попавшійся мнѣ прежде другихъ вещей и послужившій путеводною нитью для дальнѣйшихъ розысканій, переданъ брату моему К. М. Сементовскому, у котораго хранится и нынѣ.

Изъ уѣздныхъ мѣстностей наиболѣе оказались богатыми въ археологическомъ отношеніи окрестности м. Креславки. Здѣсь графъ Адамъ Плятеръ, на берегахъ Западной Двины находилъ много прекрасныхъ бронзовыхъ и серебряныхъ издѣлій, какъ напр. головные уборы, ожерелья, браслеты, проволочные поясы, кольца, цѣпочки, серебряныя и стеклянныя бусы, мѣдные топорикъ, молоты, бердыши и другіе. Изъ дѣлъ Витебскаго губернскаго статистическаго комитета видно, что подобная находка повторилась въ прошломъ 1886 году, въ Динабургскомъ уѣздѣ, близъ деревни Кручеры. Здѣсь крестьянинъ Донатъ Вигуль нашелъ нѣсколько мѣдныхъ (вѣроятно бронзовыхъ) вещей, именно: шейное кольцо (гривну) съ тремя подвисками; проволочную цѣпь о двѣнадцати звѣньяхъ; гребешокъ; два браслета съ украшеніями (?) на концахъ; одинъ тонкій браслетъ съ орнаментомъ; шейный обручъ съ отломаннымъ концемъ; пряжку; четыре обломка шейныхъ колецъ; шесть тонкихъ, гладкихъ браслетовъ; восемь тонкихъ

изогнутыхъ лентообразныхъ обломковъ; проволочное спиральное кольцо; три тонкихъ проволочныхъ кольца; двѣнадцать небольшихъ обломковъ отъ спиральныхъ трубочекъ (?); двѣ малыхъ пластинки съ тремя дырочками на каждой; пять маленькихъ обломковъ (?), одинъ изъ нихъ проволочный. Болѣе точнаго описанія или фотографіи этой весьма интересной находки, въ дѣлахъ комитета нѣтъ. Это лишаетъ насъ возможности сдѣлать какое либо правильное заключеніе о значеніи найденныхъ вещей; тѣмъ не менѣе мы думаемъ что они принадлежали покойницѣ изъ болѣе или менѣе знатнаго рода. Еще раньше, именно въ 1882 году, въ огородѣ крестьянина деревни Эгли, Ужвалдской волости, Динабургскаго уѣзда найдено: шесть бронзовыхъ браслетъ, пряжка, два крученыхъ, въ видѣ веревки, прута; вѣроятно шейныхъ обручей (гривенъ) и пять небольшихъ обломковъ отъ вещей (?). *) Въ отношеніи статистическаго комитета въ Императорскую Археологическую комиссію, **) касательно прутьевъ (т. е. гривенъ) сказано: „одинъ поголице съ наконечниками“; пряжка перенесена въ „кольцо въ видѣ пряжки съ надѣтыми на него крючками“. Объ остальныхъ вещахъ пояснено: „небольшой кусокъ спиральной, согнутой, крученой проволоки и четыре куска плоско разбитой проволоки, свитые спирально“.

Люцинскіе въ курганные находки, весьма сходны съ динабургскими, от-

чего должно заключить что онѣ относятся къ одному и тому же времени и одинаковаго происхожденія. Изъ числа извѣстныхъ намъ находокъ, мы можемъ указать на двѣ: въ 1878 году, въ разстояніи четверти версты отъ фольварна Фришки, Нетрекой волости, саженьхъ въ двадцати пяти отъ проселочной дороги, на песчаномъ полѣ, свинны вырыли четыре серебряныхъ гривны, а въ 1877 году въ имѣніи Шкельбатахъ, Пыльденской волости въ мѣстности называемой военныя могилы вырыты: 1) Обрывки узкихъ въ $\frac{1}{4}$ дюйма ширины ремней съ дырочками для прикрѣпленія къ шмъ украшеній: 2) мѣдное кольцо, представляющее три изгиба змѣи, изломанное, безъ головки; 3) остатки цѣпи изъ мѣдной витой спирально проволоки, съ наружной стороны закрученной, а съ внутри плоской; 4) остатки пластинокъ и проволоки очевидно отъ концовъ цѣпи; 5) два браслета мѣдныхъ: одинъ витой, а другой украшенъ насѣчкой, для руки не большой величины; 6) витой шейный обручъ мѣдный; 7) такойже большаго размѣра красной мѣди обручъ, съ загнутыми въ видѣ колецъ концами. 8) Шейное украшеніе въ видѣ наполовину широкаго—плоскаго, а наполовину узкаго—круглаго обруча, съ восемнадцатью трехъ угольными и одной шарообразной подвѣсками. Подвѣсковъ этихъ, судя по числу отверстій въ широкой части обруча, было тридцать одинъ; 9) тройная цѣпь, соединенная однимъ концомъ съ подвѣской и 10) буса, расколотая пополамъ, величиной въ ладонной орѣхъ, свѣтло-зеленовато-желтаго цвѣта, потерявшая наружный блескъ (рис. 39).

На прилагаемомъ рисункѣ изобра-

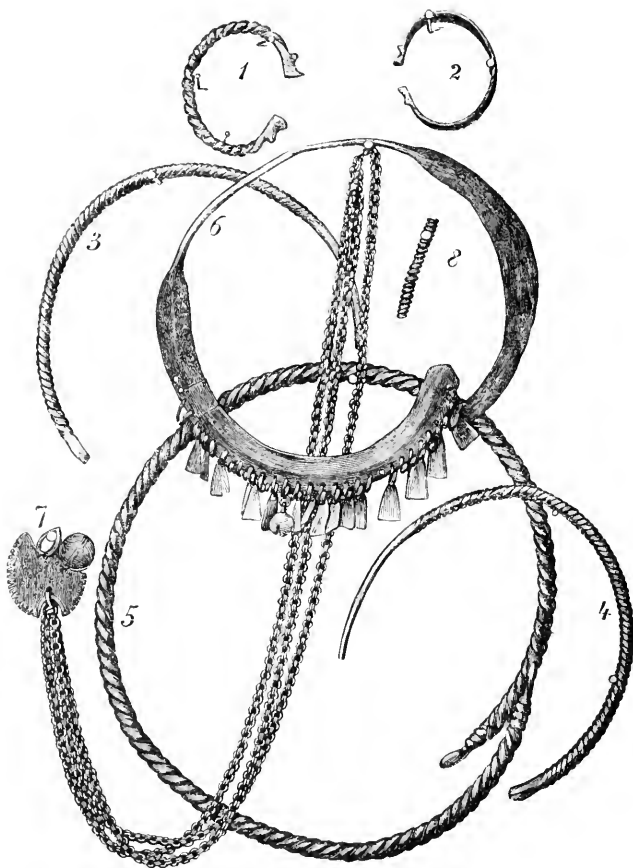
*) Донесеніе исправника 29 окт. 1882 года № 12858:

**) Отношеніе 4 ноября 1881 года № 547.

жено по фотографіи восемь главнѣй-
шихъ изъ этихъ предметовъ; самыя
венцы, въ свое время, отосланы Вн-
тебскимъ губер. стат. комитетомъ въ

навы на пахатной землѣ имѣнія За-
видичъ, отстоящаго отъ г. Лепеля
на шести верстахъ, открыто значи-
тельное количество человѣческихъ

Рис. 39.



Императорскую Археологическую ко-
миссію, именно: два бронзовыхъ бра-
слета (1 и 2) двѣ гривны мѣдныхъ
(3 и 4), одна серебряная (№ 5), одно
бронзовое украшеніе съ привѣсками
въ родѣ трехъ угольныхъ пластинокъ
и съ шарикомъ по срединѣ ихъ (6),
тройная бронзовая цѣпь (№ 7) и на-
конецъ обрывокъ бронзовой, спира-
лою витой, въ видѣ трубочки про-
волоки (№ 8).

Въ 1855 году, при проведеніи ка-

костей, лежавшихъ не глубже полу-
тора аршина отъ поверхности. Меж-
ду этими костями найдены два ка-
менные долота. Орудія эти принад-
лежать М. Ф. Кузнецкому, кото-
рый сообщая намъ рисунокъ ихъ и
выше изложенныя свѣдѣнія, добав-
ляетъ, что вѣроятно на томъ мѣстѣ,
гдѣ найдены долота, было когда-то
языческое кладбище и что орудія эти
зарыты въ землю, вмѣстѣ съ покойни-
ками, при которыхъ обыкновенно

оставляли предметы, бывшіе въ употребленіи. Изображеніе сихъ орудій помѣщено въ IV главѣ.

Обычай класть въ гробы покойниковъ любимѣйшія ими вещи, изъ особаго пониманія народомъ загробной жизни, сохранился еще и доннѣ, въ большей или меньшей степени, въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи. Нашъ бѣлорусскій народъ также не чуждъ этимъ вѣрованіямъ, кои въ особенности рельефно обрисовываются при празднованіи имъ Троицкихъ дней и при совершаемыхъ въ Духовъ день поминкахъ *).

Но чѣмъ народъ менѣе развитъ, тѣмъ менѣе усвоилъ онъ ученіе нашей церкви, тѣмъ болѣе сохранилось въ немъ языческихъ вѣрованій предковъ, тѣмъ легче обычаями его объяснить значеніе археологическихъ находокъ. Относительно обычая класть въ гроба покойниковъ любимѣйшія ихъ вещи и вообще относительно представленія загробной жизни, согласно съ древними языческими понятіями, мордовцы Пензенской губ. представляютъ самые поразительныя образцы. Крестьяне этой губерніи, какъ и нашъ бѣлорусскій народъ, убѣждены, что покойники за гробомъ также ѣдятъ и пьютъ, какъ и въ здѣшней жизни. Поэтому каждому умершему всегда кладутъ въ гробъ тѣ предметы, которые онъ любитъ. Такъ напримѣръ, если умершій любилъ курить, то кладутъ съ нимъ въ гробъ трубку, ежели любилъ плести лапти, кладутъ качедыки; женщинамъ кладутъ нгу съ нит-

кой, лоскутъ холста и т. д. Но мордовскія вѣрованія о загробной жизни еще характеристичнѣе обрисовываются въ празднованіи этимъ народомъ сороковаго дня.

Празднества эти такъ интересны, что читатели наши, безъ сомнѣнія, не посѣтуютъ на насъ за это маленькое отступленіе, и потому продолжаемъ. Каждый умирающій и умирающая, разумѣется взрослые, предъ смертію, назначаютъ себѣ помѣстниковъ, называемыхъ по мордовски озай-васта (отъ слова какъ-снжу), которые въ сороковой день представляютъ собою умершаго. Озай-васта выбирается обыкновенно умирающимъ изъ самыхъ близкихъ друзей его. Съ вечера наканунѣ сороковаго дня, всѣ родственники покойнаго собираются въ тотъ домъ, гдѣ устраниваются поминки, и приносятъ съ собою что нибудь изъ съѣстнаго, по непременно въ деревянныхъ чашкахъ. Потомъ хозяйка дома ставитъ среди избы брагу въ кадункѣ, и всѣ начинаютъ ее распивать чашками, вмѣстѣ съ ними и озай-васта, виновникъ празднованія, главное лицо, на которое обращается вниманіе всѣхъ. Утромъ поминки идутъ своимъ чередомъ: ѣдятъ, пьютъ водку и брагу, и пьяные изинутъ. Послѣ обѣда настаетъ пора разставаться съ минувшимъ покойникомъ, пора проводить его въ могилу, въ новое его жилище. Для этого озай-васта, сидѣвшій до того времени въ переднемъ углу, на подушкѣ, садится на приготовленную парочно для сего случая скамью среди избы. Среди же избы ставятъ длинную палку, упирая ее однимъ концомъ въ полъ, а другимъ въ потолокъ, и прилепляютъ

* 1-й главѣ этого сочиненія мы привели любопытное указаніе на находки въ гробахъ покойниковъ не только вещей, но даже серебряныхъ и мѣдныхъ монетъ. А. С.

къ этой палкѣ восковую свѣчу, согнутую въ кольцо и составленную изъ нѣсколькихъ свѣчъ. Послѣ этого одинъ изъ гостей беретъ палку со свѣчей и идетъ вонъ изъ избы, другіе же берутъ скамью, на которой сидитъ, озай-васта и вся процессія шествуетъ за свѣчей на дворъ, гдѣ для мнимаго покойника, если онъ мужчина готова оседланная лошадь. Тутъ начинается полное провожаніе т. е. плачъ, стонъ, и если послѣ покойника остались мать, жена, дѣти, эти несчастныя обнимаютъ, цѣлуютъ озай-васта, и на прощанье, угощаютъ его водкой и брагой.

Распростившись со своими родственниками, воображаемый мертвецъ садится на лошадь и уѣзжаетъ. Озай-васта, желая вѣроятно, выразить: какъ трудно умирающему разставаться съ этой жизнью и съ родными, до трехъ разъ возвращается въ домъ, гдѣ встрѣчаютъ его съ новой радостью и угощеніемъ. Послѣ третьяго раза, онъ уѣзжаетъ изъ вида и возвращается въ домъ тайкомъ, чрезъ задній дворъ, обыкновеннымъ гостемъ. Поминки женщинъ бываютъ съ немногими вариациями. Женскій озай-васта уходитъ пѣшкомъ *).

Въ Себежскомъ уѣздѣ Витебской губерніи **), въ день радоницы (во вторникъ на Оомниой недѣлѣ), при совершеніи на кладбищахъ панахиды, на всѣхъ могилахъ стоитъ кутья, покрытая хлѣбомъ, въ которыхъ телятся свѣчи, и лежатъ два окрашенныхъ яйца. Это въ знакъ христованія съ умершими. Простодушный народъ вѣритъ что умер-

шіе родные ихъ невидимо дѣляютъ съ ними трапезу и потому многіе оставляютъ остатки пищи на могилахъ. Въ Троицынъ день поминовеніе совершается также какъ и въ радоницу, съ тѣмъ только различіемъ, что въ этотъ день прибывшіе на кладбище родные вѣтками березы опахиваютъ могилы. Обычай этотъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ называется парить стариковъ. Хлестая могилы покойниковъ свѣжими березовыми вѣтвями, крестьяне думаютъ доставить почивающимъ въ землѣ роднымъ удовольствіе банн... Въ эти же дни въ окнахъ избъ вывѣшиваются ручники для того, какъ говоритъ народъ, чтобы дяды, т. е. души покойниковъ могли безошибочно узнать хаты своихъ родныхъ и навѣстить ихъ. Навѣщая своихъ родныхъ дяды, но понятіямъ народа, садятся подъ пѣчкой. Во всѣхъ этихъ обычаяхъ ярко видна грубая языческая идея о загробной жизни. Послѣ этого понятно, почему въ старину, когда народъ былъ еще темнѣе, языческіе обряды исполнялись акуратнѣе и гробы покойниковъ наполнялись предметами потребленія ихъ земной жизни.

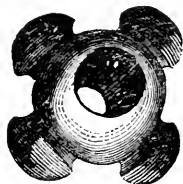
Изъ числа сдѣланныхъ извѣстными намъ въѣзурганныхъ археологическихъ находокъ пятидесятихъ годовъ, одна обратила на себя особое вниманіе. Эта каменная вепница составляющая, какъ думаетъ М. Ф. Куцинецкій, большую рѣдкость, есть по его мнѣнію символическій знакъ достоинства лица, занимаваемаго особымъ важнымъ постъ. Мы не раздѣляемъ этого мнѣнія почтеннаго нашего сочлена и помѣщая изображеніе находки предоставляемъ судить о значеніи ея нашимъ археологамъ. Изоб-

*) См. „Русскія Вѣдомости“ 1865 г., № 136.

**) Памятная книжка Витебской губ. 1865 г.

ражаемый предметъ сдѣланъ изъ твердаго сѣраго камня, имѣеть круглую форму, съ четырьмя, крестообразно-расположенными, выпуклыми украшеніями, и отверстіе для насадки на палку (рис. 40).

Рис. 40.



М. Ф. Кусѣнскій, сообщивши намъ рисунокъ этой находки, извѣщать, что этотъ знакъ достоинства найденъ на полѣ бѣныя Бѣлое, помѣнцы Корсакъ, и что ни въ берлинскомъ музеумѣ древностей, ни въ копенгагенскомъ собраніи сѣверныхъ древностей ему не случилось видѣть подобнаго. Мы далеко не раздѣляемъ этого мнѣнія г. Кусѣнскаго и думаемъ, что вещь эта—издѣліе послѣднихъ временъ.

Что касается находки, сдѣланной 4-го Апрѣля 1865 года, въ самомъ городѣ Лепелѣ, при вырытіи капава на площади, противъ дома коллежскаго совѣтника Соколовскаго, то по мнѣнію г. Кусѣнскаго, это жезлъ или булава, какіе обыкновенно употребляли въ старину гетманы и вообще начальники войскъ, въ знакъ своей власти. Булава эта сдѣлана изъ красноватаго порфіра, съ тнательной полировкой; по обѣимъ концамъ ея имѣются углубленія въ одинъ вершокъ; къ нижней оконечности вѣроятно прикрѣплялась ручка, такъ какъ оконечность эта немного тоньше и не такъ гладко отполирована;

въ длину весь предметъ имѣеть пять вершковъ (рис. 41).

Рис. 41.



Къ какому времени принадлежить эта находка — съ точности опредѣлить трудно; но принимая въ соображеніе что нынѣшняя Витебская губернія въ XVI вѣкѣ служила неоднократно театромъ войнъ, можно съ нѣкоторой достовѣрностью отнести ее къ этому времени, тѣмъ болѣе, что, по сказанію Стрыйковскаго, въ 1568 году, близъ Лепеля было кровопролитное сраженіе.

Мы не раздѣляемъ и этого мнѣнія г. Кусѣнскаго, такъ какъ форма старинныхъ гетманскихъ булавъ была совершенна другая, точно также какъ и матеріалъ изъ коего они были сдѣланы *). Вотъ какъ описываются гетманскія булавы въ сочиненіи брата нашего покойнаго Н. М. Сементовскаго „Малороссійской, запорожской и донской старинѣ **). Булавы, какъ и бунчуки раздѣлялись на большія и малыя, перначи или шестоперы или жезлы. Обыкновенная гетманская булава состояла изъ палки орѣховаго или другаго

*) Прим. Носѣвъ въ маѣ 1888 года М. Ф. Кусѣнскаго, въ мнѣніи его Завѣщавъ, и осмотрѣвъ собраніе его рѣдкостей, мы окончательно убѣдились что вещь названная имъ булавой, не болѣе какъ костельное украшеніе весьма недавняго пропехожденія.

**) „Старина малороссійская, запорожская и донская“. С.-Петербургъ 1848 г.

крѣпкаго дерева, длиною въ три четверти аршина, съ одного конца палки придѣлывался серебряный шаръ, нерѣдко продолговатый или имѣвшій видъ осмигранника и другія формы. Шаръ былъ серебряный, вызолоченный и осыпанный жемчугомъ, лаллами, аметистами, изумрудами, бирюзой и другими камнями. Также на булавахъ нерѣдко вырѣзывались надписи: кому и отъ кого пожалована булава или приличное изрѣченіе, большею частію взятое изъ священнаго писанія. У Мазепы была булава съ его гербомъ, а у Самуїловича съ вензелемъ. Противуположный конецъ палки также обдѣлывался въ серебряную оправу, иногда гладкую а чаще съ узоромъ. Были булавы чисто серебряныя, безъ деревяннѣй палки; такую булаву Хмельницкій получилъ отъ Польскаго короля въ 1649 году, а отъ турецкаго Султана осыпанную жемчугами и драгоценными камнями. Дорошенко получилъ отъ Крымскаго хана подобную же булаву. Булава присланная Царемъ гетману Хмельницкому, по принятіе его въ подданство Россіи, была серебряная съ подписью: 1654 годъ и вензелемъ Царя. Многіе гетманы имѣли у себя нѣсколько булавъ и употребляли ихъ смотря по важности торжества на которомъ они должны были присутствовать. Дѣлались булавы и длинныя, такъ что служили вмѣсто палки; такую булаву имѣлъ Самуїловичъ, въ то время, когда былъ взятъ въ церковь и представленъ въ царскую палату предъ Голлицинымъ.

Полковники имѣли свои булавы—перначи и шестонеры, иначе полковничьи жезлы, отличавшіеся отъ гет-

манскихъ булавъ меньшимъ размеромъ и тѣмъ, что по большей части верхъ ихъ былъ шести-гранный, отъ чего они и назывались шестоперами.

Запорожскіе атаманы также имѣли большіе и малые булавы и перначи: большіе были серебряныя, а малые желѣзные. Въ Петербургѣ до селѣ хранится булава войска запорожскаго; она, представляетъ стиснутый граненый шаръ, съ серебряной обдѣлкой на концѣ орѣховой палки.

Кромѣ войскаго атамана на Запорожѣ имѣли перначи какъ куренные, такъ и походные атаманы и полковники.

Въ 1776 году Императрица Екатерина II подарила атаману Донскаго войска: насѣку, т. е. большую булаву и булаву обыкновенную. Насѣка была деревянная, длиною $2\frac{1}{4}$ аршина съ серебряною позлащенною главою изъ двухъ вмѣстѣ стиснутыхъ шаровъ; на верхнемъ шарѣ прикрѣплены вертикально два металлическихъ черные орла, крестообразно пересѣкающіеся. Булава была изъ чернаго дерева, длиною въ аршинъ; глава ея гладкая, круглая, какъ и наконечникъ, серебряная, вызолоченая. Какъ на булавѣ, такъ и на насѣкѣ имѣлась слѣдующая надпись: Войска Донскаго Войсковому Атаману Алексѣю Пловайскому, пожалована въ 1776 году, во время командованія какъ онымъ, такъ и всѣми регулярными войсками Генералъ-Адмирала князя Потемкина“.

Мы нарочно нѣсколько распространились о гетманскихъ булавахъ, чтобы показать на сколько вѣрно предположеніе г. Русецкаго о донельской находкѣ. По нашему мнѣнію найденная въ Леселѣ порфиновая

вещица — небольшие, какъ дверная рукоятка или украшеніе отъ старинной кастольной мебели или же просто головка отъ трости; но уже никакъ не гетманская булава.

Высказавъ наше мнѣніе о „лепелъской“ булавѣ, мы нисколько не желаемъ противорѣчить мнѣнію покойнаго графа А. С. Уварова, допуславшаго глубокую древность употребленія каменныхъ булавъ въ Сибири и на Кавказѣ и потому склонявшагося видѣть и въ лепелъской находкѣ—булаву, т. е. знакъ власти, хотя и позднѣйшаго времени *). Точно также мы не согласны считать прототипомъ гетманскихъ булавъ находки грубыхъ круглыхъ каменныхъ молотовъ въ Сибири и на Кавказѣ.

Въ 1864 году, въ Люцинскомъ уѣздѣ недалеко отъ селенія Езерникъ, одинъ крестьянинъ, совершенно случайно, выкопалъ въ мѣстности, не представлявшей никакихъ искусственныхъ возвышенностей, низменной и отчасти болотистой, 22 большихъ серебряныхъ монеты, начала XII вѣка, изъ коихъ 4, достались намъ, нѣсколько зеренъ изъ ожерелья, изъ коихъ одно (рис. 42) красное съ

Рис. 42.



четырьмя бѣлыми полосками, имѣющими голубой прощѣтъ; древній серебряный крестикъ, о которомъ скажемъ ниже въ V главѣ и наконецъ два перстня: (рис. 43 и 44) серебря-

ный, съ изображеніемъ стоящей на вѣткѣ птицы, крылья коей подняты кверху, и мѣдный почти такой величины,

Рис. 43.



ны, какъ предыдущій, съ такимъ же изображеніемъ птицы и поднявшейся

Рис. 44.



предъ нею змѣи, но работы болѣе грубой. Эти зерна ожерелья, перстни и крестикъ составляютъ нѣтъ сомнѣнія собственность автора.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ *), въ имѣніи моемъ Ленелъскаго уѣзда, Рожаницинѣ, расположенномъ на берегу рѣчки Унеча, при вырытіи ямъ для храненія картофеля, найденъ былъ довольно хорошо сохранившійся остовъ человека громаднаго роста. Такъ какъ кости эти открыты въ небольшомъ боркѣ, на песчаномъ бугрѣ, между фольварковыми постройками, гдѣ никогда не было кладбища, то догадокъ о томъ кому принадлежатъ эти кости, и когда и по какому случаю зарыты здѣсь покойникъ, было множество. Въ концѣ концовъ наши деревенскіе ар-

*) См. Древности. Томъ X. Москва 1885 г.

*) Первое извѣстіе объ этомъ напечатано мною въ „Витебскихъ Губ. Вѣд. 1885 г. № 12.

хеологи порѣшили, что это кости какого то богатыря *).

Одинадцатаго мая 1885 года, при расчисткѣ берега р. Ушача, въ слоѣ глины и ила, въ моемъ присутствіи, найдена очень большая желѣзная шпора (по народному—острога), рѣзко отличающаяся не только отъ нынѣ употребляемыхъ, но и отъ тѣхъ кои носили ратные люди, лѣтъ сто тому назадъ и болѣе. Найденная шпора имѣетъ въ длину $6\frac{3}{8}$, между концами дужки $3\frac{2}{8}$, а ширина ободка (дужки) $\frac{5}{8}$ англійск. дюйм. На дужкѣ имѣется по концамъ два круглыхъ, въ $\frac{2}{8}$, по сторонамъ шесть длинныхъ, въ $\frac{3}{8}$ англ. дюйма отверстій, въ кои вѣроятно вбивались гвозди для прикрѣпленія шпору къ подбору сапога; кромѣ того какъ видно по уцѣлѣвшей, съ правой стороны, желѣзной сережкѣ, шпора пристегивалась еще и подъ подошвой сапога ремнемъ.

Принимая въ соображеніе, что на другой сторонѣ р. Ушача, дѣлающей здѣсь крутой поворотъ, почти подъ прямымъ угломъ, находятся еще довольно замѣтные слѣды обширнаго землянаго укрѣпленія, обращеннаго фасомъ въ поле по направлению къ г. Полоцку, въ настоящее время густо поросшаго соеновымъ лѣсомъ, должно предполагать, что здѣсь въ XV и XVI вѣкахъ были кровавыя стычки ливонцевъ и литвы, и что найденныя древности суть остатки этихъ воевателей.

*) Народъ вѣритъ, что въ этихъ мѣстахъ жили когда-то богатыри, огромнаго роста и страшной силы люди, воевавшіе каменными молотами. Иное указаніе на существованіе „каменнаго вѣка“ у здѣшнихъ аборигеновъ.

Это не противорѣчитъ сказаніямъ исторіи и согласуется съ общей судьбой нашей многострадальной Бѣлоруссіи, а также подтверждается хотя и не частыми находками: остатковъ перержавѣшаго оружія и старинныхъ мелкихъ серебряныхъ монетъ.

Въ 1873 году крестьяне деревни Родѣзки, Холомерской волости, Гродокскаго уѣзда, обрабатывая землю подъ посѣвъ льна, подъ слоемъ дерна, нашли двѣ проволочныхъ серебряныхъ серги довольно простой работы. Серги хотя и похожи одна на другую, но не парныя. Металлъ ихъ очень мягокъ и повидимому представляетъ сплавъ серебра съ оловомъ. Настоящій рисунокъ представляетъ серги въ натуральную ихъ величину (рис. 45).

Рис. 45.



Въ 1872 году въ предѣлахъ Ловожской волости, Витебскаго уѣзда, при расчисткѣ лѣды близъ деревни Заборцево, возлѣ озера Лосвидскаго (оно же Лука), подъ слоемъ дерна, на глубинѣ около трехъ вершковъ отъ поверхности земли, найдено крестьянами нѣсколько разной формы серебряныхъ витыхъ, обручей (григвѣгъ); каждый изъ нихъ вѣсилъ около полуфунта. Серебро этихъ венцовъ

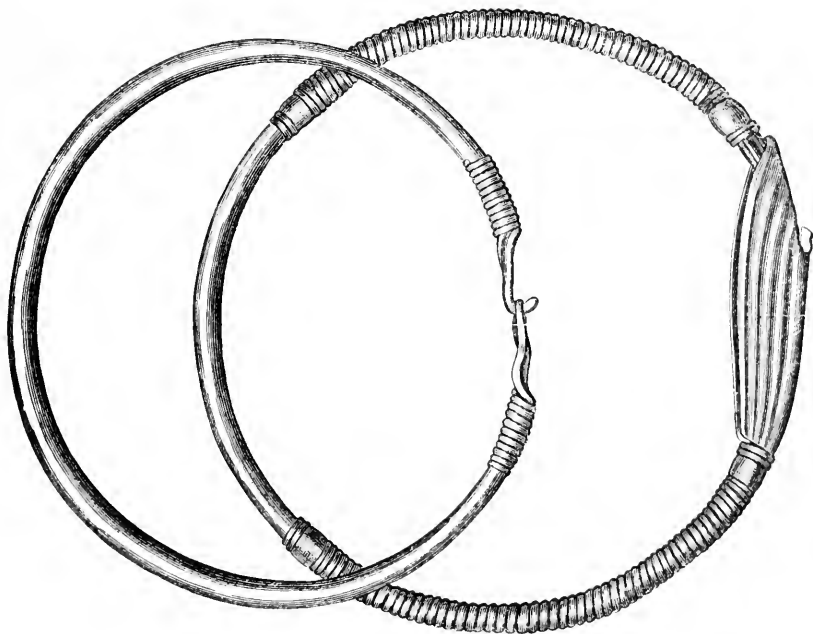
было смѣшано съ значительнымъ количествомъ олова и малой долей мѣди, которая, повидимому явилась здѣсь не какъ искусственная примѣсь, а какъ спутникъ дурно обработаннаго серебра. Большая часть этой находки сдѣлалась добычей жидовъ.

Вотъ рисунокъ двухъ изъ найденныхъ въ Ловожской волости гривенъ. Форма ихъ довольно красива, хотя работа не особенно отчетлива. (рис. 46).

уѣзда, въ полудверствѣ отъ станціи Риги - Динабургской желѣзной дороги, въ песчаномъ бугрѣ, найдено крестьянами 167 мелкихъ (величиной въ 15 копѣечникъ), круглыхъ серебряныхъ, въ родѣ пуговицъ украшеній и между ними 3 серебряныхъ монеты.

Кромѣ описанныхъ нами остатковъ древняго оружія, воинскихъ украшеній, уборовъ, монетъ и т. п. въ Витебской губерніи, хотя очень рѣдко, находились изваянія древнихъ язы-

Рис. 46.



Въ томъ же году въ Бѣшенковецкой волости, Лепельскаго уѣзда, при деревнѣ Хмельникѣ, въ 40 саженьяхъ отъ р. Западной Двины, въ землѣ, при копаніи картофеля, найдены крестьянами глиняный горшокъ, съ тремя большими, и горстью малыхъ серебряныхъ монетъ, а также серебряные кольцо и дутый шарикъ. Почти одновременно съ симъ кладомъ, въ Ливенгофской волости, Динабургскаго

уѣзда, въ полудверствѣ отъ станціи Риги - Динабургской желѣзной дороги, въ песчаномъ бугрѣ, найдено крестьянами 167 мелкихъ (величиной въ 15 копѣечникъ), круглыхъ серебряныхъ, въ родѣ пуговицъ украшеній и между ними 3 серебряныхъ монеты.

Кромѣ описанныхъ нами остатковъ древняго оружія, воинскихъ украшеній, уборовъ, монетъ и т. п. въ Витебской губерніи, хотя очень рѣдко, находились изваянія древнихъ язы-

золота. К. С. Стецевичъ описавшій этотъ случай, говоритъ: „что отъ находки многіе поживились и что даже Папѣ въ Римъ послана была часть золота“.

Въ пятидесятыхъ годахъ, близъ Полоцка, въ им. Экиманіи, на груди костяка былъ найденъ неизвѣстный идолъ изъ шлифованнаго камня, изображающій человѣка восточнаго типа, въ длинномъ одѣяніи, полулежащаго, съ чашей въ лѣвой рукѣ, подносимой къ устамъ, правая рука подогнута; волосъ нѣтъ и слѣда, лицо обрюзглое. Длина статуэткы 104 миллиметра. Статуэтка эта была въ свое время передана г. Киркоромъ въ Виленскій музей древностей.

Въ 1874 г. въ Невельскомъ уѣздѣ, при посадкѣ деревъ былъ найденъ идолъ о двухъ головахъ, вышиной 9 дюймовъ. Фотографическіе снимки этой находки находятся въ музеѣ Ягеллонскаго университета, а къ статьѣ г. Киркора приложено изображеніе его съ обоихъ сторонъ. Къ сожалѣнію г. Киркоръ не сообщаетъ изъ какого матеріала сдѣланъ этотъ истуканчикъ, если изъ камня, какъ можно думать, судя по изображенію, то какой породы. Судя также по изображенію, истуканъ этотъ долженъ быть не двуглавый, а двуличный. Гдѣ онъ находится въ настоящее время не извѣстно, но въ 1874 г. былъ у Городекскаго исправника—Бурмейстера *).

*) Рукопись наша была уже окончена когда по счастливой случайности, мамъ удалось въ маѣ 1888 г. увидѣть въ собраніи М. Ф. Куценнскаго—этотъ прославленный идолъ. Какое же было наше удивленіе, когда прославленный г-мъ Киркоромъ идолъ оказался не болѣе не менѣе, какъ гипсовой покрытой

Какъ ни мало число вещей найденныхъ на такихъ мѣстахъ Витебской губерніи, гдѣ не существуетъ и не существовало, по крайней мѣрѣ въ памятные годы, никакихъ видныхъ остатковъ старинныхъ населин, какъ вообще не рѣдки подобныя находки, но все же существованіе ихъ доказываетъ, что губернія эта не такъ бѣдна погребенными въ нѣдрахъ земли памятниками давно минувшихъ вѣковъ и обитавшихъ когда-то на прострѣтѣхъ ея народовъ, какъ это можно было думать до сего времени, по результатамъ мѣстныхъ изслѣдованій получившихъ гласность.

Впрочемъ къ числу этихъ находокъ слѣдуетъ также отнести: а) тотъ металлическій слитокъ, который, какъ мы замѣтили выше, найденъ въ Городекскомъ уѣздѣ, на полѣ, близъ кургана Голубецъ и б) многочисленныя находки различныхъ древнихъ серебряныхъ и мѣдныхъ монетъ, въ числѣ коихъ нерѣдко встрѣчаются: арабскія—куфическія, греческія, римскія, грузинскія, германскія, венгерскія, голландскія, русскія великокняжескія и польскія.

Монеты эти попадаются въ такихъ разнообразныхъ мѣстностяхъ, что вывести изъ этихъ находокъ какое либо заключеніе относительно преобладанія, въ той или иной мѣстности, одного или другого рода монетъ положительна не всегда можно: иногда онѣ попадаются одиночно, иногда же

желтымъ лакомъ уродливой куклой, весьма недавняго происхожденія. — Очень жаль если ученое собраніе Ягеллонскаго университета, на основаніи фотографій этой куклы, выдумаетъ какіе либо выводы о языческихъ иѣрованіяхъ Бѣлоруссовъ. А. С.

въ весьма большихъ массахъ, такъ называемыи кладами. Пять пятнадцать тому назадъ, совершенно случайно, при паханіи земли, въ III части г. Витебска, найдено было около четверика мелкой серебряной польской сигизмундовской монеты, называемой народомъ „луской“.

Въ 1866 году, апрѣля 9-го дня, въ этомъ же городѣ и въ той же части его, на лѣвомъ берегу рѣки Западной Двины, наспротивъ Спасекой церкви, при спускѣ на воду вновь построенной лайбы, почти на самомъ гребнѣ довольно возвышеннаго и крутаго берега, подъ пластомъ осунувшейся отъ движенія лайбы, земли, на глубинѣ четырехъ или пяти вершковъ, найдены глиняный, круглой формы, горшокъ, вышиной, какъ рассказывали очевидцы, вершковъ пяти, наполненный старыми серебряными монетами; но къ сожалѣнію, по жадности и невѣжеству нашедшихъ ихъ рабочихъ, онѣ почти все попали въ руки жидовъ; и только девять изъ нихъ достались намъ. Монеты эти пяти величинъ, приблизительно соответствующихъ размѣрамъ нынѣшнихъ рубля, полтинника, четвертака, гривенника, стараго русскаго чекама, и пятикопѣечника, но только нѣсколько потолще и не совсемъ круглой формы. Почти все онѣ польскія XVI и XVII столѣтія, но между ними попадаются и голландскія.

Изъ дѣлъ Витебскаго губернскаго статистическаго комитета, видно: что съ 1873 года по 1886 годъ включительно, были получены officialныя донесенія о слѣдующихъ находкахъ монетъ (кладахъ).

Въ 1873 году, въ Динабургскомъ уѣздѣ, Колупской волости, близъ имѣ-

нія Арендоль, крестьянами деревни Большия Стродники найдены оловянный горшечекъ, запаянный сверху съ 257 древними серебряными монетами.

Въ 1875 году, Ленельскаго уѣзда, Усайской волости, деревни Зарѣчья, крестьянами найдено 24 большихъ серебряныхъ и около 12 фунтовъ мелкихъ мѣдныхъ монетъ. Въ томъ же году крестьяне деревни Дубинокъ Михаловичекой волости Полоцкаго уѣзда, нашли въ землѣ, на улицѣ— 43 сереб. монеты; а крестьяне деревни Забумерье, Войханской волости, Городекскаго уѣзда, нашли въ полѣ, въ глиняномъ горшкѣ около 13 фунтовъ старинной мелкой мѣдной монеты.

Въ 1876 году, крестьяне деревни Котовицны, Каменской волости, Ленельскаго уѣзда, пошли, на полѣ, въ двухъ верстахъ отъ почтовой дороги, идущей въ г. Ленель изъ г. Витебска, 113 серебряныхъ и мѣдныхъ монетъ.

Въ 1877 году крестьянскіе дѣти деревни Панортои, Козаковокой волости, Велижскаго уѣзда, роясь въ пескѣ, нашли глиняный горшечекъ съ 5 большими и 753 малыми серебряными монетами.

Въ томъ же году крестьянскій мальчикъ села Занаты, Пылденской волости, Люцинскаго уѣзда, близъ озера Соложъ, нашелъ 100 старинныхъ монетъ, именно: 90 оръ и солидовъ, 8 русскіхъ копѣекъ и 2 иностранныя.

Въ томъ же году, той же волости и деревни, на болотистомъ мѣстѣ, въ кочкѣ, въ сверткѣ еловой коры, было вырыто свиньями 120 мелкихъ серебряныхъ монетъ; а въ г. Витебскѣ, на Вокзалъ-горѣ, при рас-

чисткѣ мѣста подѣ зданіе класической гимназій найдено рабочими нѣсколько хорошо сохранившихся армянскихъ красной мѣди монетъ.

Въ 1878 году въ огородѣ крестьянина деревни Замонья, Бѣльскаго волости, Лепельскаго уѣзда найдено 150 старинныхъ серебряныхъ монетъ.

Въ 1879 году крестьяне деревни Лукашенокъ, Усвятекаго волости Веліжскаго уѣзда, при поднятіи земли для озимаго посѣва, вырыли 125 пражскихъ грошей.

Въ 1880 году, крестьянинъ деревни Поплавокъ, Пышнянскаго волости, Лепельскаго уѣзда—Кубарь, усмотрѣвъ на принадлежащемъ ему лугу, на верху кротовины, серебряную монету, разрылъ выброшенную кротомъ землю и въ ней нашелъ еще 2 монеты.

Въ 1881 году, того же уѣзда, Бѣльскаго волости, въ деревнѣ Замоньѣ, близъ гумна крестьянина Семенова, свиньи вырыли 90 старинныхъ серебряныхъ монетъ.

Въ 1882 году, того же уѣзда, въ мѣстечкѣ Бочейковѣ, при проведеніи канавы найдено 68 штукъ серебряныхъ монетъ.

Въ 1883 году, въ мѣстечкѣ Кохановичахъ, Дриссенскаго уѣзда, при снятіи обвалившагося плетня на огородѣ церковнаго причта, найдены рабочими кувшины, разсыпавшіеся отъ прикосновенія, въ которомъ находилось старинныхъ серебряныхъ монетъ: 4 величиной въ пятачекъ, 1398 въ двугривенный и 357 штукъ въ полтинникъ. —

Въ томъ же году въ Невельскомъ уѣздѣ, въ имѣніи Бродахъ помѣщика Адамовича, при распахиваніи земли, найдено болѣе 200 мелкихъ серебря-

ныхъ монетъ XIV вѣка, а въ Витебскомъ уѣздѣ, близъ заштатнаго города Суража, при обработкѣ поля, вырыто сохою 486 серебряныхъ монетъ, изъ коихъ двѣ величиной въ рубль, пять въ полтинникъ, а остальные въ двугривенный, овальной формы, времени царей Михаила Ѳеодоровича и Алексѣя Михайловича.

Въ 1885 году, на крестьянскомъ огородѣ деревни Бородавки, Смолянецкаго волости, Лепельскаго уѣзда, при вспашкѣ земли найдено 1680 старинныхъ малаго размѣра серебряныхъ монетъ и 60 большаго.

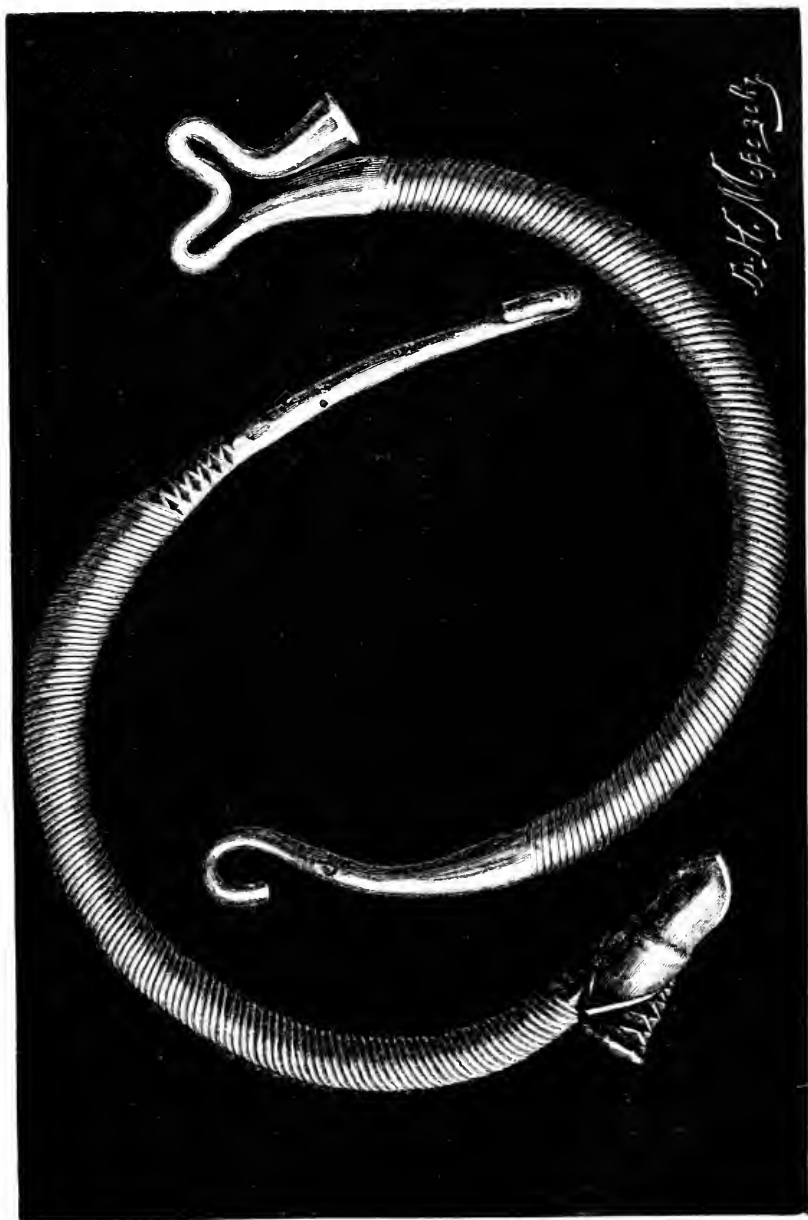
Въ томъ же году, крестьянскими дѣтьми, близъ деревни Типилоки, Замошанскаго волости, Полоцкаго уѣзда найдено 148 старинныхъ серебряныхъ монетъ; а въ огородѣ деревни Бикольницъ, Черствятскаго волости, Полоцкаго уѣзда, около 1000 такихъ же монетъ; наконецъ, въ прошломъ 1886 году, на крестьянскомъ огородѣ деревни Батукаловой, Каменецкаго волости, Лепельскаго уѣзда, близъ дома, на глубинѣ шести вершковъ найденъ глиняный горшокъ съ 10 малыми и 10 большими серебряными монетами 1617 года.

Оканчивая эту главу мы должны упомянуть о весьма замѣчательной и совершенно случайной находкѣ старинныхъ монетъ и древнихъ серебряныхъ украшеній, вырытыхъ, лѣтъ двадцать тому назадъ, въ предѣлахъ Могилевскаго губерніи, Оршанскаго уѣзда, въ имѣніи Суходреві, принадлежавшемъ въ то время д. с. с. Матюшину, верстахъ въ 20 отъ г. Витебска, на полѣ, недалеко отъ рѣчки Суходревки.

Находка эта заключалась изъ значительнаго количества древнихъ се-

ребристых восточных монет, и на обь этой находкѣ и лишь при
сколькихъ, разныхъ формъ серебря- большому успѣху успѣли приобрести,
ныхъ шейныхъ обручей и перетней уже изъ третьихъ рукъ, два шей-

Рис. 17.



съ камнями и рѣзкой. Къ край- ныхъ обруча, рисунокъ концы въ по-
му сожалѣнію мы очень поздно уз- ловину натуральной величины здѣсь
налицо отъ помѣщика Г. Н. Матюши- прилагается (рис. 17),

ГЛАВА IV.

ПАМЯТНИКИ КАМЕННОГО ВѢКА.

Древность земнаго шара и человѣка. — Слѣды повсемѣстнаго присутствія человѣка отъ начала міра до нашихъ временъ. — Человѣкъ каменнаго вѣка. — Разновременность состоянія въ каменномъ періодѣ для разныхъ племенъ. — Существованіе, даже въ наше время, племенъ каменнаго періода. — Меланезійцы. Важность для археологій изученія каменныхъ орудій. — Находка каменныхъ орудій въ Витебской губерніи. — Взглядъ народа на эти орудія, названіе и подраздѣленіе ихъ по степени обработки. — Занесеніе первыхъ каменныхъ орудій въ Витебскую губернію изъ Остзейскаго края. — Удобство Бѣлоруссін вообще, и нѣкоторыхъ мѣстностей лепельскаго, полоцкаго и себескаго уѣздовъ въ особенности, для поселенія первобытнаго человѣка. — Перуновы стрѣлки; происхожденіе этого названія; народныя вѣрованія. — Подлинность орудій каменнаго вѣка, описанныхъ въ сей главѣ. — Подѣлка этихъ памятниковъ древности за границей и въ Россіи. — Каменные орудія первой и второй эпохъ. — Матеріалъ употреблявшійся для этихъ орудій. — Рубила, долота или долбики. — Молоты и топоры. — Описаніе коллекціи каменныхъ орудій, принадлежащихъ автору, съ опредѣленіемъ употребленнаго на изготовленіе ихъ минерала.

*Камень для первобытнаго человѣка представлялъ величіе и силу...
Камень явился первымъ и сильнымъ пособіемъ въ его бурной стигматической жизни.*

Киркоръ.

Первый человѣкъ, который ударилъ камнемъ о камень, для преданія послѣднему лучшей формы, — сдѣлалъ первый взмахъ рѣзака, создавашаго Минеру и всѣ статуи Паросіона.

Буше-де-Пертъ.

Прошло съ небольшимъ полъ вѣка съ тѣхъ поръ, какъ при помощи геологій, палеонтологій и археологій доказано, что человѣкъ имѣетъ болѣе древнее происхожденіе, чѣмъ опредѣляли исторія и преданіе. По вычисленію, произведенному нѣсколькими лѣтъ тому назадъ однимъ ученымъ доказано, что число жившихъ до того времени на землѣ людей простирается до 46.627,843,275,075,845 человѣкъ *).

величиной земной поверхности, оканчивается, что среднимъ числомъ на каждой квадратной милѣ, жило по 134.622,976 человѣкъ или по 5 человѣкъ на квадратномъ футѣ. Слѣдовательно каждая могила содержала въ себѣ 128 покойниковъ, а допуская равномѣрное распредѣленіе населенія, окажется, что для погребенія мертвыхъ землю должны были бы повсемѣстно перекопать 128 разъ. Но это, конечно, на самомъ дѣлѣ не совѣтъ такъ. Земля населялась постепенно, начиная отъ первой колы-

*) „Иппа“ 1885 г. № 2.

бели рода человеческого въ средней Азии къ полюсамъ. Постепенность разселенія рода человеческого выражалась десятками и сотнями вѣковъ, но и при этомъ одиѣ мѣстности заселились гуще и раньше, другія рѣже и позже, что, конечно, зависело отъ многихъ причинъ, а главное отъ удобствъ, такіа представляла мѣстность въ климатическомъ и почвенномъ отношеніи. Конечно, какъ первобытный, такъ и культурный человекъ должны были оставить на землѣ, или въ нѣдрахъ ея, слѣды своего существованія, признаки своего развитія, своего культа, въ той послѣдовательности, въ какой одинъ народъ или одно племя замѣняло другое. По этому верхнія наслоенія земли представляютъ намъ, какъ бы листы лѣтописи человечества, писанныя десятки и сотни вѣковъ не единичными бытописателями, а цѣлыми поколѣніями народовъ и при томъ всевозможными орудіями, начиная отъ осколка камня до рѣзца и меча. То, что не попало въ лѣтописи, что ускользнуло изъ памяти народа, что мгновенно исчезло подъ вліяніемъ всеокружающихъ силъ природы: землетрясеній и потоповъ, все это осталось въ нѣдрахъ земли, на днѣ рѣкъ, озеръ и морей, въ тундрахъ болотъ, вѣчныхъ снѣгахъ и льдахъ сѣвера, все это составляетъ слово въ наукѣ развитія человечества. Въ иной мѣстности слова эти встрѣчаются чаще, въ другой рѣже; здѣсь онѣ говорятъ намъ о первобытномъ человекѣ, ведущемъ жизнь подобно окружающимъ его звѣрямъ; тамъ онѣ представляютъ намъ людей, научившихся пользоваться простѣйшими дарами приро-

ды, создавъ себѣ кой-какія орудія сперва изъ кости, дерева и камня, а потомъ изъ металла. На послѣднихъ же страницахъ земной лѣтописи, мы видимъ человека—владыку природы, подчинившаго себѣ ея силы и дерзающаго проникнуть за предѣлы земнаго шара, въ слои небесные. Итакъ, въ какую бы отдаленную эпоху не существовать первобытный человекъ, онъ неизбѣжно долженъ былъ оставить слѣды своего бытія въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ жилъ, на той почвѣ, которую топтать ногами. Будучи обдѣленъ природой естественными орудіями для самозащиты и добыванія пищи, имѣя нѣжное голое тѣло, требующее и въ стужу и въ зной искусственнаго прикрытія, первобытный человекъ, прежде чѣмъ научился добывать изъ земли металлы и обрабатывать ихъ въ орудія, прежде чѣмъ познакомился съ прицѣпными растеніями, долженъ былъ пользоваться мясомъ и костями дикихъ животныхъ, мясомъ птицъ и рыбъ, долженъ былъ искать убѣжища въ дуплахъ деревьевъ и естественныхъ пещерахъ, долженъ былъ жить не въ одиночку, а семьями, но и для такой простой, почти звѣрской жизни, требовались какіе либо орудія, хотя бы то сучекъ крѣпкаго дерева, кость животнаго или рыбы, раковина, рогъ оленя, зубъ мамонта, а прежде всего отломокъ крѣпкаго камня, которымъ можно было бы дробить кости животныхъ для добыванія изъ нихъ мозга, рѣзать мясо и т. п. Вотъ эти то послѣдняго рода каменные орудія, какъ лучшіе и въ больномъ числѣ сохранившіеся, послужатъ намъ указаніями мѣ-

ста жительства первобытнаго человека, а потому собраніе и изученіе ихъ, тщательное изслѣдованіе мѣстностей, гдѣ онѣ попадаются весьма важно для историка и археолога. И хотя несомнѣнно что развитіе человечества было одинаково во всѣхъ частяхъ свѣта, что повсюду человекъ прошелъ одни и тѣже фазисы до достиженія теперешняго своего состоянія, повсюду быть для него каменный вѣкъ *), бронзовая или желѣзная эпоха; но несомнѣнно и то, что климатическія и почвенныя условія мѣстопробыванія первобытнаго человека, сообщество его съ тѣми или другими породами млекопитающихся животныхъ, нахожденіе въ почвѣ того или другаго металла, должны были вліять на ходъ и направление развитія первобытнаго че-

*) Лучшимъ доказательствомъ этой мысли служить то, что по свидѣтельству нашего соотечественника Миклухо-Маклая, еще до сихъ поръ на многихъ меланезійскихъ островахъ находятся племена, живущіе въ каменномъ періодѣ и неимѣющія другаго оружія и утвари, кромѣ сдѣланныхъ изъ кремня или осколковъ костей. Проживъ, десять лѣтъ тому назадъ, между туземцами вѣлыхъ 15 мѣсяцевъ, Миклухо-Маклай убѣдился, что до пріѣзда его маланезійцы не видѣли никакого металла и не имѣли никакихъ сношеній ни съ европейцами, ни съ малайцами. Не смотря, однакожъ, на свои первобытные снаряды, они приготавливаютъ деревянную и глиняную посуду и воздѣлываютъ землю, которая, благодаря благоприятнымъ условіямъ климата и почвы, въ изобиліи даетъ имъ растительную пищу. Замѣчательно также что до прібытія Миклухо-Маклая жители бухты не умѣли самостоятельно добывать огонь и въ тѣхъ случаяхъ, когда очагъ по недосмотру потухалъ, они принуждены были отпраиваться за огнемъ къ живущему на холмахъ племени, которое добывало таковой. путемъ тренія одного куска дерева о другой.

ловѣка и его потомства, а потому повторяемъ: тщательное изученіе каменныхъ орудій и изслѣдованія мѣстъ ихъ нахожденія должно обращать на себя все вниманіе археолога. Вотъ почему мы, ознакомясь болѣе съ этимъ предметомъ, посвящаемъ находкамъ орудій каменнаго вѣка особую главу, тогда какъ въ первомъ нашемъ изданіи памятниковъ старины мы упомянули о нихъ въ III главѣ, гдѣ говорили вообще о разныхъ находкахъ въ курганахъ и другихъ земляныхъ насыпей, а частью и въ I-й при описаніи кургановъ.

Находки орудій каменнаго вѣка встрѣчаются въ Витебской губерніи не повсемѣстно а преимущественно въ мѣстностяхъ при-Двинскихъ, и въ особенности въ Полоцкомъ и Ленельскомъ уѣздахъ, всегда въ одиночку и никогда массами, хотя бы то въ нѣсколько штукъ. Народъ давно знакомъ съ этими памятниками старины, хотя считаетъ ихъ не за издѣлія рукъ человѣческихъ, а за естественные произведенія молніи упадающей на землю, почему и называютъ ихъ „перуновыми стрѣлами“ *) приписывая имъ способность изцѣлять зубную боль и, предохранять домъ владѣльца стрѣлы отъ удара молніи. Впрочемъ такое происхожденіе орудій каменнаго вѣка нашъ простолюдинъ приписываетъ собственно грубо обдѣ-

*) Собственно такъ называемыхъ „громовыхъ стрѣлъ“ (фульгурита), сколько мнѣ не извѣстно, въ Витебской губерніи давно уже находили, да они совершенно и непохожи на орудія каменнаго вѣка; а почему народъ тѣ и другіе окрестилъ именемъ громовыхъ или перуновыхъ стрѣлъ, задача неразрѣшенная.

ланнымъ долотомъ, долбикамъ или рубиламъ, наконечникамъ стрѣлъ и тѣмъ длиннымъ круглымъ камнямъ, коп, по всей вѣроятности, употреблялись для сверленія и коп народъ называетъ п а л и ц а м и.

Что касается орудій, имѣющихъ отверетіе, или форму похожую на топоръ или сѣкиру — то народъ окрестилъ ихъ общимъ названіемъ „топоровъ“. Съ болѣе подробнымъ и специальнымъ дѣленіемъ орудій каменнаго вѣка, по предполагаемому археологами ихъ назначенію на ножи, пилы, книжалы, рѣзцы, серпы и т. п. народъ вовсе не знакомъ и даже не предполагаетъ возможности такого назначенія находимыхъ имъ остатковъ каменныхъ орудій.

Попадающіеся въ предѣлахъ Витебской губерніи каменные орудія, судя по степени ихъ обдѣлки и формѣ, очевидно относятся къ двумъ эпохамъ каменнаго вѣка. Тѣ, которые народъ называетъ собственно — перуновыми стрѣлками, какъ крайне грубыя, почти не сохранившіе слѣдовъ какой бы то ни было обдѣлки, кромѣ лишь притерки концовъ о другіе болѣе твердые камни,—безъ сомнѣнія есть первыя произведенія первобытнаго человѣка, въ самую раннюю эпоху его бытія; тѣ же, какъ напримѣръ молоты съ просверленными отверстіями, нерѣдко хорошо полированные, очевидно составляютъ памятники нѣсколько позднѣйшаго времени, когда человѣкъ освоить уже камень, научился различать его свойства и настолько усовершенствовалъ свои первыя орудія, что при помощи ихъ нашелъ возможность придавать своимъ новымъ издѣліямъ не только болѣе

практическую форму, но даже нѣкоторую красоту и изящность. Безъ сомнѣнія не мало прошло времени между двумя періодами: употребленія естественныхъ осколковъ камня и уже обдѣланнаго каменнаго орудія. Первобытному человѣку нужно было научиться, не только треніемъ одного камня о другой, стлаживать естественныя неровности, сверлить, но и подобрать форму, найти правильныя линіи для приданія орудію надлежащаго, цѣлесообразнаго, нерѣдко изящнаго вида. Полированіе каменныхъ орудій явилось само собою, но о немъ мало заботились, по крайней мѣрѣ въ началѣ.

Въ предѣлахъ Витебской губерніи мы встрѣчаемъ орудія обоихъ періодовъ и при томъ орудія послѣдняго періода — съ замѣчательной отдѣлкой. Судя впрочемъ по тому, что между орудіями съ лучшей отдѣлкой попадаются сработанные и изъ такихъ каменныхъ породъ, какихъ въ мѣстахъ находки первыхъ, т. е. орудій—нѣтъ даже въ видѣ валуновъ, что они болѣею частію попадаютъ въ недалекомъ разстояніи отъ Западной Двины *), Полоты и другихъ славянскихъ рѣкъ, можно предполагать, что орудія эти занесены въ нашу губер-

*) Нахожденіе орудій каменнаго и бронзоваго вѣковъ въ недалекомъ разстояніи отъ Западной Двины, равно относится какъ къ Витебской губерніи, такъ и къ Курляндіи. Здѣсь въ 1848 г. въ имѣніяхъ графа Плятера — Гренцгоффа и Ангельсбургъ, найдено около 30 каменныхъ орудій и въ числѣ ихъ „паллицы“, служившіе для отдѣлки круглыхъ отверстій въ топорахъ и молотахъ. Всѣ эти орудія, по свидѣтельству графа Плятера, были сдѣланы изъ змѣвика, коего въ нѣмцѣтахъ нѣтъ. „Живописная Россія“, томъ III, стр. 241.

нію изъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ первобытнѣйшій человѣкъ сдѣлалъ первый шагъ, на пути своего развитія, и вооружаясь болѣе надежнымъ и болѣе практическимъ молотомъ и топоромъ, при помощи рѣкъ, расширилъ районъ своего мѣстопребыванія и гоняся за звѣриной добычей, проникнулъ въ тѣ мрачныя дебри, кои даже въ эпоху историческаго переселенія народовъ, покрывали площадь нынѣшней Бѣлоруссіи, и служа убѣжищемъ множеству огромныхъ травоядныхъ: лосей, зубровъ, козъ, а ранѣе того даже мамонтовъ *), кабановъ и другихъ, гдѣ безконечная цѣпь озеръ хранила неисчерпаемыя запасы рыбъ, а дупла вѣсковыхъ дубовъ и липъ были переполнены запасомъ меда дикихъ пчелъ, гдѣ, къ тому же зима была сравнительно теплая; словомъ гдѣ для первобытнаго человѣка, съ его животными инстинктами, съ его обтерпѣвшейся кожей было широкое раздолье. Даже въ настоящее время, когда въ теченіи тысячелѣтій, подъ усерднымъ дѣйствіемъ всеистребляющихъ орудій культурнаго человѣка, подъ вліяніемъ всевозможныхъ атмосферическихъ факторовъ, Бѣлорусскій край измѣнилъ видъ и свойства; когда невѣжество и спекуляціи окончательно истребили вѣсковыя лѣса, вслѣдствіе чего обмелѣли и обезрыбили рѣки и озера, когда человѣкъ истребилъ цѣлыя породы лучшихъ животныхъ, закрѣпостилъ пчелъ, когда соха избороздила почву и просвѣщеніе покрыло край грунтовыми,

каменными и желѣзными дорогами, и теперь повторяемъ, въ Витебской губерніи, на примѣръ въ Ленельскомъ, Полоцкомъ и Себежскомъ уѣздахъ есть такіа очаровательныя мѣстности, пространствомъ въ нѣсколько десятковъ тысячъ десятинъ, перерѣзанныя хребтами горъ, покрытыя еще густыми лѣсами, со множествомъ чистыхъ, свѣтлыхъ озеръ и ручьевъ, гдѣ такъ и кажется, что здѣсь, именно здѣсь, долженъ быть найденъ покойный и удобный пріютъ первобытнѣйшій человѣкъ, и дѣйствительно въ этихъ то мѣстахъ, въ особенности въ двухъ первыхъ уѣздахъ, и близь озеръ послѣдняго находятъ наичаще орудія каменнаго вѣка...

Выше мы замѣтили, что орудія первой эпохи каменнаго вѣка, т. е. простѣйшія по формѣ и обдѣлкѣ, народъ окрестилъ названіемъ Перуновыхъ стрѣлокъ. Уже одно это названіе указываетъ на глубокую ихъ древность.

Перунъ у язычниковъ русскихъ и поляковъ считается главнѣйшимъ божествомъ, подобно Свантовиту, у другихъ славянскихъ племенъ. Имя Перуна, обращеннаго классиками въ Юпитера извѣстно было и у древнихъ Адриатическихъ славянъ, что видно изъ того, что на аквилейскихъ подписахъ начертаны слова: „Jovі Sancti Beroni tomanti“, а на другой: „bono Deo Beroni“. По словамъ Гваггинна, Перуна изображали съ огненнымъ камнемъ въ рукѣ, а тождественнаго ему—Проне съ краснымъ (т. е. раскаленнымъ) желѣзомъ въ рукахъ *).

*) Остатки мамонтовъ, не разъ находили въ предѣлахъ Витебской губерніи. Въ Витебскомъ статистическомъ комитетѣ, хранятся нѣкоторыя части остова мамонта, отыгтыя въ Витебскомъ уѣздѣ, лѣтъ 15 назадъ. А. С.

*) Костомаровъ. Славянская Мифологія. Кіевъ 1847 года.

Перунъ почитался богомъ грома и молніи, т. е. такихъ небесныхъ (воздушныхъ) явленій, кон своей неожиданностью, величіемъ и красотой, наиболѣе поражали младенческій умъ первобытнаго человѣка, неуѣдимаго себѣ представить ударъ молніи, безъ чего либо вещественнаго, осязаемаго, зримаго, напримѣръ безъ стрѣлы; а камень своей твердостью и неподатливостью безоруженной силѣ человѣка естественно внушалъ къ себѣ нѣкотораго рода уваженіе, то и понятно почему предки наши приписали происхожденіе, понимѣ находимыхъ орудій каменнаго вѣка молніи и называли ихъ перуновыми стрѣлками.

Съ распространеніемъ христіанства древній человѣкъ не могъ вдругъ отрѣшиться отъ своихъ языческихъ вѣрованій и міровозрѣній и перенести ихъ на почву новаго вѣроученія, замѣнилъ Перуна—Иліей—Громоноснымъ громовержцемъ, приписавъ ему, съ дѣтскимъ простодушіемъ и уваженіемъ отъ предковъ крѣпкою вѣрою, производство грома и молніи. Опору такого вѣрованія, несмотря на его языческую подкладку, простолюдинъ видитъ и въ словахъ церковной пѣсни: „тѣмъ же молниѣ Ты того молитвами щедре послы дожди водные земли съ небесе“ *).

До нынѣ въ разныхъ мѣстахъ Россіи существуетъ вѣрованіе, что громъ—это гудъ и трескъ огненной колесницы въ которой св. Ілія развѣзаетъ по небу, низвергаетъ на землю стрѣлы и молнію для пораженія ими дьявола, старающагося

укрыться подъ разными видами. Громова стрѣла поражающая дьявола, глубоко уходитъ въ землю и остается тамъ три года, послѣ чего ее находятъ: это и есть каменные орудія первобытнаго человѣка.

Мы сейчасъ познакомимъ читателей съ разновременно собранными какъ нами, такъ г. Кусинскимъ и другими лицами, въ предѣлахъ Витебской губерніи остатками каменнаго вѣка, приложивъ для наглядности точныя изображенія по фотографіямъ; но прежде мы замѣтимъ, что въ подлинности, т. е. въ дѣйствительной древности описываемыхъ нами орудій каменнаго вѣка нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія; всѣ они найдены или въ присутствіи владѣльцевъ ихъ, или добыты не путемъ покупки отъ лицъ, понимающихъ цѣнность подобныхъ находокъ, а отъ нашедшихъ ихъ крестьянъ въ семьяхъ которыхъ нѣкоторые орудія оставались много десятковъ лѣтъ, переходя отъ отца къ сыну, отъ дѣда къ внуку, сначала какъ талисманъ, врачующій недуги и предохраняющій домъ отъ удара молніи, а потомъ прямо какъ память объ отцѣ или дѣдѣ.

На сколько крестьяне наши мало цѣнятъ, а тѣмъ болѣе понимаютъ значеніе орудій каменнаго вѣка, между прочимъ, доказывается легкостью пріобрѣтенія у нихъ таковыхъ и тѣмъ, что крестьяне часто привозываютъ ихъ къ рыболовнымъ сѣтямъ для удобнѣйшаго погруженія послѣднихъ въ воду. *) Одинъ живущій въ моемъ сосѣдствѣ крестьянинъ Ілія Мудрый найдя, лѣтъ тридцать

*) Канонъ послѣдованія во время бездождія. Пѣснь 8.

*) Объ этомъ обстоятельстве свидѣтельствуемъ графъ А. Плятеръ.

тому назадъ, на своемъ полѣ, въ Полоцкомъ уѣздѣ большой, фунтовъ въ пять вѣсомъ, каменный топоръ, имѣвшій круглое отверстіе для насадки на палку, — нѣсколько лѣтъ употреблялъ его вмѣсто чугунной гири при чисткѣ трубъ, пока наконецъ, къ. Жаро не обратилъ на это вниманія и не приобрѣлъ отъ Мудраго его интересную находку за сотую спирта.

Не то бываетъ за границей, въ особенности во Франціи. Тамъ по словамъ Луи Фигье „существуетъ извѣстный классъ работниковъ, которые находятъ удовольствіе (да одно ли удовольствіе? Вѣрно выгоду). въ обманѣ археологовъ и производятъ ложныя каменные орудія, копи они очень выгодно торгуютъ (это такъ). Они утверждаютъ, безъ малѣйшей совѣсти, громадную древность своихъ произведеній и продаютъ ихъ или новичкамъ-любителямъ, или, что гораздо хуже, работникамъ, производящимъ раскопки въ мѣстностяхъ, содержащихъ въ себѣ кости, и которые спрятавъ эти поддѣльные предметы, въ подлежащій слой земли, вносѣдствіи ихъ выкапываютъ, какъ подлинную древность и получаютъ премію отъ доѣзичивыхъ естествоиспытателей“.

Пока что, къ счастью русская археологія еще не патологизовалась на эту постыдную, и для науки крайне вредную спекуляцію — на человеческую любознательность. Но нѣтъ сомнѣнія, что недалеко то время, когда поддѣльватели орудій каменнаго вѣка разведутся и у насъ: пусть только любители старины вѣдутъ, платитъ за нихъ хорошую цѣну, пусть только научное значеніе

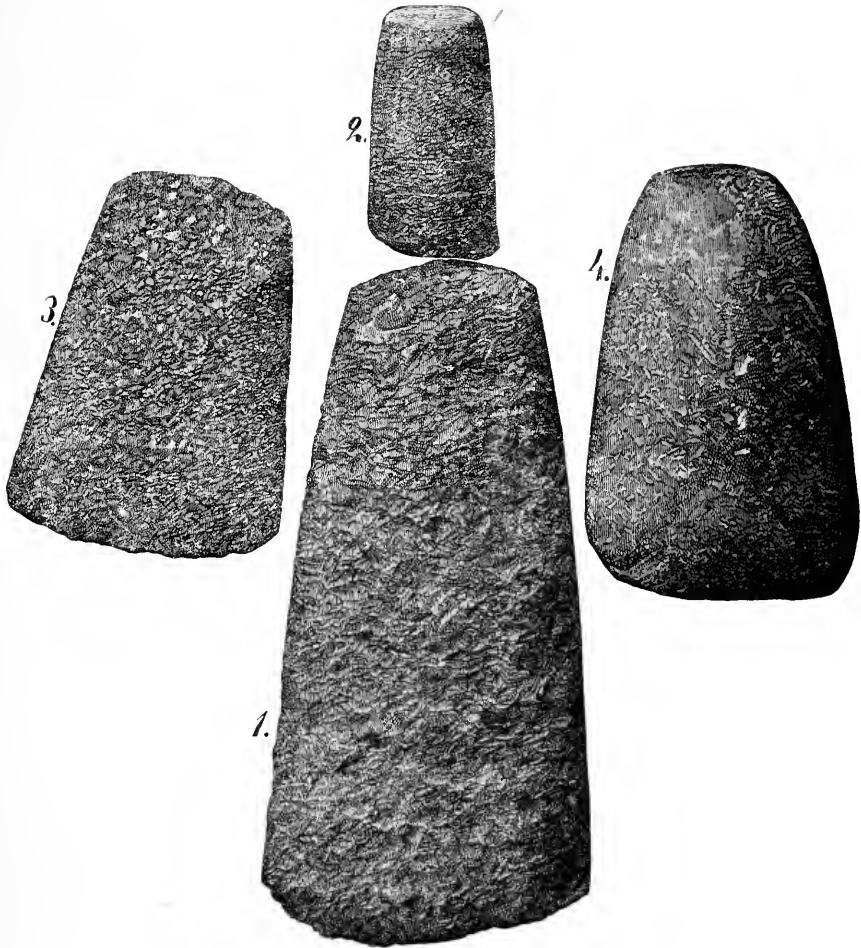
орудій каменнаго вѣка, а слѣдовательно и ихъ относительная цѣнность, поймется нашимъ простолюдиномъ, и въ особенности падкими на всевозможныя поддѣлки жидками. О! тогда поддѣлкамъ не будетъ конца. Нельзя однако же не замѣтить что если поддѣлка орудій каменнаго вѣка и вообще древностей, въ особенности монетъ, не сдѣлалась еще предметомъ промысла низинныхъ слоевъ населенія нашего отечества; то интеллигентный классъ началъ уже приобѣгать, въ видахъ достиженія той или другой цѣли, къ этой постыдной фабрикаціи. Не напоминая читателямъ подробностей обнаруженной, лѣтъ сорокъ тому назадъ, въ Кіевѣ, поддѣлки однимъ ученымъ, лицомъ монетъ съ „клиническими надписями; ни о существовавшемъ тамъ же кабинетѣ древностей завѣдомо на половину поддѣльныхъ или ложно названныхъ,—я могу сказать что въ моей коллекціи каменныхъ орудій, кон веѣ будутъ выставлены на имѣющей быть въ концѣ сего года, въ Москвѣ—археологической выставкѣ, храниться одинъ изъячно отдѣланный каменный топоръ, доставленный мнѣ изъ Рѣжницкаго уѣзда. Происхожденіе этого орудія мнѣ хорошо извѣстно, оно есть продуктъ усердія не по разуму одного маленькаго административнаго чиновника, нынѣ покойнаго, къ исполненію предписанія начальства.

Прекрасная шлифовка, совершенно правильные остріе края и отверстіе, при отсутствіи дендритовъ, составляющихъ неизмѣнный признакъ древнихъ каменныхъ орудій, при первомъ взглядѣ на описанный топоръ—обнаруживаютъ его поддѣлку.

По этому нельзя не придать важнаго для науки значенія всякой попыткѣ къ добросовѣстному описанію и сохраненію, путемъ печати, вѣрныхъ свѣдѣній: о мѣстахъ находки и точныхъ изображеній несомнѣнно древнихъ орудій каменнаго вѣка (рис. 54).

лежанція глубокой древности; другія съ большей или меньшей отшлифовкой (притеркой), но еще безъ отверстій, съ ребрами не ровными и часто безъ всякой обработки тупаго конца; наковалецъ третій сортъ орудій, носящихъ на себѣ несомнѣнно

Рис. 54.



Между орудіями каменнаго вѣка, какія только случалось намъ видѣть у мѣстныхъ собирателей и любителей старины и между находящимися въ нашей коллекціи, мы замѣчаемъ три сорта: одинъ безъ малѣйшихъ признаковъ шлифовки, самой примитивной формы, безъ сомнѣнія принад-

лежды не только тщательной обработки, но и употребленіе для того другихъ болѣе усовершенствованныхъ снарядовъ: углы этихъ орудій обработаны довольно отчетливо, отверстия почти круглы, поверхность гладкая, форма разнообразная и нередко красивая. Что касается ма-

теріала изъ коего сдѣланы эти орудія, то онѣ не весьма разнообразны; большею частію попадаются орудія сдѣланныя изъ порфирита, офанита, кристаллическаго сланца и другихъ породъ, очень будетъ подробно сказано при опредѣленіи минерала изъ которыхъ орудій изъ коллекцій автора.

По роду употребленія или назначенія витебскія орудія каменнаго вѣка можно раздѣлить на три рода. 1)—это рубила т. е. клинообразные камни, длиною отъ 2 до 8 дюймовъ, къ которымъ, вѣроятно, прикрѣплялись посредствомъ мочалы или ремня, деревянныя ручки; форма ихъ почти одинакова: орудіе это довольно плоско и съ острой стороны шире.

Вотъ изображеніе рубила изъ коллекціи г. Кузнецкаго (рис. 48).

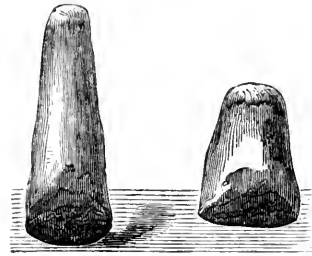
Рис. 48.



2)—Долота или долбильки. Это самыя примитивныя орудія—небольшіе продолговатые камни, одинъ конецъ конхъ нѣсколько пошире и заостренъ, а другой, предназначавшійся для удара сверху какой либо деревянной колотушкой, поуже, потоньше и тупой. Такого рода орудія попадаются на поляхъ, по берегамъ озеръ и рѣчекъ. Въ 1885 два долота, изображеніе конхъ здѣсь прилагается, были найдены въ землѣ, на глубинѣ полутора аршина отъ поверхности, вмѣстѣ съ человѣческими костями,

при проведеніи полеваго канала въ имѣніи Завидичахъ Ленельскаго уѣзда, въ 6 верстахъ отъ города (рис. 49).

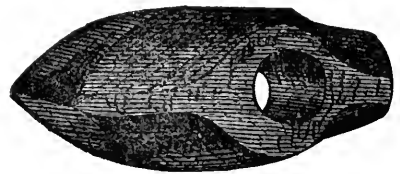
Рис. 49.



Третій родъ находимыхъ въ Витебской губерніи каменныхъ орудій это молоты или топоры. Орудія эти представляютъ уже нѣсколько высшую обдѣлку и безъ сомнѣнія есть продуктъ нѣкотораго прогресса въ человѣкѣ каменнаго вѣка. По мимо замѣчаемой на молотахъ шлифовки, иногда довольно тщательной, они имѣютъ уже сверленные отверстія для вставленія ручки и приспособлены столько же къ рубкѣ, сколько и къ дробленію силой удара.

На прилагаемыхъ рисункахъ изображены два молота, хотя разной формы, но одинаково тщательно обдѣланные (рис. 50 и 51).

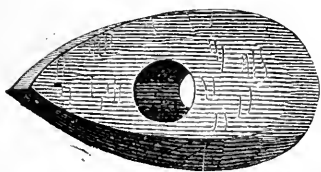
Рис. 50 а.



Молотъ а не только отдѣланъ весьма тщательно, и ему предана красивая форма, вообще все линіи его правильны; а судя потому что та поверхность молота, въ которой просверлено отверстіе, гладко сполірована, можно догадываться, что сама ручка этого молота была не ка-

кой-либо сучекъ, а такъ обдѣланная палка, что молотъ надѣтый на тонкій конецъ ея, могъ упереться притертыми краями отверстія на утолщеніе рукоятки.

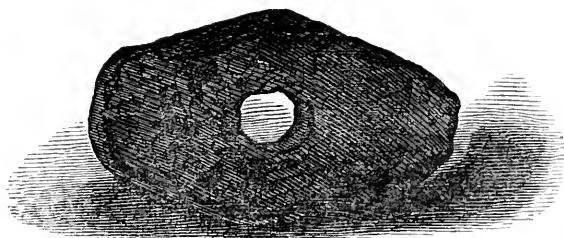
Рис. 51 б.



Молотъ б формы болѣе простой,

сколько похожъ на древніе алебарды или келены, но конечно еще болѣе на грубой первообразной формы—кузнечный молотъ; длина его 4,5, а ширина острого конца 1,5 тунга 2, окружность въ средней части 8,5 фр. дюймовъ. Вѣсъ 1 фунтъ 5 золот. Круглое отверстіе для насадки молота на дерево просверлено весьма аккуратно и нижняя часть его окружена довольно тщательно высѣченнымъ ободкомъ. Мы прилагаемъ уменьшенное изображеніе этого орудія (рис. 52).

Рис. 52.



клинообразной, съ тонкимъ—острымъ и тупымъ круглымъ—концами, также тщательно обдѣланными. Обѣ боковыя широкія поверхности его гладко притерты, а ребра ихъ, т. е. верхняя и нижняя части, закруглены.

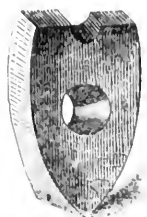
Не всѣ впрочемъ, находимые въ Витебской губерніи, каменные молоты представляютъ такую завершенность формъ и тщательность обдѣлки. Въ 1864 году б. мировымъ посредникомъ г. Геригросомъ доставленъ въ витебскій статистическій комитетъ, а имъ переданъ въ Императорскую археологическую комиссію, каменный молотъ, найденный въ Полоцкомъ уѣздѣ близъ Рогви́дина кургана, о которомъ мы говорили подробно въ 1-й главѣ этого сочиненія. Молотъ этотъ, по своей формѣ, скорѣе орудіе защиты, чѣмъ инструментъ для работы; онъ нѣ-

Подобный молотъ былъ найденъ крестьянами, въ 1873 году въ Вышковскомъ озерѣ, Динабургскаго уѣзда; цвѣтъ онъ имѣлъ черный и носилъ слѣды шлифовки.

Народъ думаетъ, что подобными молотами было вооружено древнее „воинство“. Это вѣрованіе подтверждается преданіемъ, что на Рогви́диной горѣ, въ одномъ сраженіи былъ убитъ каменнымъ молотомъ полоцкій князь Рогвольдъ.

Часто попадаются молоты или топоры изломанные на отверстіи. Въ такихъ орудіяхъ встрѣчается иногда другое отверстіе, просверленное ниже перваго, какъ это видно на прилагаемомъ рисункѣ (рис. 53).

Рис. 53.

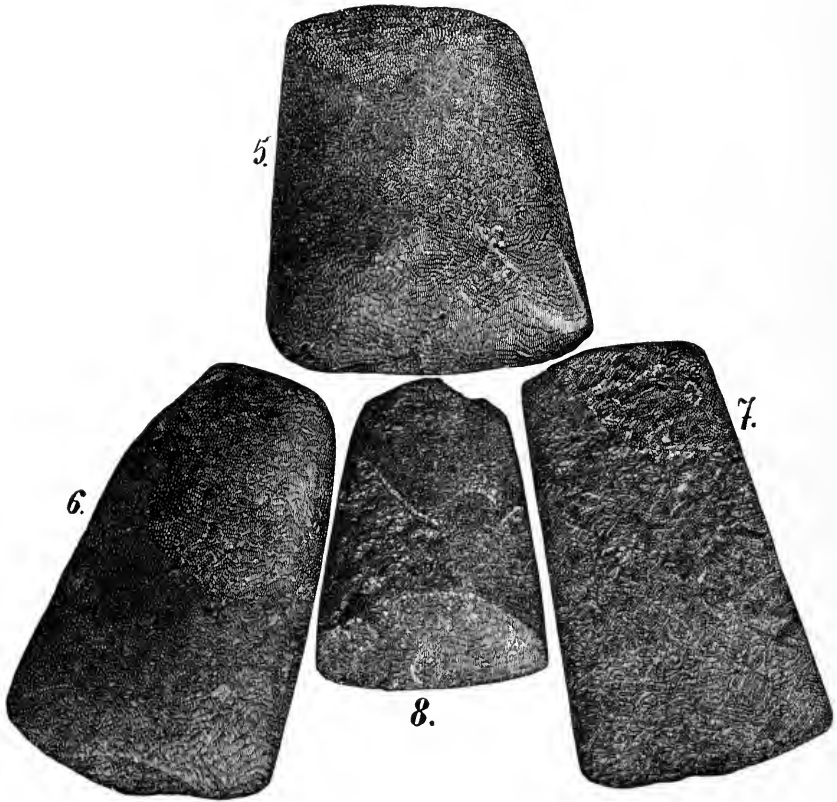


Въ нашемъ собраніи древностей

хранятся: два рубила, девять долотъ и обломокъ палицы для сверленія дыръ, и кромѣ того, поддѣльный молотъ изъ Рѣжницкаго уѣзда. Мы прилагаемъ здѣсь снятыя по фотографіямъ изображенія ихъ (рис. 55).

б) Второе рубило или топоръ съ отверстіями для рукоятки, длиною $5\frac{1}{8}$ англ. дюйм.; сдѣлано изъ порфирита, порода коего, какъ оказалось по микроскопическому изслѣдованію въ Горномъ Институтѣ, со-

Рис. 55.



а) рубило или топоръ безъ отверстія для вставки ручки, съ слабымъ признакомъ шлифовки и то лишь на одномъ ребрѣ; поверхность камня раковистая съ замѣтными черными кристаллами роговой обманки, наружный цвѣтъ его — точнѣе коры чернозеленый. Длина рубила $4\frac{2}{3}$ англ. дюйма, въ широкомъ концѣ его, сильно притупленномъ безъ сомнѣнія отъ продолжительнаго употребленія и отчасти надломанномъ $2\frac{1}{8}$, а въ узкомъ $1\frac{2}{8}$ англ. дюйма (рис. 54, 1).

стоитъ изъ плагіоклаза, роговой обманки, магнитнаго желѣзняка, изрѣдка сѣрнаго колчедана и хлорита. Мелкозернистая основная масса имѣетъ, такъ называемое, офитовое или диабазовое строеніе. Роговая обманка представляетъ вторичный продуктъ, пронеседшій вѣроятно изъ авгита, такъ что первоначальная порода диабазовый порфиритъ. Орудіе это а также долото (рис. 56, 2) доставлены намъ свинценникомъ Ѳомой Антоновичемъ, по словамъ коего онѣ, около ста

лѣтъ, хранились въ домѣ одного изъ почившихъ его сослуживцевъ.

с) Долото, длиною въ 3 англ. дюйма, изъ совершенно измѣненнаго офанита. Изъ первоначальныхъ элементовъ породы сохранились только, мѣстами, частицы полевого шпата, превращеннаго большею частію въ известковы эпидоты. Кромѣ послѣдняго порода содержитъ еще (въ видѣ вторичныхъ продуктовъ): въ большомъ количествѣ хлоритъ и кварцъ и пересѣкается прожилками изъ кварца и эпидота (рис. 56. 2).

д) Долото длиною $2\frac{6}{8}$ англ. дюйма, изъ тонкозернистой породы, первоначальный характеръ которой нельзя опредѣлить. Она измѣнена химически и механически (динамометаморфизована). Порода нѣсколько сланцевата и состоитъ изъ роговой обманки, хлорита, кварца, плагиоклаза, магнетита. По всей вѣроятности она принадлежитъ къ такъ называемымъ кристаллическимъ сланцамъ (рис. 56. 3).

е) Долото, длиною $2\frac{1}{8}$ англ. дюйма, изъ сплошной на видъ породы, состоящей изъ весьма мелкозернистаго кварца, роговой обманки и хлорита. Порода камня изъ коего сдѣлано это долото относится къ такъ называемымъ кристаллическимъ сланцамъ, хотя отчетливой сланцевитости въ немъ и не обнаруживается. (рис. 56. 4).

Столь тщательнымъ опредѣленіемъ породы камней изъ коихъ сдѣланы принадлежащіе намъ орудія каменнаго вѣка, мы обязаны просвѣщенному вниманію г-на Директора Геологическаго Комитета А. Каринскаго.

Чтобы достигнуть при опредѣленіи породы камней, той точности и подробности какую читатель нахо-

дитъ въ нашемъ описаніи, пришлось отдѣлять части орудій, что видно изъ рисунка, подвергать ихъ шлифовкѣ и затѣмъ уже изслѣдовать микроскопически. — Такіе приемы оказались необходимыми потому, что орудія пролежавъ нѣсколько вѣковъ, а вѣрнѣе нѣсколько тысячелѣтій въ недрахъ земли, или на днѣ рѣкъ и озеръ, до того измѣнили свою поверхность и покрывались какъ-бы корой, что при осмотрѣ ихъ невооруженнымъ глазомъ нельзя съ достовѣрностію опредѣлить ни истиннаго цвѣта, ни строенія, ни, тѣмъ менѣе, составныхъ частей камня.

Какъ эти, такъ и ниже описываемые орудія, при отсутствіи въ Витебской губерніи залежей горно-каменныхъ породъ, кромѣ лишь плотнаго известняка, могли быть сдѣланы изъ тѣхъ валуновъ, кои въ эпоху всемірныхъ переворотовъ занесены сюда водами далекаго сѣвера и кои поныѣ массами наполняютъ ложъ рѣкъ, пестрятъ луга, поля и лѣса.

ф) Долото изъ сѣбраго съ бѣлыми крапинками камня, густо покрытое дендритами, съ легка притертымъ острымъ концомъ. Длина его $2\frac{1}{8}$, ширина въ узкомъ тупомъ концѣ 1, а въ остромъ $1\frac{6}{8}$ англ. дюйма (рис. 54. 3).

g) Такое же орудіе изъ черно-зеленаго плотнаго камня, съ замѣтными слѣдами притерки со всѣхъ сторонъ, острый конецъ нѣсколько поврежденъ и очевидно подправленъ. Длина $2\frac{6}{8}$, въ тупомъ концѣ $\frac{7}{8}$, а въ остромъ $1\frac{1}{8}$ англ. дюйм. (рис. 54. 4).

h) Того же вида орудіе изъ того же камня, какъ описанное подъ лит. d. Острый конецъ его сохранилъ слѣды употребленія орудія въ

работахъ. Размѣръ его: длина— $2\frac{2}{3}$, тупой конецъ $1\frac{4}{5}$, острый $2\frac{1}{5}$ англ. дюймовъ (рис. 55. 5).

і) Такое же орудіе, какъ описанный подъ лит. d и e. Длина его $2\frac{1}{2}$, ширина тупаго конца 1, остраго $1\frac{7}{8}$ англ. дюймовъ (рис. 55. 6).

к) Такого же рода орудіе какъ три предыдущихъ, но съ болѣе тщательной отдѣлкой, всѣ стороны его болѣе или менѣе притерты; сортъ

камня такой же какъ и на рубилѣ лит. а, длина $2\frac{7}{8}$, ширина тупаго конца $1\frac{2}{3}$, а остраго $1\frac{6}{8}$ англ. дюйм. (рис. 55. 7).

1) Небольшое долото съ хорошо отполированнымъ острымъ концомъ. Камень такой же какъ и на орудіи лит. e. Тупой конецъ и широкія стороны оббиты. Длина орудія 2, ширина тупаго конца 1, остраго $1\frac{4}{5}$ англ. дюймовъ (рис. 55. 8).

Рис. 56.



С. Н. Морозовъ

т) Обломок круглаго орудія изъ плотнаго темножелтосѣраго пови-дмому однороднаго камня, посянній слѣдъ употребленія его для сглажи-ванія круглыхъ отверстій въ другихъ каменныхъ орудіяхъ: топорахъ и мо-лотахъ (рис. 54. 2). Находки подоб-ныхъ орудій, называемыхъ въ пародѣ „пальцами“, очень рѣдки (рис. 56).

Сочиненіе наше было уже оконча-но, когда 7-го іюля 1879 года мы

случайно приобрѣли еще одно ка-менное орудіе, именно долото, най-денное въ прошломъ 1888 году на руд-нянскомъ полѣ, близъ рѣки Угача, въ предѣлахъ Полоцкаго уѣзда. Ору-діе это, сработанное изъ порфирита, сохранилось весьма хорошо: оно очень похоже на долото, изображен-ное на рис. 55. 4, только нѣсколько крупнѣе его.



ГЛАВА V.

КАМНИ СЪ ДРЕВНИМИ НАДПИСЯМИ.

Нахождение въ р. Западной Двины камней съ крестами и надписями. — Сказаніе объ одномъ изъ камней Стрыйковского. — Миѣнія гг. Тышкевича и Щитта о двинскихъ камняхъ. — Могилевскій камень Рогвольда. — Описаніе двинскихъ камней. — Витебскій Иосафатовъ камень. — Странное миѣніе о немъ г. Киркора. — Лепельскіе камни: Витольдовы тарелки и вилки. — Миѣнія Киркора и наше объ этихъ камняхъ. — Усвятскій камень съ польскими литерами. — Первая задача учреждаемаго въ г. Полоцкѣ, общества любителей отечественной археологій.

...И взя Самуилъ камень одинъ, и постави его между Массефаомъ и между встѣмъ: и нарече имя ему Авенезръ, сиречь камень помощи: и рече: да здѣ поможетъ намъ Господь.

1 Царс. 7, 12.

Въ руслѣ р. Западной Двины, въ разныхъ мѣстахъ, на пространствѣ между Полоцкомъ и Дриссой, еще и нынѣ, при снадѣ воды, видѣются громадныя гранитныя валуны, съ высѣченными на нихъ, разной формы, крестами и славянскими надписями. въ которыхъ упоминается о рабѣ Божіемъ Борисѣ. Древность этихъ надписей несомнѣнна. О существованіи въ Двинѣ съ незапамятныхъ временъ, камней съ надписями знаютъ не только плавающіе по этой рѣкѣ, но и все прибрежное населеніе; но кто, когда и по какому именно случаю, или для какой цѣли, сдѣлать на сихъ камняхъ надписи—ни преданіе, ни исторія отвѣта не даютъ.

Правда, что Стрыйковский, основываясь на какой-то древней лѣтописи, увѣряетъ, что князь Борисъ, соорудя въ г. Полоцкѣ, въ 1217 году, храмъ Борису и Глѣбу, пове-

лѣтъ, въ память благополучной доставки къ монастырю, изъ Ливоніи, вверхъ по рѣкѣ Двинѣ, строеваго матеріала *). высѣчь на камнѣ, лекащемъ въ руслѣ Двинѣ, верстахъ въ семи за городомъ Дриссой, крестъ, съ надписью **).

„Вспомози Господи раба своего
Бориса сына Генвилова“.

Но мы не видимъ достаточнаго основанія согласиться съ такимъ показаніемъ лѣтописца, какъ потому что въ дѣйствительности надпись на указанномъ камнѣ не заключаетъ въ себѣ словъ: сына Генвилова, такъ

*) О доставкѣ подобнымъ способомъ матеріала, необходимаго на сооруженіе полоцкихъ храмовъ, свидѣтельствуетъ Стебельскій. См. „Историческія свѣдѣнія о Бѣлорусіи“, Безъ-Корипловича. С.-Петербургъ. 1865 г.

**) „Вѣстникъ Западной Россіи“ 1864—1865 г. ноябрь, томъ II.

равно и по самому смыслу той надписи, коей какъ увидимъ ниже, скорѣе испрашивается помощь на совершающійся еще трудъ Бориса. чѣмъ увѣковѣчивается память совершенія его.

Судя по разстоянію между камнями и ихъ направленію можно предположить, что они обозначали мѣста стоянокъ дымщиковъ, тянувшихъ вверхъ по Двинѣ, къ Полоцку матеріалы для церкви св. Бориса и Глѣба. Камней съ древними славянскими надписями, по свидѣтельству гг. Тышкевича и Щитта, семь. Можетъ быть это такъ и было, но намъ извѣстны только четыре.

Объ этихъ замѣчательныхъ памятникахъ, названныхъ камнями Бориса Всеволодовича и Василія Борисовича, въ 1-мъ томѣ „Древностей“, изданныхъ 1865 году московскимъ археологическимъ обществомъ, на основаніи показанія графа Тышкевича, напечатаннаго въ „Виленскомъ Вѣстникѣ“ (№ 56-й 1864 г.), сказано: „Въ Двинскомъ уѣздѣ Виленской губерніи, въ семи верстахъ отъ г. Днесы, по пути въ Дрину (т.-е.) въ Дриссу) въ рѣкѣ Двинѣ лежатъ камни съ надписями, на которые, въ свое время, покойный Кенпентъ старался обратить вниманіе цѣнителей отечественной старины. Еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ, П. И. Кенпентъ имѣлъ не сомѣль хороній рисунокъ съ этихъ камней и представлялъ сожалѣніе, что доселѣ не сняли рисунка или фотографіи съ этихъ важныхъ памятниковъ. Кроме извѣстія Кенпента, мы не имѣемъ никакого подробнаго изслѣдованія о двинскихъ камняхъ, и сдѣлать подобное изслѣдованіе остается обя-

занностью виленской археологической коммисіи. Будемъ надѣяться, что она скоро займется этимъ важнымъ для нашей исторіи вопросомъ“. Къ сожалѣнію, эта надежда графа Тышкевича и доселѣ остается только надеждою; а между тѣмъ время беретъ свое, и съ каждымъ годомъ волны двинскія и грубое невѣжество прибрежнаго населенія все болѣе и болѣе разрываютъ эти краснорѣчивыя страницы исторіи Бѣлоруссіи и православной церкви ея.

„Одинъ камень, поставленный въ 1102 году минскимъ княземъ Борисомъ Всеволодовичемъ, находится въ Двинѣ, близъ Десны (т.-е. Днесны). Другой камень извѣстный подъ именемъ Рогвольдова, находится въ Могилевской губерніи, между мѣстечкомъ Коханово и городомъ Оршею, въ семи верстахъ отъ перваго и въ 19 отъ послѣдняго, въ полуверстѣ отъ московской почтовой дороги, и въ 10 отъ ст. Коханово Московско-Брестской ж. д., на лѣвой сторонѣ, на землѣ графини Воронцовой, далеко отъ деревни Листнова. Онъ поставленъ въ 1171 году княземъ Рогвольдомъ (Василіемъ) Борисовичемъ“.

Камень этотъ есть валуиъ красноватаго цвѣта, какихъ въ Бѣлоруссіи встрѣчается множество: на плоской сторонѣ его вырѣзанъ шестиконечный съ подставкой крестъ и подписъ: „въ лѣто 6679 (1171) мая, въ 7 день доселѣ крестъ сей. (Доселѣ-окопченъ). Господи помози рабу своему Василію въ крещеніи именемъ Рогволоду сыну Борисову“.

Нѣтъ сомнѣнія, что камень этотъ хранить память одного изъ потомковъ Пизслава сына Владиміра свя-

таго, княжившихъ въ XII вѣкѣ въ Полоцкѣ, а никакъ не потомка литовскаго князя Мингайлы *).

Изъ этого описанія мѣстонахожденія камня Рогвольда читатель видитъ, что таковой находится въѣдѣ предѣловъ Витебской губерніи, и не въ руслѣ р. Западной Двины; а потому этотъ памятникъ старинны и не должно смѣшивать съ двинскими камнями, о которыхъ мы говоримъ, хотя быть можетъ событія, предшествовавшія или сопровождавшія поставку камня Рогвольда и сдѣланіе крестовъ и надписей на камняхъ Бориса, имѣли когда либо связь.

Далѣе въ „Древностяхъ“ говорится: „Третій камень лежитъ также въ Двинѣ (мы уже объяснили, что второй камень находится не въ Двинѣ), въ 5 верстахъ отъ Полоцка, на немъ написано имя князя Бориса. Сверхъ того говорятъ, что находится нѣсколько подобныхъ камней въ Двинѣ, съ такими же надписями. Вотъ памятники, о которыхъ прежде всего должны позаботиться ученые археологи Вильны“.

Изъ числа камней, намъ известныхъ первый называемый народомъ Борисъ-Хлѣбникъ, лежитъ въ 5-ти верстахъ отъ города Полоцка, на-супротивъ, съ одной стороны деревни Подкостельцы, а съ другой—ка-

*) Витебская Старина“. Томъ V. А Савунова. Витебскъ 1888 года. Матеріалы для исторіи Полоцкой епархіи. № 2. Извѣстія Литовскихъ лѣтописей. „Витебская Старина“. Томъ 1-й. № 170.

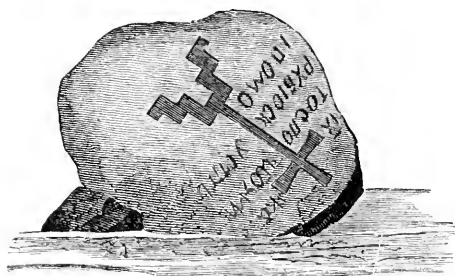
Камень этотъ, какъ лично сообщалъ мнѣ А. С. Дембовецкій (могилевскій губернаторъ) тщательно охраняется отъ всякаго рода по-врежденій: близъ него устроена часовня.

А. С.

зенной Контевской лѣсной дачи и имѣнія Рафиловки, у лѣваго берега рѣки Двины, на мѣстности называемой Прорытокъ. Камень цвѣта красноватаго, мѣрой до четырехъ аршинъ въ высоту и около одиннадцать аршинъ въ окружности. Длинные стороны его, изъ коихъ одна обращена къ берегу, а другая къ рѣкѣ, а равно задняя обращенная внизъ по теченію, почти отвѣсны и гладки. На сторонѣ обращенной къ рѣкѣ уцѣлѣли слѣдующія грубо высѣченныя по обѣ стороны креста, славянскими буквами, слова;

„Исусъ Христосъ Господи рабу помо.....“

Рис. 57.

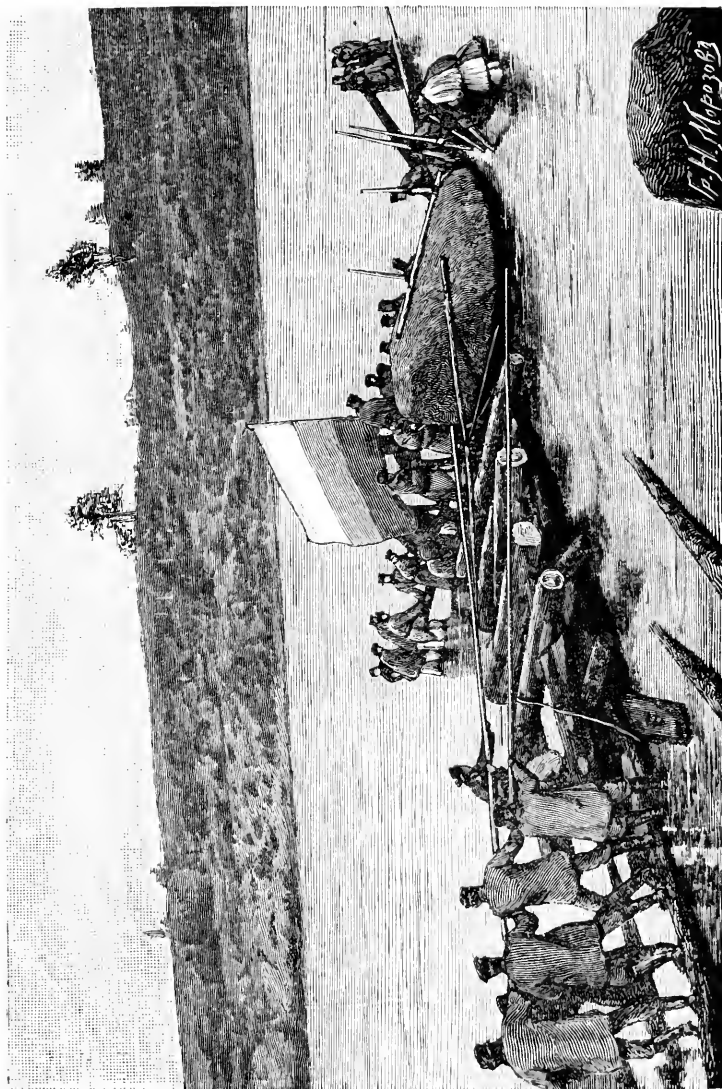


Крестъ на немъ изображенъ какъ видно изъ рисунка 57-го, четырехконечный съ расширеніемъ концовъ поперечной перекладины; подножіе съ тремя уступами; вершина креста обращенная къ гор. Полоцку наклонена къ водѣ; поэтому полагаютъ, что камень этотъ (гранитный валунъ, какихъ множество попадается въ ложѣ Западной Двины, въ ея притокахъ и на берегахъ ихъ), сдвинутъ съ первоначальнаго своего мѣстасилой волнъ или людей. А можетъ быть, что опрокинутъ, при „вычищеніи“ согласно указу 23 октября 1776 года, „отъ Риги, вверхъ по Двинѣ рѣкѣ пороговъ и каменистыхъ мѣстъ“.

Наименованіе этого камня — Борисомъ-Хлѣбникомъ, безъ сомнѣнія дано ему потому, что онъ бываетъ видимъ вполнѣ, по народному „выходить изъ воды“ — около

названіе этого камня Хлѣбникомъ, дано ему потому, что якобы, при спла- вѣ по Двинѣ въ Ригу судовъ объ этотъ камень часто разбивались бар- ки нагруженные хлѣбомъ, но это

Рис. 58.



Попытка вынуть камень Бориса-Хлѣбника изъ рѣки Западной Двины, въ 1899 году.

дня празднества памяти св. князей Бориса и Глѣба, т. е. 24 июля. Около этого же времени обыкновенно начинается и уборка хлѣба, что и отмѣчено народомъ въ поговоркѣ: „На Глѣба Бориса, до хлѣба берися“.

Намъ приходилось слышать: что

объясненіе не выдерживаетъ критики, во-первыхъ потому, что фарватеръ Западной Двины въ этомъ мѣстѣ находится у правого берега рѣки, во-вторыхъ въ полноводіе, камень такъ высоко покрывается водою, что барки безопасно могутъ

пройти чрезъ него; въ межень же онъ обнаруживается настолько, что виденъ издалека и кругомъ его образуется отмель.

Въ сентябрѣ 1889 г. возникла мысль вынуть камень изъ воды и поставить на берегъ. Полція, въ лицѣ неправника, усердно принялась за дѣло; но видно усердіе было не по разуму — камень остался на мѣстѣ, въ ожиданіи пока хитрые пѣмцы не вытащатъ его изъ Двины, гдѣ онъ покойно стоялъ вѣка совершая свое историческое назначеніе (рис. 58).

На прилагаемомъ рисункѣ, сдѣланномъ по фотографіи, представленъ камень Борнсъ-Хабоникъ, въ тотъ моментъ, когда усердная полочкая полція, при помощи сотни людей, постѣ молебствія, украсивъ камень флагомъ, тщетно пыталась вытащить его на крутой обрывистый берегъ рѣки Западной Двины. — Постѣ этого подвига народные легендарные разсказы, одинъ другаго нелѣпѣе о томъ: почему начальство хочетъ вытащить камень изъ воды и поставить его въ Полоцкѣ на площадь, называя рѣкой... Мы ихъ не повторяемъ, но рано или поздно они найдутъ своего историка.

Второй сфраго цвѣта гранитный валунъ длиною въ пять, а въ окружности четырнадцать аршинъ, находится въ пяти верстахъ ниже города Двинъ, между деревней Наконниками съ правой и корчмой Осиновкой съ лѣвой стороны рѣки.

На рисункѣ прежняго времени, снятыхъ безъ помощи фотографіи, онъ представлялся въ такомъ видѣ: рис. 59.

На немъ, по сторонамъ креста, отъ котораго уцѣлѣла часть ниже поперечной перекладины и подставка, въ

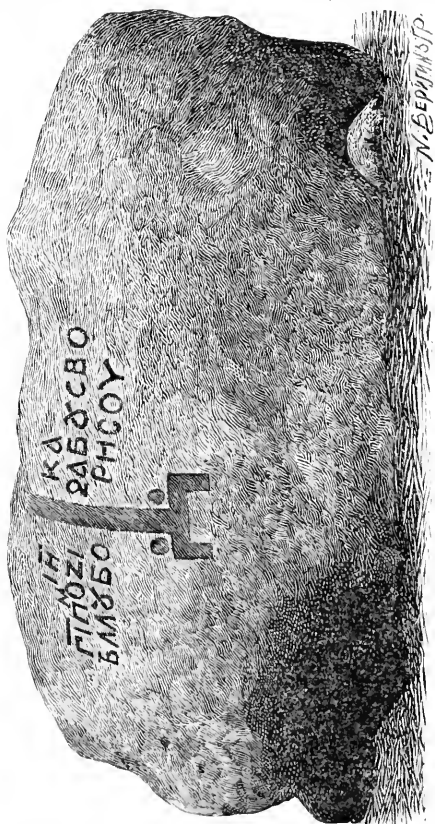
видѣ разширенной буквы п, высѣчено: Господи помози рабу своему Борнеу.

Рис. 59.



Такъ какъ камень этотъ лежитъ по срединѣ рѣки п, при снаденіи водъ пренятствуетъ снлаву; то въ 1718 г. его пытались взорвать, но опытъ оказался неудачнымъ: камень только растреснулся, съ отдѣленіемъ нѣсколькихъ небольшихъ кусковъ отъ поверхности.

Рис. 60.

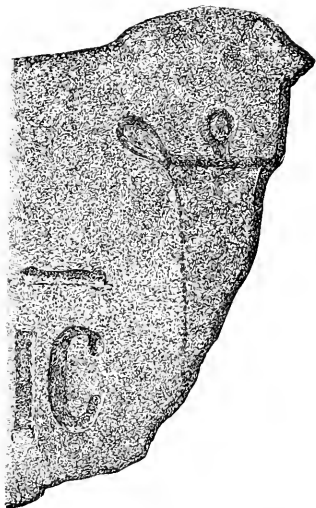


Постѣ этого камень представляетъ такой видъ (рис. 60).

Народъ видящій во всемъ чудо, не удачу взрыва камня выразилъ словами: „Борисъ не поддастся“. Пользуясь мелководіемъ 1858 г., М. Ф. Кузнецкинскій отыскалъ отпавшіе отъ камня куски и одинъ изъ нихъ, на которомъ уцѣлѣли еще литеры: ІС и часть верхняго конца креста перенесъ къ себѣ.

Вотъ рисунокъ части этого отломка, сдѣланный, какъ и видъ всего камня, по фотографическому снимку М. Ф. Кузнецинскаго (рис. 61).

Рис. 61.



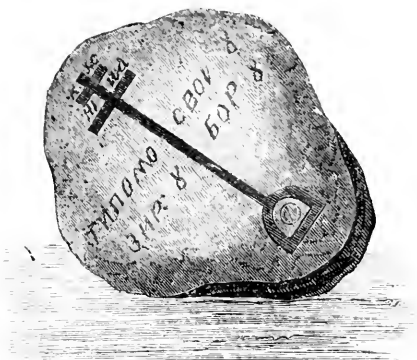
На третьемъ сѣромъ гранитномъ валунѣ, о которомъ, какъ выше замѣчено, упоминаетъ Стрыйковский и который находится среди рѣки, въ семи верстахъ отъ г. Двинны, между низкими Болотниками и Новянушкою, по обѣ стороны длиннаго о двухъ сравнительно короткихъ и высоко помѣщенныхъ перекладинахъ, стоящаго на полушаріи въ наклонномъ положеніи креста, высѣчено:

„Господи помози рабу своему Борису“

Камень этотъ разбѣрами превосходитъ всѣ другіе, онъ, при видимой

трехаринной высотѣ, имѣетъ около двадцати четырехъ аршинъ въ окружности, (рис. 62).

Рис. 62.

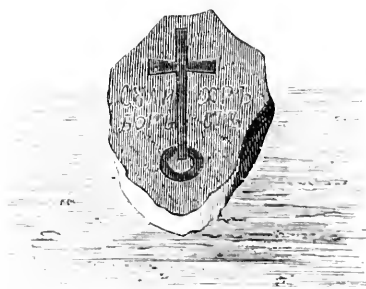


Наконецъ, послѣдній, т. е. четвертый камень, лежитъ въ нѣсколькихъ шагахъ отъ лѣваго берега рѣки Западной Двины, при впаденіи въ нее рѣчки Новянушки.

Камень этотъ цвѣта краснаго, породы той же, какъ и предыдущіе; величинной въ поперечникѣ два аршина.

Высѣченный на немъ вертикально крестъ формы четырехконечной съ нѣсколько расширенными концами перекладины, поставленъ на кругъ. Надпись какъ и въ предыдущемъ сдѣлана по обѣ стороны креста; но ее разобрать очень трудно. Впрочемъ можно догадываться, что сю призывается благословеніе Возжіе на Бориса (рис. 63).

Рис. 63.



Камень этотъ находится нынѣ въ

Москвѣ въ музеѣ Московскаго Археологическаго общества. Вотъ исторія его доставки не лишняя своеобразнаго интереса, сообщенная намъ въ письмѣ уважаемымъ сочленомъ М. Ф. Кусинскимъ „Тѣмъ 1887 года покойный графъ Уваровъ обратился ко мнѣ съ предложеніемъ доставить въ Москву самый меньшій изъ камней Бориса, именно тотъ, который лежитъ въ р. Западной Двины, на лѣвомъ ея берегу, близъ им. Повинунки. Осенью того же года я отправился на мѣсто и договорилъ крестьянъ вытащить изъ воды этотъ камень и поднять на берегъ, съ тѣмъ, чтобы зимнимъ путемъ доставить его до желѣзной дороги; между тѣмъ, вскорѣ послѣ того, какъ камень поднятый изъ воды лежалъ уже на берегу, явился къ этому мѣсту толпа крестьянъ для починки дороги, скоро пріѣхалъ какой то полицейскій чиновникъ осматривать починку дороги и, увидѣвъ камень, не знаю почему, приказалъ сбросить его въ Двину, хотя въ числѣ починившихъ дорогу крестьянъ были нѣкоторые изъ тѣхъ, кои подымали камень изъ воды и объ этомъ заявили ревностному блюстителю порядка, тѣмъ не менѣе чиновникъ приказалъ тѣмъ же самымъ людямъ сбросить камень въ рѣку, что ими и было исполнено; но къ счастью въ этомъ мѣстѣ, на крутомъ берегу, находился родъ террасы на которой и задержался камень. Надобно замѣтить, что здѣсь Западная Двина глубока отъ самаго берега, такъ что если бы не терраса, то камень упавъ въ воду погибъ бы навсегда“. М. Ф. Кусинскій сообщилъ о ревностномъ не по разуму поступкѣ по-

лицейскаго чиновника, едва не погубившаго одинъ изъ интереснѣйшихъ памятниковъ старины, графу Уварову, который съ своей стороны снесся съ Виленскимъ губернаторомъ, благодаря проевѣщенному содѣйствію коего, зимой, уже при живомъ осмысленномъ участіи полицейскихъ чиновниковъ того же Дисенскаго уѣзда, камень былъ доставленъ на ст. Борковичи Динабургско-Витебской желѣзной дороги и отъ туда отправленъ въ Москву.

Сравнивая крестныя изображенія сихъ камней, ихъ положеніе и въ особенности рѣзкое различіе подножій, нельзя не прійти къ заключенію, что изображенія эти имѣли, въ свое время, какое то условное значеніе, въ особенности если допустить одновременность ихъ начертанія.

Всѣ эти четыре камня извѣстны въ печати подъ названіемъ „камень Бориса“ хотя народъ собственно только одному изъ камней—ближайшему къ г. Полоцку усвоилъ названіе—Бориса-хлѣбника.

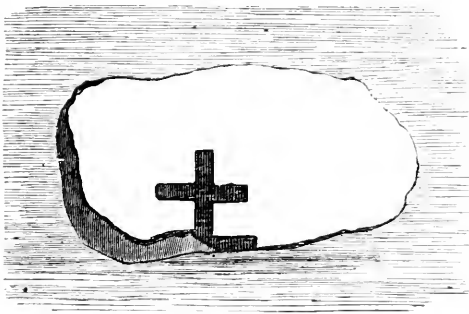
Кромѣ этихъ камней въ 1865 году, въ самомъ городѣ Витебскѣ, на супротивѣ соборной Успенской церкви, шагахъ въ 25 отъ подошвы круто подымающагося берега Западной Двины, найденъ пятый камень, съ глубоко высѣченнымъ на немъ шестиконечнымъ крестомъ, размѣръ верхней перекладины коего, а также часть отъ вершины до большой перекладины имѣють по одному футу длины.

Наибольшая, видимая величина камня равна двумъ аршинамъ четыремъ вершкамъ, а наибольшая ширина одинъ аршинъ два вершка. Кусокъ камня на которомъ была вы-

сбита остальная часть креста, отломанъ, и мы никакъ не могли отыскать его между множествомъ гранитныхъ обломковъ, лежащихъ вокругъ описываемаго камня.

Витебскій крестовый камень въ весеннее и осеннее половодіе, постоянно покрытъ водою: мы видѣли его 15-го іюня 1866 года, при высотѣ уровня воды 2 аршина 13 вершковъ, и нашли такимъ: (рис. 64).

Рис. 64.



Намъ называли камень этотъ Іосафатовымъ; но никакихъ преданій о времени изображенія на немъ креста, а тѣмъ болѣе о причинѣ такого изображенія, объяснить ни кто не могъ. Намъ постоянно твердили только одно, что камень этотъ лежить здѣсь съ незапамятныхъ временъ, что никто не помнитъ даже, когда и по какому случаю часть его обрушилась, и было ли это дѣломъ рукъ человека, или произошло само собой *). Объ этомъ камнѣ г. Киркоръ, повторивъ въ статьѣ своей: „Памятники первобытныхъ временъ Бѣлорусскаго подбѣла“ **) все выше

*) Осматривая въ іюлѣ 1889 г., берега совершенно обмѣлвшей, Двины, я не нашелъ камня Іосафата; вѣроятно честные жидки употребили его на мостовую или постройки.

А. С.

**) Живописная Россія т. III стр. 247.

сказанное нами, *) добавляетъ: „Кажется камень этотъ въ связи съ убійствомъ униатскаго архіепископа Іосафата Кунцевича, тѣмъ болѣе, что онъ найденъ въ рѣкѣ близъ Успенскаго собора, а известно, что Кунцевичъ былъ убитъ въ своихъ палатахъ на Лысой горѣ, гдѣ нынѣ Успенскій соборъ. Постъ убійства тѣло Кунцевича положили въ мѣшокъ, къ ногамъ привязали камни и бросили въ Двину. Биографы его говорятъ, что чрезъ нѣсколько лѣтъ постъ его смерти чудесное появленіе божественнаго свѣта указало мѣсто, гдѣ покоились его остатки. Изъ другихъ источниковъ известно, что тѣло Кунцевича найдено было на третій день постъ убійства и на лодкѣ перевезено въ Витебскъ“. (Значитъ оно было за Витебскомъ). „Весьма вѣроятно, что на томъ мѣстѣ, гдѣ найдено тѣло, положенъ означенный камень и что съ нимъ въ связи вышеприведенное чудо появленія божественнаго свѣта“.

Не касаясь вѣрованія г. Киркора, какъ добраго католика, въ распущенныя, въ свое время, ксендзами сказки о появленіи божественнаго свѣта надъ трупомъ гонителя православія, получившаго достойную мзду за свои дѣянія, хотя повтореніе ихъ безъ критической оцѣнки въ ученое сочиненіи, да еще посвященномъ описанію Россіи и русскаго народа, по малой мѣрѣ неумѣстно, нельзя не указать слишкомъ явныхъ искаженій фактовъ донесенныхъ г. Киркоромъ. Это именно во первыхъ то, что по словамъ его

*) Памятники старины Витебской губерніи 1867 года.

выходить, какъ бы тѣло Кунцевича было потоплено въ Двинѣ супротивъ Успенскаго Собора—тогда какъ въ дѣйствительности оно брошено въ воду ниже предмѣстія города Песковатики, версты за двѣ отъ Собора, слѣдовательно камню этому не приходится означать мѣста отысканія тѣла Кунцевича и появленія надъ нимъ божественнаго свѣта, а во вторыхъ, что камень этотъ т. е. валуны, какихъ находится въ Двинѣ тысячи, положенъ на своемъ мѣстѣ не рукой человека а напоромъ двинскихъ волнъ, съ незапамятныхъ временъ.

Къ небольшому числу памятниковъ этого разряда мы можемъ отнести еще два камня, находящіеся въ Тепельскомъ уѣздѣ, называемые: Витольдовы тарелки и вилки.

Первый изъ спехъ камней, формы довольно круглой, но съ плоской вершинной, имѣетъ въ окружности около трехъ аршинъ, а въ высоту три четверти аршина; на камнѣ этомъ высѣчено шесть круглыхъ углублений, имѣющихъ нѣкоторое сходство съ тарелками или мисками. Народное преданіе говоритъ, что на этомъ камнѣ обѣдалъ князь Витольдъ, взявшій въ 1426 году замокъ Воронежъ приступомъ.

Мы впрочемъ того мнѣнія, что камень этотъ скорѣе поддѣлка временъ владычества въ этомъ краѣ поляковъ, чѣмъ дѣйствительная древность. Камень—витольдовы тарелки до 1844 года лежалъ на берегу озера Воронечскаго; въ томъ же году, вмѣстѣ съ обрушившимся берегомъ, онъ упалъ въ воду; но нѣсколько лѣтъ тому назадъ, быть выпутъ помещи-

комъ И. В. Лисовскимъ и перевезенъ въ имѣніе Воронежъ.

Камень, называемый Витольдовы вилки, на которомъ, говорятъ, высѣченъ знакъ, похожій на вилки, лежитъ у берега рѣки Ушача и почти постоянно покрытъ водою. Къ сожалѣнію, объ этомъ камнѣ мы не могли собрать болѣе точныхъ свѣдѣній.

Вообще оба эти памятника не пользуются въ народѣ особенной извѣстностью, а тѣмъ болѣе уваженіемъ.

Г. Киркоръ перепечаталъ въ статьѣ своей „Бѣлорусское полѣсье“ мое описаніе этихъ камней добавляя: „не надобно удивляться этимъ названіямъ передаваемымъ народнымъ преданіемъ“. (Да въ томъ то и дѣло, что названія этихъ камней—не народные, а литературныя. Нашему бѣлорусскому народу—поляки часто навязываютъ такіа дѣйствія о коняхъ онъ и не думаетъ)... „Жизнь и великія дѣянія литовскаго господина и основателя, какъ его называли, глубока вѣзлалась въ народной памяти“, заключаетъ г. Киркоръ. И это неправда. Воспоминанія о Витовтѣ у нашего бѣлорусскаго народа очень смутны. Во многихъ мѣстахъ даже имени этого не знаютъ и не напоминай о немъ ксендзы и поляки оно давно бы кануло въ вѣчность, чего впрочемъ долго ждать не прійдется. Польская окраска Бѣлоруссін уже почти слѣзла и только нѣсколько слабыхъ слѣдовъ ея остаются на страницахъ „Живописной Россіи“ въ статьяхъ г. Киркора; но историческая правда скоро смоетъ ихъ.

Въ заключеніе этой главы, приводимъ описаніе еще одного каменнаго памятника витебской старины, о которомъ въ 1876 году мы сообщали

Московскому археологическому обществу *).

Въ III станѣ Велижскаго уѣзда, Витебской губерніи, въ районѣ Будницкой волости, на землѣ имѣнія Усвятъ, близъ деревни Дрозды, въ лѣсу у моховаго болота, лѣтомъ 1876 года, найденъ камень съ древней на немъ надписью. Форма его, какъ видно изъ полицейскаго акта, яйцеобразная; длина камня девять, а ширина пять съ половиною четвертей; въ высоту же онъ имѣетъ около четырехъ четвертей.

Верхняя часть камня плоско сколота и на ней, какъ доносятъ Велижское полицейское управленіе, сдѣлана, польскими литерами, величиной около четырехъ вершковъ, слѣдующая надпись:

I: H: P: W:

M: R:

B: Z: P: W: CH: W:

W:

Въ актѣ становаго пристава литеры двоеточіями не отдѣлены, а въ третьей строкѣ средняя, т. е. четвертая съ обѣихъ сторонъ буква W вовсе опущена; такъ что послѣдніе двѣ строчки представляются въ такомъ видѣ:

BZP CHW

W

Надпись, какъ показали крестьяне, прежде была покрыта сколотою частию камня; но сколокъ этотъ давно уже сброшенъ пекателями кладовъ и какъ камень, такъ и самая надпись обросли мхомъ.

Народное преданіе говоритъ, что

на мѣстѣ гдѣ лежитъ этотъ камень, болѣе двухъ-сотъ лѣтъ тому назадъ, обѣдалъ какой то польскій король, стоявшій здѣсь съ своимъ войскомъ, и что, будто-бы, въ память этого и выбита на камнѣ вышеприведенная надпись.

Если это такъ, то съ нѣкоторой достовѣрностію можно предположить: что описанный камень есть памятникъ одного изъ многихъ походовъ короля Стефана Баторія. По сказанію лѣтописцевъ, король этотъ воюя съ царемъ Іоанномъ Васильевичемъ, въ 1580 году и направляясь къ Великимъ Лукамъ, шелъ болотами и дремучими лѣсами, гдѣ подобно Витовту, дѣлалъ просѣки, устраивалъ мосты и гати и наконецъ, выйдя изъ лѣсовъ къ Усвяту, 16 августа взялъ Усвятскій замокъ, въ которомъ нашелъ обильные запасы. Быть можетъ въ этотъ именно походъ Баторія и начертана на описанномъ нами камнѣ, вышеприведенная надпись.

Прошло уже много лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ ученые обратили свое вниманіе на камни Борнса; — но и доселѣ, какъ время начертанія на нихъ крестовъ и надписей, такъ и цель или поводъ этого дѣйствія — составляютъ открытые вопросы для археологовъ. Также участь постигнетъ и впервые описанный нами усвятскій камень: тѣмъ не менѣе мы надѣемся, что учреждаемое нынѣ въ г. Полоцкѣ общество любителей отечественной археологіи, поставитъ себѣ первой задачей описать, фотографировать и обѣдновать, съ возможной точностію описанные нами камни и тѣмъ ускорить разрѣшеніе представляемыхъ ими научныхъ вопросовъ.

*) Письмо въ Московское Археологическое Общество отъ 28 сентября 1876 г. за № 702.

ГЛАВА VI.

ДРЕВНИЕ ХРАМЫ ВИТЕБСКОЙ ГУБЕРНИИ.

Причины исчезновенія памятниковъ православія.—Числовыя данныя о богослужебныхъ зданіяхъ Полоцкой епархіи.—Древняя церковь Спаса.—Время, мѣсто и обстоятельство заложенія преп. Евфросиніей дѣвичьяго монастыря и сооруженіе въ немъ церкви Спаса.—Описаніе этого храма.—Историческія судьбы храма и монастыря до позвращенія ихъ въ православное вѣдомство.—Древняя Борисоглѣбская церковь.—Впечатлѣніе производимое монастыремъ. — Церковь св. Параскевіи-Пятницы. — Время сооруженія Борисоглѣбской церкви. — Монастырскія укрѣпленія. — Осада его Кунцевичемъ. — Историческія судьбы монастыря. — Настоящее состояніе храма. — Развалины Пятницкой церкви. — Витебскій, единовѣрческій св. Благовѣщенскій храмъ, видъ и описаніе его. — Кѣмъ и когда сооруженъ сей храмъ. — Историческія судьбы его.—Древніе колокола.—Настоящее положеніе церкви.—св. Троицкій храмъ Витебскаго Маркова монастыря.—Видъ и описаніе его. — Время постройки. — О монастырѣ вообще.—Другіе монастырскіе храмы и зданія. Общій видъ обители

Многу историческихъ памятниковъ въ Бѣлорусіи истреблено временемъ, еще болѣе невѣжествомъ и равнодушіемъ. Къ счастью сохранилось еще нѣсколько драгоцѣнныхъ памятниковъ, знаменующихъ историческій развитіе этой страны.

Киркоръ.

Казалось бы, что земля кривичей и полочанъ, составляющая нынѣ, такъ сказать, ядро Витебской губерніи, просвѣтится почти десять вѣковъ тому назадъ христіанствомъ, должна была бы сохранить въ себѣ много древнихъ храмовъ съ ихъ утварью и убранствомъ но, къ сожалѣнію, на дѣлѣ выходитъ совершенно иначе.

Велѣдствіе религіозной нетерпимости поляковъ, усердной заботливости пріютившихся въ Полоцкѣ, по милости русской Императрицы, іезуитовъ, наконецъ, велѣдствіе двухъ сотъ сорока-лѣтняго господства въ Бѣлорусіи уни и почти поголовнаго ополчненіе мѣстнаго дворянства, даже принадлежавшаго къ лучшимъ русскимъ фамиліямъ, памятники

древняго православія исчезли, или потерпѣли въ наружности своей столько измѣненій, что потеряли свой первообразъ до неузнаваемости. Къ счастью сохранились еще три, четыре древнихъ храма, знаменующихъ неконное господство въ этомъ краѣ православія и русской народности.

Мы посвятимъ настоящую главу описанію ихъ; но прежде скажемъ нѣсколько словъ о числѣ православныхъ храмовъ Витебской губерніи.

Въ настоящее время, по словамъ памятной книжки Витебской губерніи, за текущій 1889 годъ, въ Полоцкой епархіи числится—466 церквей, 33 часовни, 4 мужскихъ и 3 женскихъ монастырей. Изъ этого числа, по замѣчанію того же изданія, только пятая часть православныхъ хра-

мовъ возникла ранѣе текущаго столѣтія. По свѣдѣніямъ же, собраннымъ нами, оффиціальнымъ путемъ, двадцать лѣтъ тому назадъ, и напечатаннымъ въ памятной книжкѣ виленайскаго генераль-губернаторства на 1852 годъ, въ то время въ Витебской губерніи числилось 564 православныхъ богослужебныхъ зданій, не включая въ этотъ счетъ восемь единоувѣрческихъ, изъ нихъ три каменныхъ и 5 деревянныхъ, именно:

	К.	Д.	Ж.	Всего.
Соборовъ	9	—	—	9
Приходскихъ церквей . .	57	236	—	293
Приписныхъ	8	58	1	67
Кладбищенскихъ	10	62	—	72
Домовыхъ	6	2	—	8
Часовенъ	10	92	—	102
Въ 8 монастыр., церквей	14	9	—	23

Всего . . . 114 459 1 574

Изъ 472-хъ православныхъ церквей только двѣ монастырскихъ: Спаская и Борисоглѣбская, сооружены ранѣе XVII вѣка; семь по времени сооруженія принадлежатъ XVII и семьдесятъ семь XVIII вѣкамъ. Всѣ остальные, включая въ ихъ число и тѣ, годъ сооруженія коихъ неопознать, несомнѣнно сооружены въ текущемъ столѣтіи.

Не причисляя къ построеннымъ ранѣе XVII вѣка церквамъ полоцкую Софійскую, какъ перестроенную иезуитами съ измѣненіемъ фасада и размѣровъ *), мы упомянемъ еще о свято-Благовѣщенской единоувѣрческой церкви города Витебска.

Въ какомъ именно году сооружена преподобною Евфросиніею—княж-

нею полоцкой *) въ основанной ею близъ города Полоцка, въ мѣстности называвшейся Сельцо, дѣвичей обители, нынѣ существующая каменная церковь Всемилостивѣйшаго Спаса, ни преданія, ни лѣтописи отъѣзта не даютъ; несомнѣнно одно, что храмъ сей заложенъ и построенъ въ началѣ второй половинѣ XII вѣка, именно: между 1150 и 1160 годами.

Въ томъ же мѣстѣ, гдѣ находится нынѣ каменная церковь Спаса была до сооруженія ея деревянная во имя Преображенія Господня; при ней то устроила св. Евфросинія дѣвичью обитель по особому о томъ указанію Божію.

О событіи этомъ лѣтописцы повѣствуютъ такъ; св. Евфросинія узрѣвъ въ сонномъ видѣніи ангела, который взялъ ее за руку, вывелъ за городъ, на мѣсто называемое Сельцо, гдѣ находился загородный домъ Софійскаго собора и при немъ церковь Преображенія Господня сказалъ: «попобаетъ ти здѣ пребыти, хощеть бо

*) По несомнѣннымъ историческимъ родословнымъ, княгиня Предислава — Евфросинія приходится правнучкой св. Владиміру, именно: послѣ Изяслава, сына св. Владиміра отъ Рогнеды, княжилъ въ Полоцкѣ сынъ его Брячиславъ, коему наследовалъ Всеславъ Брячиславичъ, имѣвшій одну дочь (тетка преподобной) и семь сыновей, изъ коихъ княжили въ Полоцкѣ: Давидъ съ 1101 по 1119 годъ, Борисъ съ 1119 по 1127 г.; Рогволодъ съ 1127 по 1129 г. Глѣбъ Всеславичъ господствовалъ въ Минскѣ. О княженіи же Романа, Ростислава и Святослава свѣдѣній нѣтъ. Изъ нихъ послѣдній былъ отцемъ преподобной Евфросиніи; христіанское имя его Георгій, и по инымъ Григорій.

Преподобная Евфросинія имѣла двухъ братьевъ: Вячеслава и Давида и сестру Градиславу, въ монашескѣ Евдокію.

См. Ист. Рос. Госуд. Карамзина. Табл. VII.

*) Церковь эта имѣетъ нынѣ костельный видъ. Въ составъ ея вошла лишь малая часть стѣны древняго храма. Л. С.

Богъ тобою на семь мѣстѣ многихъ наставить на спасеніе“, сообщила о семъ епископу Іліи, которые въ то же время также видѣлъ во снѣ ангела Господня сказавшаго ему: „веди рабу Божию Евфросинію къ церкви Спасителевой, яже въ Сельцѣ и всели ее при той церкви, яко да будетъ тамъ монастырь освященныхъ Богу дѣвъ, иже хочетъ спасти сею рабою своею“.

Исполнивъ повелѣніе Господне, преподобная Евфросинія усердно занялась устройствомъ своей обители и скоро привлекла въ нее многихъ благочестивыхъ дѣвъ лучшихъ родовъ, искавшихъ спасенія въ молитвѣ и трудахъ. Въ числѣ первыхъ приняла иночество родная сестра преподобной, княжна Градислава, скрывшая свое свѣтское величіе подъ скромнымъ монашескимъ име-

немъ Евдокинъ, а затѣмъ вскорѣ и двоюродная ея сестра, дочь князя Бориса — Звенислава, промѣнявшая шумныя мірскія удовольствія на тихую монашескую жизнь и принесла съ собою въ даръ монастырю: „драгоценныя одежды, утварь и брачныя украшенія. — Звенислава была уже невѣстой, когда Господь призвалъ ее въ число своихъ избранныхъ подъ именемъ Евпраксинъ.

Видя затѣмъ „день отъ дня умножающіеся сестры и распространяющуюся обитель“, преподобная Евфросинія вознамѣрилась соорудить, на мѣсто прежней деревянной церкви новую каменную, во имя Спасителя; что при особомъ покровительствѣ Божиѣмъ, совершилось въ теченіи одного года. Церковь эту, существующую понынѣ, освятилъ преемникъ епископа Іліи — Діонисій, (рис. 65).

Рис. 65.



Общій видъ полскаго дѣвичьяго Спасо-Евфросиньевскаго монастыря.

Монастырскій
паркъ.

Новая кам.
колокольня.

Древняя церковь
Спаса.

Теплая церковь
Пр. Евфросиніи.

Домъ церковнаго
причта.

На прилагаемомъ рисункѣ читатели усмотрятъ какъ точное, по послѣдней фотографіи, изображеніе древней, каменной церкви Всемилостивѣйшаго Спаса, занимающей средину монастырскаго двора, такъ новую теплую церковь во имя преподобной Евфросиніи и колокольню съ двумя подъ ней келіями.

Спасская церковь въ основаніи своемъ представляетъ удлинненный паралелограмъ, размѣры ея снаружи почти такія же какъ и Борисоглѣбской монастырской церкви, о чемъ скажемъ ниже.

Внутри же Спасская церковь, значительно менѣе Борисоглѣбской. Стѣны храма гладкія съ очень узкими сверху закругленными окнами, помѣщенными въ нишахъ. Надъ входной дверью довольно широкое окно позднѣйшей формы. Алтарная стѣна закруглена. Крыша двускатная; надъ фронтономъ и дверью кресты; посреди крыши возвышается куполь слабо освѣщающій средину церкви своими узкими окнами. Тяжелые своды, поддерживаются двумя массивными столбами, сильно стѣсняящими церковь. Значительная толщина столбовъ и расположеніе ихъ по сторонамъ средней части церкви, какъ бы дѣлать ее на двое, закрывая бока иконостаса. Нынѣ иконостасъ деревянный; но первоначально, какъ можно думать по нѣкоторымъ признакамъ, былъ каменный *). Широкіе далеко выдающіеся внутрь храма хоры также покоятся на двухъ массивныхъ столбахъ. По сторонамъ хоръ имѣются двѣ малые келіи, слабо освѣщаемыя малыми круглыми

окнами, пробитыми въ стѣнахъ, въ конхѣ устроена и узенькая лѣстница, съ крутымъ подъемомъ, ведущая въ келію преподобной Евфросиніи. Въ келіи этой хранятся древнѣйшія свѣтныи монастыри—кресты преподобныхъ Евфросиніи и Параскевіи, *) о конхѣ скажемъ ниже. Алтарь церкви, по древнему обыкновенію дѣлится на три части изъ конхѣ въ средней помѣщается престолъ, въ правой—ризница, а въ лѣвой жертвенникъ. Храмъ Всемилостивѣйшаго Спаса, какъ и обитель преподобной Евфросиніи раздѣляли общую судьбу Бѣлоруссін вообще и Полоцка въ особенности. Непрестіе на Русь татаръ побудило монахинь оставить монастырь и искать спасенія въ бѣгствѣ; многія изъ нихъ и по мпированіи опасности не вернулись, а въ числѣ ихъ и преподобная Параскевія, отправившаяся, по словамъ польскихъ лѣтописцевъ въ Римъ на поклоненіе св. мощамъ апостоловъ Петра и Павла, гдѣ по кончинѣ ея, въ 1239 году, была причислена къ лику свѣтыхъ.

Завоеваніе Полоцка царемъ Иоан-

*) Преподобная Параскевія происходила изъ литовскаго княжескаго дома Мингайлы Ердвилловича, господствовавшего въ Новогрудкѣ и около 1190 года завоевавшего Полоцкъ.—Завоевавъ Полоцкъ Мингайло посадилъ въ немъ на княженіе младшаго брата своего Генвѣла. Генвѣлъ въ св. крещеніи Георгій, женился на тверской княжѣ Маріи Борисовнѣ и имѣлъ отъ нея сына Бориса, извѣстнаго особымъ усердіемъ къ созиданію храмовъ Божіихъ. Послѣ смерти Бориса (1226 г.) полоцкій престолъ наследовалъ сынъ его Рогвольдъ—Василій, который, въ свою очередь, оставилъ это княжество сыну Глібу и дочери Параскевіи, бывшей настоятельницей Спаса-Евфросиньевскаго монастыря, до наступленія татаръ.

*) Мнѣнія этого былъ К. А. Говорскій.

номъ Васильевичемъ Грознымъ въ 1563 году имѣло тѣ же послѣдствія для монастыря какъ и набѣгъ татаръ. Нануганные разсказами о жестокостяхъ Грознаго несчастныя монахини бѣжали изъ своей мирной обители, въ коей поселился со своимъ приближенными боярами царь Іоаннъ.

Во все продолженіе владычества въ Полоцкѣ Грознаго т. е. до 1579 года и послѣ взятія города королемъ Стефаномъ Баторіемъ Спасо-Евфросиньевскій монастырь оставался въ пустѣ. Все что было въ немъ болѣе цѣннаго и чтимаго, частію унесено при бѣгствѣ монахинями, частію по распоряженію царя увезено въ Россію. Драгоценный же крестъ устроенный преподобной Евфросиніей былъ переданъ на храненіе въ Софійскій соборъ.

Баторій овладѣвъ Полоцкомъ учредивъ въ немъ іезуитскій коллегіумъ и отдавъ іезуитамъ, въ числѣ прочихъ православныхъ монастырей и опустѣлый Спасскій, *) гдѣ нѣкоторое время номѣщался самъ. Должно однако же замѣтить: что церковь Спаса перешла къ іезуитамъ будучи уже въ развалинахъ что ясно выражено въ грамотѣ короля Стефана Баторія, на основаніе въ Полоцкѣ іезуитской коллегіи и присвоеніе ей всѣхъ полоцкихъ православныхъ церквей и монастырей, съ ихъ отчинами и имуществомъ, за исключеніемъ только архіепископской кафедры отъ

20 января 1582 года. Въ грамотѣ этой при перечисленіи отдаваемыхъ іезуитамъ монастырей и храмовъ говорится: „женскій называемый игуменьевскимъ (hegumeniæ) монастырь св. Спаса (Spasa) коего храмъ, близкій къ разрушенію (ruinosum), еще видѣется надъ рѣкою Полотою“.

Іезуиты обратили церковь Спаса въ костелъ; устроили подъ нимъ обширный склепъ для погребенія членовъ своего ордена.

По удаленіи іезуитовъ изъ Полоцка въ 1821 г. церковь Спаса и монастырь, въ которомъ во время владычества іезуитовъ былъ выстроенъ каменный двухъ-этажный домъ (нынѣ настоятельскій) вмѣстѣ съ другими іезуитскими зданіями были, по Высочайшему повеленію переданы монахамъ Піарскаго ордена.

Черезъ десять съ небольшимъ лѣтъ именно въ 1832 году, по случаю занятія бывшихъ іезуитскихъ зданій подъ кадетскій корпусъ, Піаре были переведены въ другіе римско-католическіе монастыри, а Спасская церковь, со всѣми принадлежащими монастырю угодіями и имѣніями передана въ православное духовное вѣдомство.

Спустя почти сто лѣтъ послѣ взятія Полоцка Грознымъ, именно въ 1654 году, городомъ этимъ овладѣлъ царь Алексѣй Михайловичъ, который и прибылъ въ него 5-го іюля 1656 года, а 8 числа посѣтилъ бывший Спасскій монастырь, гдѣ на другой день было освященіе церкви Преображеніе Спасово. Черезъ десять дней царь выѣхалъ къ войску, стоявшему подъ Ригой, а 12 октября снова вернулся въ Полоцкъ, причемъ возвратилъ православному духовенству всѣ

*) Все это дѣлается, говорилъ Стефанъ Баторій въ грамотѣ своей отъ 12 января 1582 г. для того чтобы здѣшній народъ... и всѣ заблудшіе съ пути истинны... сопричислены были къ единому видимому намѣстнику Христа на землѣ.

Витебская Старина, томъ V. 1888 года.

имѣнія, отошедшія отъ нихъ къ іезуитамъ при королѣ Баторіи.

По возвращеніи, на основаніи Андрусовскаго договора въ 1677 году города Полоцка Польшѣ Спасо-Евфросиньевская обитель снова перешла во власть іезуитовъ.

Въ 1705 году, въ эпоху войны Августа II съ шведскимъ королемъ Карломъ XII, царь Петръ I какъ союзникъ Августа II, занялъ Полоцкъ и поселился, вмѣстѣ съ командовавшимъ войсками княземъ Меншиковымъ, въ келіяхъ Спасскаго монастыря, гдѣ еще хозяйничали іезуиты.

Двѣнадцатый годъ не прошелъ безслѣдно для несчастной обители. Въ двукратное пребываніе у Полоцка французской арміи, первый разъ на побѣдоносномъ пути ея въ Москву 4, 5 и 6 августа, а второй при постыдномъ бѣгствѣ изъ Россіи 4 и 6 октября 1812 года, стѣны святой обители не разъ обогрязались кровію, пули и ядра пытались сокрушить ихъ многовѣковую мощь; но благое провидѣніе и на этотъ разъ спасло древній храмъ Спаса и состоящую при немъ обитель.

По удаленіи изъ Полоцка, какъ было сказано выше, въ 1821 году іезуитовъ, а въ 1832 году замѣнившихъ ихъ Піаровъ и по передачѣ Спасо-Евфросиньевскаго монастыря въ духовное вѣдомство православнаго исповѣданія, настала эпоха его возстановленія и возобновленія.

Седьмого августа 1833 года, послѣ очистки и необходимыхъ исправленій, перенесенъ былъ въ церковь Спаса, изъ Полоцкаго Богоявленскаго монастыря небольшой, временный иконостасъ, и совершенно освященіе самаго храма. Все это было

сдѣлано на скоро, чтобы удовлетворить желаніе православнаго населенія, жаждавшаго скорѣйшаго возобновленія въ семь древнемъ храмѣ православнаго Богослуженія.

Въ томъ же году послѣдовало Высочайшее повелѣніе: о немедленномъ разсмотрѣніи въ строительномъ комитетѣ, представленныхъ генералъ-губернаторомъ плановъ возобновленія сего храма, что и было исполнено.

Возобновленная церковь украсилась трехъяруснымъ позолоченнымъ иконостасомъ, стѣны, по древнему мѣстамъ уцѣлевшему подъ побѣлкой писму, расписаны заново возможно вѣрнымъ изображеніемъ, тѣхъ самыхъ событій, лицъ и надписей какіе видѣлись изъ подъ штукатурки и слоевъ побѣлки.

По случаю разсмотрѣнія въ строительномъ комитетѣ, представленныхъ княземъ Хованскимъ, проектовъ возобновленія Спасской церкви, въ журналѣ М. В. Д. были напечатаны планъ и фасадъ древней церкви, съ поясненіемъ что: „сія церковь именуемая по бѣлорусскому нарѣчію Спасо-Юровичи (Спасъ-Георгіевъ) сохранила доселѣ какъ и снаружи, такъ и внутри не изглаженные временемъ признаки священной древности. Образъ построенія, необыкновенная толщина каменныхъ стѣнъ съ малыми узкими окнами, иконное стѣнное писаніе въ старинномъ греческомъ вкусѣ, сохранившееся отъ поврежденія, и древнія надписи подтверждаютъ истину историческихъ указаній“.—По возобновленіи церкви Спаса, согласно Высочайшимъ повелѣніямъ и указаніямъ строительнаго комитета, было приступлено къ возстановленію самой обители. Это

важное въ судьбѣ ея событіе свершилось на другой годъ по воссоединеніи уніатовъ т. е. въ 1840 году. Вершителемъ его былъ преосвященный Исидоръ, нынѣ Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій.

Монастырь былъ восстановленъ подъ древнимъ названіемъ дѣвичьяго Спасо-Евфросиньевскаго, съ причисленіемъ его къ первому разряду монастырей.

Первой настоятельницей его была, переведенная сюда изъ верхне-замковаго уніатскаго монастыря Пноктентія Кулешанка.

Съ этого момента начинается новая исторія жизни монастыря и его святыхъ храмовъ, — для написанія которой еще не настало время.

Рис. 66.



Древняя Борисоглѣбская церковь.

Вотъ и еще храмъ и еще памят-

никъ древняго православія полочанъ, стѣны котораго могутъ объяснить многія страницы исторіи мѣстнаго края. Мы указываемъ вамъ читатель на Полоцкій въ древности Бѣльчичскій — Борисоглѣбскій бывший мужской монастырь, а нынѣ приписной къ вышеописанной дѣвичей Спасо-Евфросиньевской обители, скромно возвышающій кресты свои на лѣвомъ берегу рѣки Западной Двины, при впаденіи въ нее небольшой рѣчки Бѣльчицы. (рис. 66).

Непривлекательна мѣстность монастыря, не горятъ золотомъ кресты главы церковныя, не поражаетъ взоръ вашъ ни громадность зданій монастырскихъ, ни величіе архитектуры ихъ; видъ обители такой скромный, такой печальный, что кажется, будто бы время забыло стереть съ лица земли этотъ, давно свершившій свое историческое назначеніе памятникъ старины.

Но вотъ до слуха нашего долетаетъ тихій, плачевный звукъ монастырскаго колокола, сквозь полуоткрытую дверь ограды видны двѣ, три человѣческія фигуры, медленно двигающіеся изъ монастырскаго дома въ храмъ. Войдемъ и мы за ними въ мирную обитель, чтобы узнать прошедшую и настоящую жизнь ея.

Вотъ мы въ монастырской оградѣ. Почти насупротивъ воротъ стоитъ небольшое, четырехъ угольное, съ растрескавшимися и почернѣвшими стѣнами, вѣнчанное поверхъ плоской крыши небольшимъ куполомъ, зданіе главной монастырской церкви во имя св. князей Бориса и Глѣба.

При первомъ взглядѣ на храмъ, на толщину его стѣнъ, форму и способъ кладки кирпича, на узкія приземистыя двери, на задѣланные ин-

ни старинныхъ оконъ и наконецъ, на малый деревянный куполокъ поверхъ плоской крыши, — ясно виднѣшь, что сей храмъ принадлежа къ XII или XIII вѣку, быть не разъ передѣльваемъ, прежде чѣмъ получить эту наружность, въ какой представляется нынѣ очамъ нашимъ.

Въ нѣсколькихъ шагахъ лѣвѣе Борисоглѣбской церкви стоитъ 2-хъ-этажный, нештукатуренный домъ, назван-

ной и богатой Борисоглѣбской обители. — Не лучше рисуется обитель это и съ противоположнаго городского берега Западной Двины: вся разница въ томъ, что оттуда взоръ нашъ обнимаетъ всю монастырскую усадьбу, опоясанную красной кирпичной стѣной, да нѣсколько тѣнестыхъ линий роскошнаго зеленыя своей листвы смягчаетъ общій грустный колоритъ картины (рис. 67).

Рис. 67.



Церковь во имя св. Параскевѣи-Пятницы.

ченный для игумена и братіи; домъ этотъ связанъ длиннымъ, но узкимъ бревенчатымъ корридормъ съ другимъ монастырскимъ храмомъ, то есть съ теплою церковью во имя святой Параскевы. Прибавимъ къ этимъ зданіямъ небольшой, деревянный сарайчикъ, помѣщенный насупротивъ входа въ Борисоглѣбскую церковь, въ одинъ, такъ сказать, взглядомъ обнимете всю скромную внутреннюю картину нѣкогда слав-

Теплая церковь, во имя св. Параскевѣи-Пятницы построена около 1670 года заботливостію бывшаго настоятеля Борисоглѣбскаго монастыря, архимандрита Чудовскаго.

Ксенофонтъ Антоновичъ Говарскій писалъ, что на сооруженіи сей Пятницкой церкви архимандритъ Кесарій Чудовскій употребилъ кирпичъ изъ развалинъ древней церкви того же имени, о коей мы скажемъ ниже. Это не советъмъ вѣрно. Быть мо-

жетъ архимандритъ Чудовскій и употребилъ нѣкоторое количество кирпича, взятаго изъ близъ лежавшихъ развалинъ древней Параскевievской церкви, что было весьма естественно и удобно; но главнѣйшимъ матеріаломъ для этой постройки, несомнѣнно служить новый кирпичъ, въ чемъ мы имѣли случай убѣдиться лично при тщательномъ осмотрѣ, въ 1865 году Борисоглѣбскаго монастыря. Мѣстныя наше раздѣлять и господинъ Струковъ, осматривавшій Пятницкую церковь годомъ ранѣе насъ.

Церковь св. Параскевii при двухъ саженой ширинѣ внутри, имѣетъ въ длину отъ входа до алтаря семь сажень. Иконостасъ ея каменный, съ такими узкими простѣнками, что мѣстныя иконы помѣщены на отко-сахъ царскихъ вратъ.

Изъ старинныхъ образовъ по живописи болѣе замѣчательны: Иоанна Златоустаго и Амвросія Медиоланскаго, первый въ греческой, а послѣдній въ римской митрахъ, оба они большихъ размѣровъ, вставлены въ прочныя деревянные рамы и повѣшены одинъ противъ другаго.

Мѣстные образа Божіей Матери и Спасителя остались отъ стараго иконостаса древней церкви, оба они покрыты серебряными ризами. Божія Матерь изображена держащей на лѣвой рукѣ Младенца Иисуса, а въ правой цвѣтущую вѣтвь. Правая рука Предвѣчнаго Младенца изображена двуперстно благословляющею, а въ лѣвой находится шаръ, съ изображеніемъ на немъ солнца и луны.

У ногъ Богоматери стоитъ колѣнопреклоненная св. мученица Васса,

съ восьмиконечнымъ крестомъ въ правой рукѣ. На образѣ Спасителя, у ногъ Его, изображены: св. Михаилъ, епископъ Синатскій и св. мученикъ Θεодоръ Стратилатъ. Образа эти писаны на липовыхъ доскахъ по полименту; надписи на нихъ начертаны славянскою визью.

За престоломъ на стѣнѣ, на простой деревянной доскѣ, изображена Богоматерь съ держащимъ въ лѣвой рукѣ красную ложку Младенцемъ Иисусомъ.

Вотъ все, что показалось намъ почемъ либо заслуживающимъ вниманія изъ находящагося въ храмѣ св. Параскевii, видъ коего находится предъ очами читателя.

Основаніе Борисоглѣбскаго монастыря приписываютъ внуку литовскаго князя Мингайлы, полоцкому князю Борису Генвиловичу, относя это событіе къ концу XII вѣка, именно къ 1190 году. Какова была первоначальная монастырская церковь, каменная или деревянная, и гдѣ именно она находилась, на мѣстѣ ли настоящей, въ большемъ или меньшемъ отдаленіи отъ нея,—свѣдѣній не имѣется. Судя по сказанію Стрыйковскаго, *) слѣдуетъ допустить, что нынѣ существующая каменная церковь, во имя св. Бориса и Глѣба, заложена въ 1217, а окончена въ 1222 году. Что церковь построена не позже XIII вѣка, это доказывается величиной и формой кирпичей, имѣющихъ, при 1⁵/₈ англ. дюймовъ толщины, 13 дюймовъ въ длину и 8¹/₂ дюймовъ въ ширину; такъ равно способомъ кладки его и составомъ цемента, толщина слоевъ коего просты-

*) Kronica Litevska.

рается отъ $3\frac{1}{2}$ до 5 англ. дюймовъ, а равно самой формой зданія и вѣшнимъ его видомъ.

По словамъ того же историка видно, что князь Борисъ на сооруженіе этого храма привозилъ строевой матеріалъ, т. е. кирпичъ и известь изъ Ливоніи, славящаяся таковой по р. Западной Двинѣ. Стрыйковский на основаніи какой то древней лѣтописи, свидѣтельствуетъ, что будто бы въ память благополучной доставки къ монастырю строевыхъ матеріаловъ, князь Борисъ велѣлъ высѣчь на камнѣ, лежащемъ въ руслѣ р. Двины, верстахъ въ семи за городомъ Дисной, крестъ съ надписью: „Вспомози Господи раба своего Бориса, сына Генвилова“ *).

К. А. Говорскій основываясь на свидѣтельствѣ Стрыйковского и древнихъ актовъ, говоритъ, что Борисоглѣбскій монастырь въ древности былъ обнесенъ каменной стѣной, надъ которой, во многихъ мѣстахъ, возвышались башни и бойницы, что придавало ему видъ и значеніе крѣпости, внутри которой, еще во времена князей Владимірова рода, находились княжескіе терема и, быть можетъ древнѣйшая изъ каменныхъ полоцкихъ церквей,—церковь во имя св. Параскевіи, отъ которой остался одинъ только фундаментъ и которую, впрочемъ уже полуразрушенную, видѣлъ польскій лѣтописецъ, каноникъ Стрыйковский, жившій въ половинѣ XVI вѣка.

Въ русскихъ и ливонскихъ лѣто-

писяхъ не однажды упоминается объ осадѣ этого монастыря Ливонцами и упорной защитѣ его Полоцанами, предводительствуемыми ихъ князьями, чѣмъ доказывается, что монастырь былъ въ срединѣ крѣпости. Каменная стѣна съ бойницами и башнями, о которой упоминаетъ Говорскій, существовала еще въ хорошемъ видѣ, во времена полоцкаго уніатскаго архієпископа Іосафата Кунцевича (т. е. въ началѣ XVII вѣка), который, въ качествѣ архимандрита сего монастыря, по смерти своего предшественника, архієпископа Гедеопа Брольницкаго, хотѣлъ вступить во владѣніе онымъ, но ктитори монастыря, Корсаки, Щиты и другіе православные бояре бывшаго полоцкаго воеводства, поставивъ на бойницахъ пушки, засѣли въ немъ со множествомъ вооруженнаго народа, чтобы силою оружія отстоять сей искони православный монастырь отъ посягательства на него уніатскаго архієрея. Съ своей стороны Іосафатъ, послѣ тщетныхъ увѣщаній передать ему какъ законному настоятелю, утвержденному въ семъ санѣ королемъ, — монастырь, осадилъ его войсками, составившими постоянный гарнизонъ. Верхняго и Нижняго полоцкихъ замковъ, при содѣйствіи множества вооруженныхъ католиковъ и уніатовъ, для чего были свезены на лодкахъ по р. Двинѣ изъ Верхняго замка осадныя орудія и поставлены на земляныхъ окнахъ, нарочно по сему случаю устроенныхъ на берегу р. Двины, противъ монастыря. Въ концѣ одинадцатаго дня осады была пробита въ монастырской стѣнѣ брешь, чрезъ которую побѣдоносно вошли въ обитель припѣйники Іосафата.

*) Описанію этого и другихъ находящихся въ руслѣ р. Западной Двины камней съ древними славянскими надписями и изображеніемъ крестовъ посвящена V глава этого сочиненія. *Аом.*

Завладѣвъ такимъ способомъ Борисоглѣбскимъ монастыремъ архіепископъ Кунцевичъ приказать разрушить окружающіе его укрѣпленія до основанія.

Въ 1563 году царь Іоаннъ Васильевичъ Грозный, завоевавъ Полоцкъ, отдать Борисоглѣбскій монастырь, со всѣми принадлежавшими ему имѣніями Корсакамъ и Щитамъ, обязавшимся за то строить и содержать въ неправоности задвинскіе пограничныя замки; это обстоятельство еще болѣе способствовало къ разстройству монастырскихъ дѣлъ и къ обѣднѣнію обителѣ.—Съ переходомъ Полоцка при Стефанѣ Баторѣ къ Польсѣ, обстоятельства монастыря не переменились къ лучшему: имъ по прежнему владѣли Корсаки, а часть имѣній перешла въ руки Щитовъ, Соломерецкаго и князя Друцкаго-Соколыницкаго. Когда же Полоцкій архіепископъ Теофанъ Рыпкинскій женилъ сына своего на дочери одного изъ Корсаковъ, то, вмѣсто огражденій правъ церкви, далъ своимъ родственникамъ уступочную грамоту на все монастырское имущество. Только въ 1597 г. архіепископъ Германъ Загорскій позвалъ къ суду неправильно захватившихъ въ свои руки монастырское имущество: Корсаковъ, Щитовъ, Соломерецкаго и князя Друцкаго-Соколыницкаго, которые боясь послѣдствій суда въ нѣтъ неправомъ дѣлѣ, миролюбиво обязались ежегодно давать въ пользу монастыря по 30 конѣ грошей, по 20 бочекъ ржи, и по 25 бочекъ яроваго хлѣба, и кромѣ того приняли на себя исправленіе монастырскихъ церквей и постройку новыхъ келій. Загорскій хотя и улучшилъ матеріальныя сред-

ства монастыря, но будучи ревностнымъ поборникомъ принятой имъ на Брестскомъ соборѣ униі въ 1596 г., обратилъ въ оную и монастырь; однакожь по смерти его, Корсаки, оставшіеся еще въ православіи, изгнавъ униатскихъ монаховъ, снова обратилъ монастырь въ православіе. Наконецъ въ 1618 г. архіепископъ Іосифъ Кунцевичъ, какъ было объявлено выше, силою отнять отъ православныхъ Борисоглѣбскій монастырь, населить его униатскими монахами.

Съ 1654 по 1667 г., т. е. во все время принадлежности Полоцка, по случаю завоеванія его царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ Россіи, Борисоглѣбскій монастырь снова былъ возвращенъ православію; но съ переходомъ этого города, на основаніи Московскаго договора 1686 года, къ Польсѣ, онъ опять сдѣлался достояніемъ униатскихъ монаховъ, во владѣніи копѣхъ и состоялъ по день общаго воссоединенія униатовъ къ православію.

Въ 1842 году населенныя имѣнія Борисоглѣбскаго монастыря поступили въ казну а самъ онъ причисленъ въ разрядъ заштатныхъ, съ надѣломъ на издержки его 150 десятинъ пахатной и сѣнокосной земли, озеромъ, мельницею и съ ежегоднымъ отпускомъ изъ казны по 290 рублѣй.

Борисоглѣбская церковь, изображеніе которой помѣщено нами выше, имѣетъ въ длину—9, а въ ширину—5 сажень *). Внутренніе размѣры

*) Въ описаніи этого монастыря, составленномъ К. А. Говорскимъ, ошибочно сказано, что будто бы церковь эта имѣетъ длины 7 сажень, а ширины 4 саж. 10 вершковъ.

храма, какъ по причинѣ толщины стѣнъ, такъ и потому, что для помѣщенія ризницы отдѣлено довольно большое пространство за алтарной стѣной — гораздо меньше. Иконостасъ деревянный, *) двухъ-ярусный, взятый изъ Струньской бывшей архіерейской церкви. Всѣ образа нынѣшняго иконостаса новые, по крайней мѣрѣ не древніе, и не тѣ, кои были на каменномъ иконостасѣ, за исключеніемъ двухъ мѣстныхъ—Спасителя и Богоматери, украшенныхъ серебряными ризами.

Своды и стѣны храма дали сильные трещины, въ особенности правая алтарная стѣна и сводъ надъ жертвенникомъ; вообще храмъ видимо приходитъ въ разрушеніе и скоро, очень скоро, если не будетъ принято энергическихъ мѣръ къ сохраненію этого замѣчательнаго памятника нашего православія, онъ разрушится на глазахъ равнодушныхъ къ своему славному прошедшему современниковъ; уже и теперь никто не рѣшается взобраться подъ плоскую крышу храма, боясь, чтобы не рухнулся сводъ его.

Внутри храма, на задней стѣнѣ, подъ хорами, съ правой стороны, изъ за толстаго слоя известковой обмазки виднѣются остатки древнихъ фресковъ. Колоритъ рисунка и постановка ногъ фигуры сильно напомнили намъ фрески кіевского Софійскаго собора.**)

*) К. А. Говорскій также ошибочно сказалъ, что иконостасъ этой церкви каменный. Онъ дѣйствительно былъ такимъ прежде, но уже болѣе 50 лѣтъ какъ замѣненъ деревяннымъ, о чемъ, по негнѣ, должно пожалѣть, ибо выломка каменной стѣнки иконостаса имѣла вредное вліяніе на прочность храма.

**) Фрески эти мы видѣли въ 1865 году.

Авторъ.

Подъ алтаремъ храма устроены глубокой погребальныи склепъ, въ которомъ покоятся тѣла бывшихъ настоятелей монастыря, а въ томъ числѣ и Кесарія Чудовскаго *).

О Чудовскомъ ижеветъ въ народѣ преданіе, что онъ былъ человѣкъ строгой монашеской жизни, набожный и трудолюбивый. Намъ указывали на остатки фундамента отъ келіи этого труженика, находящіяся въ углу монастырской ограды, въ саду; здѣсь мы нашли еще уцѣлѣвшую наружную стѣну келіи, на которой сохранились украшавшія ее арабески.

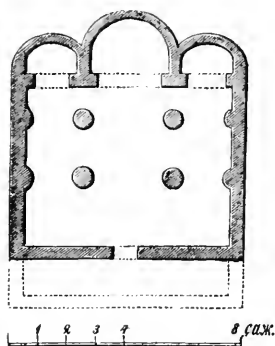
На восточной сторонѣ двора монастырскаго, въ 30 саж. отъ Борисоглѣбской и въ 10 саженьяхъ отъ Параскевѣвской церкви, среди покрывающаго дворъ, зеленого дерна, виднѣются остатки фундамента отъ древней, быть можетъ, первой въ Полоцкѣ, Пятницкой или св. Параскевѣвской церкви. Развалины эти существовали уже во времена Стрыйковскаго, т. е. въ XVI вѣкѣ, и тогда уже почитались древностью, по этому преданіе народа о постройкѣ храма этого раньше, чѣмъ сооружена Спасская церковь нынѣшняго Спасо-Евфросиньевскаго дѣвичьяго монастыря, весьма правдоподобно, впрочемъ, судя по размѣрамъ кирпича, способу кладки и наконецъ по размѣрамъ и фигурѣ фундамента, очевидно, что церковь эта не могла быть сооружена позже XIII вѣка.

Судя по фундаменту, древняя церковь св. Параскевѣи должна была имѣть въ длину, вмѣстѣ съ сред-

*) Въ 1866 году по докладу моему о семъ Виленскому Генер. Губернат. фонъ-Кауфману, тѣла эти велено зарыть.

нимъ выступомъ алтарней стѣны, около 75 фут., въ ширину 49 фут. (рис. 68).

Рис. 68.



Планъ фундамента древней Параскевѣевской церкви снятый въ 1866 году.

Фигура ее представляетъ четырехугольникъ, съ тремя полукруглыми выступами алтарной стѣны, изъ коихъ средній выступъ былъ вдвое больше крайнихъ. Внутри храма находится четыре круглыхъ, имѣющихъ по 7 футовъ, въ діаметрѣ, столба, которые, вѣроятно, поддерживали арки или своды, подобно тому какъ это сдѣлано въ Спасо-Евфросиньевскомъ монастырѣ. Предъ главнымъ фасадомъ церкви лежитъ большая куча щебня оставшагося, вѣроятно, отъ бывшаго притвора. Есть преданіе, не выдерживающее, впрочемъ, критики, о томъ, что древняя церковь св. Параскевѣи была соединена подземнымъ ходомъ съ Спасо-Евфросиньевскимъ монастыремъ и церковію св. Софіи, бывшей въ Нижнемъ замкѣ. Намъ рассказывали также о находкѣ, лѣтъ 50 тому назадъ, близъ фундамента алтарной стѣны развалинъ, значительнаго числа большихъ оловянныхъ сосудовъ *). Все это

даетъ право предполагать, что тщательныя археологическія развѣдки на мѣстѣ бывшей древней Параскевѣевской церкви могли бы имѣть, если не богатые, то во всякомъ случаѣ, интересныя для исторіи послѣдствія.

Переходить къ описанію послѣдняго изъ древнѣйшихъ храмовъ Витебской губерніи каменной, приходской Свято-Благовѣщенской единоувѣрческой церкви, въ г. Витебскѣ находящейся.

Почти въ равномъ разстояніи отъ Рыковой и Заручевской Свято-Воскресенскихъ церквей, съ правой стороны Замковой улицы, идущей отъ соборной площади къ р. Западной Двигѣ и Заручевскому мосту, на малой площадкѣ, тѣснимой громаднымъ зданіемъ бывшаго фарискаго костела *) и дворомъ упраздненнаго Маріавитскаго монастыря, стоитъ одиноко, обратясь главнымъ ходомъ къ забору ветхаго костельнаго домика, древнѣйшій памятникъ православія витеблянъ — Свято-Благовѣщенская единоувѣрческая приходская церковь, имѣющая такой видъ: (Смотри ниже рис. 69).

Толстыя стѣны, узкіе, высокоподкатые отъ земли, окна и несоразмѣрно большой восьмигранный куполь, при легкой, какъ бы случайно попавшей на переднюю часть крыши, колокольной башенки, рѣзко выдѣляютъ этотъ храмъ не только изъ группы окружающихъ его податке изъ всей церковной семьи Витебска.

Благовѣщенская церковь представляетъ съ наружи видъ продол-

*) О находкѣ этой я слышалъ изъ устъ почившаго Архіепископа Василія (Лужинскаго).

*) Въ этомъ зданіи, доселѣ сохраняющемъ костельный видъ, помѣщаются архивы: Витебскій Губернскій и древнихъ актовъ книгъ Витебской и Могилевской губерній.

говатаго четырехъ-угольника съ за-
кругленной алтарной стѣной.

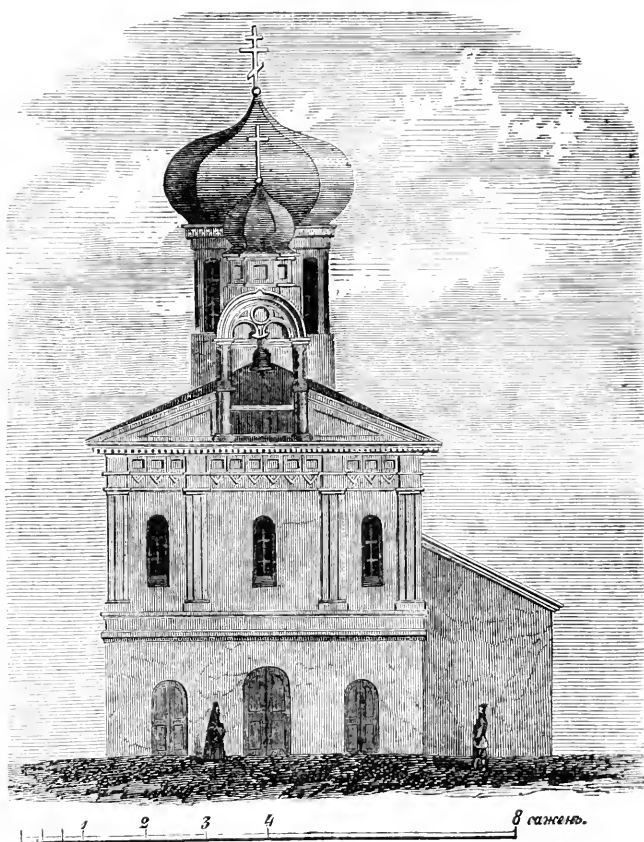
Съ правой стороны ея
имѣется двухъ этажная
каменная пристройка,
крытая желѣзомъ въ
одинъ скатъ. Въ верх-
немъ этажѣ пристройки
помѣщается училище
для дѣтей единоувѣрцевъ
а въ низу квартиры сто-
рожа и пономаря. До
1862 года т. е. до пре-
образования храма въ
настоящій его видъ и до
передачи его единоувѣр-
цамъ въ верхнемъ этажѣ
пристройки помѣщалась
зимняя церковь во имя
Покрова Пресвятыя Бо-
городицы, но съ устрой-
ствомъ печей въ боль-
шомъ храмѣ, помѣщеніе
ея обращено въ училище,
а бывшіе погреба
приспособлены для жи-
тя причетника и сто-
рожа.

До описанной нами передѣлки сего
храма на алтарной стѣнѣ его, противу
царскихъ вратъ, была съ незапамят-
ныхъ временъ вырѣзана надпись, гла-
сившая: что въ этомъ самомъ алтарѣ
убить католиками православный свя-
щенникъ. — Надпись эта при пере-
стройкѣ рабочими сглажена.

Внутреннее помѣщеніе храма со-
отвѣтствуетъ его наружности: оно
представляетъ видъ четырехуголь-
ника, при длинѣ, отъ входа до ал-
тарной стѣны, 22½ аршина и при
12½ аршинахъ ширины. Алтарь от-
дѣленъ отъ внутренней части хра-
ма, а сія послѣдняя отъ передней

или хоровой, каменными стѣнами,
что придавая зданію особую проч-

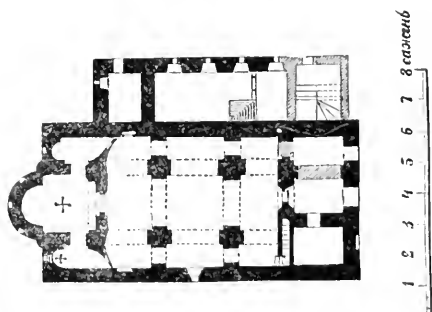
Рис. 69.



ность, значительно уменьшаетъ его
вмѣстительность.

Вотъ планъ св.-Благоуѣщенской
церкви. Сѣбтая тутъ обозначаетъ
позднѣйшія достройки (рис. 70).

Рис. 70.



Преданіе говорить, что будто бы

храмъ этотъ соорудила великая княгиня Ольга, супруга Игоря, во время путешествія своего по областямъ княжества. Лѣтописи дѣйствительно упоминають о путешествіи в. кн. Ольги по р. Мстѣ и о повелѣніи ея, въ видахъ удобнѣйшаго изысканія подазей, раздѣлить жителей на погосты, т. е. приходы; но показаніямъ этимъ никакъ нельзя доказывать вѣрности народнаго преданія, которое тѣмъ не менѣе должно же имѣть какое либо основаніе; принимая же во вниманіе, что во время Ольги, т. е. въ половинѣ X вѣка, христіанство еще только начинало проникаться въ Витебскъ, — сооруженіе этого храма должно отнести къ гораздо позднѣйшему времени, именно, придерживаясь указанію Стрыйковскаго, къ началу XIV вѣка. По словамъ этого лѣтописца, Благовѣщенская церковь построена въ Нижнемъ замкѣ, напротивъ Пречистенской башни, литовскимъ княземъ Ольгердомъ, имѣвшимъ въ супружествѣ сперва витебскую княгиню Марію Ярославовну, а потомъ Улану Александровну тверскую, отличавшуюся приверженностію къ православію и любовью къ созиданію храмовъ Господнихъ. Такъ или иначе, но Богословская церковь существуетъ болѣе пяти столѣтій.

И сколько въ этотъ пятивѣковой періодъ времени, храмъ сей вытерпѣлъ гоненій! сколько разъ переходилъ онъ изъ рукъ въ руки, то отъ первыхъ издѣльниковъ его — православныхъ къ уніатамъ, то отъ сихъ послѣднихъ къ первымъ и обратно, пока, наконецъ, въ 1849 г. не перешелъ къ воссоединившимся православію — единовѣрцамъ. Трудно съ точностію, да и имѣть надобности, определять годы этихъ пе-

ремѣній въ судьбѣ храма, но какъ бы безопосредочно можно указать на 1619 и 1831 годы, какъ на начало и конецъ принадлежанія храма уніатамъ и католикамъ. Мы указываемъ на 1619 годъ, какъ на время обращенія православной Благовѣщенской церкви въ уніатскую, на основаніи слѣдующихъ фактовъ: а) донесенія полоцкаго вознаго Івана Скирмунта, отъ 5 марта 1623 года объ уступкѣ владыкѣ (т. е. Іосафату Кунцевичу) пустыхъ, ограбленныхъ церквей (въ томъ числѣ и Благовѣщенской) и б) реляціи того же вознаго и отъ того же года, мѣсяца и числа: о нападеніи дисунитовъ (не принявшихъ уніи) на Благовѣщенскую церковь и о побитіи поповъ и слугъ церковныхъ.

До обращенія въ унію Богословская церковь пользовалась особымъ уваженіемъ, какъ это видно изъ слѣдующихъ словъ подтвердительной грамоты короля Сигизмунда I на права и вольности города Витебска, отъ 18 февраля 1509 года: „также Витиблянмъ жити у Витепеку добровольнѣ всякому постарому покуле хочеть кто, а которому витеблянину одѣ насъ будетъ насильно а будетъ ему не-любо, намъ его силою не держати, и во ему путь чистъ куда хочеть безъ всякой зачѣнки, а пойти ему въ папу отчизну въ Литву не тайно: светому Благовѣщенію чоломъ ударивши и нашему воеводѣ обвѣстивши“ *).

Чтобы подумалъ глядя на гладкія стѣны храма, на вѣющій старинной

*) См. книгу привилегій Городской Думы, хранящуюся въ 1865 году въ бібліотекѣ Статистическаго Комитета; гдѣ она имѣетъ незначительное.

православія иконостасъ, что въ судьбѣ его было столько рѣзкихъ переломовъ! но опытный глазъ археолога невольно останавливается, то надъ обширными хорами, очевидно приспособленными къ поставкѣ на нихъ органа, то надъ громаднымъ деревяннымъ куполомъ, подавляющимъ тяжестью своей архитектуры массивныя стѣны церкви, то надъ уцѣлѣвшими подъ крышей остатками двухъ колокольныхъ башенъ, составляющихъ архитектурное отлчіе костеловъ и униатскихъ церквей отъ православныхъ. А все же рука провидѣнія, невзирая на ревностную заботливость поляковъ стереть съ этого храма слѣды православія, сберегла для насъ, кромѣ многихъ письменныхъ свидѣтельствъ о принадлежности Благоуѣщенской церкви православнымъ русскимъ, еще и другіе замѣчательные памятники того же. Мы разумѣемъ подъ ними, между прочимъ, большой колоколъ этой церкви, на которомъ подъ литерами, обозначающими 1610 годъ, начертано:

Сей звонѣ церкви мурованой Вѣтебской въ нижнемъ замку стоячей.

А подъ надписью образъ Благоуѣщенія.

Есть на колоколыѣ и другой колоколъ, нѣсколько меньшій, но гораздо старѣйшій и быть можетъ повѣщенный задолго до убійства Іосафата Кунцевича. На немъ тоже видѣется двустрочная надпись, но время, а быть можетъ и свѣдѣтельницая рука фанатика такъ избила ее, что едва можно разобрать только нѣкоторыя буквы.

Удивительно какъ могли сохра-

ниться эти памятники старины, когда рѣшеніемъ комисарскаго суда, отъ 22 января 1624 года, по дѣлу объ убійствѣ жителями Витебска архіепископа Іосафата Кунцевича, между прочимъ, постановлено: „А такъ какъ возмущеніе началось по сигналу ратушнаго и нѣкоторыхъ церковныхъ колоколовъ, то приказываемъ воеводѣ витебскому войту: отнять всѣ колокола и отдать въ цейхаузы, изъ которыхъ потомъ, съ вѣдома будущаго архіепископа, вылить, въ память происшествія большой колоколъ, съ надписью о семъ злодѣянствѣ и (таковой) отдать соборной церкви, Пречистенской, при которой былъ умерщвленъ покойный владыка.—Съ того же времени, при всѣхъ новыхъ церквахъ, за исключеніемъ упомянутой соборной, колоколовъ не имѣть, безъ позволенія и особеннаго разрѣшенія его преподобія, отна митрополита Кіевского нынѣшняго и его пріемниковъ“.

Сохраненіе Благоуѣщенскаго колокола до нашихъ дней тѣмъ болѣе удивительно, что старшій священникъ сей церкви поплъ Давидъ былъ обвиненъ въ подстрекательствѣ жителей на убійство Кунцевича, за что осужденъ, въ числѣ многихъ другихъ, на смертную казнь, отъ которой избавился бѣгствомъ.

Нынѣ Благоуѣщенскій храмъ поддерживается умѣреннымъ усердіемъ прихожанъ—единовѣрцевъ; отъ казны пособія не получаетъ, а пользуется 188 дес. земли, находящейся въ семи верстахъ отъ г. Витебска, и двумя пашами въ самомъ городѣ.

Этимъ строками можно бы окончить описаніе древнихъ, въ строгомъ смыслѣ, церкви Витебской гу-

берниі; но мы погрѣшили бы противу исторіи, умолчавъ еще объ одномъ, хотя и не особо древнемъ, но, по воѣхъ провидѣніи переживишемъ, безъ малѣйшаго измѣненія, въ гоненія католиковъ и униатовъ, кон опустошительной для православія и русской народности духосотлѣтней бурей пронеслись по несчастной Бѣлоруссіи, залитъ кровью страницы ея исторіи. Мы говоримъ о Св. Троицкомъ храмѣ Марковскаго мужскаго монастыря (рис. 71).

Рис. 71.



Этотъ святой храмъ Живоначальной Троицы, точное изображеніе коего читатель видитъ предъ собою, есть главный въ Марковомъ монастырѣ, находящемся на правомъ берегу рѣки Западной Двины, внизъ по те-

ченію въ двухъ-верстномъ отъ г. Витебска разстояніи.

Рисунокъ храма, сдѣланный съ фотографическаго снимка до такой степени отчетливъ, что едва ли нужно подробное описаніе храма. Свято-Троицкій храмъ, какъ видитъ читатель, построенъ изъ бревенъ, имѣетъ въ основаніи фигуру креста; пять куполовъ его вѣнчаютъ стрѣлчатая крыша четырехъ-гранныхъ, крытыхъ гонтомъ башенъ; высокіе сквозные, украшенные лучами золоченные кре-

сты поддерживаются желѣзными цѣпями. Съ наружи церковь опоясываетъ не широкая открытая галлерія на рѣзныхъ колонкахъ; надъ главнымъ и боковымъ южнымъ ходомъ устроены навѣсы, украшенные крестами; алтарный же ходъ не имѣетъ прикрытія.

Двухстворчатая входная дверь храма замѣчательны своей оригинальностью. Они устроены на подобіе царскихъ алтарныхъ, съ рѣзбою и изображеніемъ эмблемъ св. евангелистовъ, имена конхъ начертаны греко-славянскими литерами. На этихъ же дверяхъ рельефно изображены два какихъ-то знака. По всей вѣроятности геральдическихъ, а вокругъ ихъ вырѣзаны латинскіе буквы S. K. O. M—W X—L. P. W., что означаетъ Симеонъ-Карлъ Огинскій, Мечникъ Великаго Княжества Литовска-

го, Подкоморій Витебскій. Верхъ и бока дверей украшены рѣзными орнаментами, окрашенными въ разныя цвѣта, съ изображеніемъ св. Троицы въ трехъ вѣпостасяхъ и двумя по сторонамъ ангелами.

Боковыя двери украшены рѣзными изображеніями херувимовъ; на нихъ, по бокамъ изображены лики св. верховныхъ апостоловъ, а сверху имѣется монограмма изъ латинскихъ литеръ. Смысль коей не разгаданъ; надъ монограммой написано: „Премудрость созда себѣ домъ“, а подъ подписью изображены лики святителей: Поликарпа, Амвросія, Василія Великаго, Григорія Божьего, Іоанна Златоустаго, Спиридона и Михаила митрополита Кіевскаго.

Пятирусный, рѣзной, стариннаго образца иконостасъ раззолоченъ. Всѣ стѣны алтаря и храма, отъ верху до низу, росписанъ изображеніями событий Вѣтнаго и Новаго Завѣтовъ.

Въ алтарномъ куполѣ нарисовано изображеніе Св. Духа, въ среднемъ Св. Троицы, а на простѣнкахъ его, четыре великихъ святителей и чудотворца: Василій, Григорій, Іоаннъ и Николай. Въ правомъ боковомъ куполѣ изображенъ Господь Саваоѣ окруженный ангелами, держащими въ рукахъ орудія страданій и крестной смерти Спасителя. Въ лѣвомъ находится изображеніе Пресвятой Дѣвы Маріи на облакахъ, а кругомъ Ея сонмъ пророковъ съ хартіями въ рукахъ. Въ послѣднемъ, т. е. западномъ куполѣ помѣщено апокалипсическое изображеніе Іисуса Христа съ выходящимъ изъ устъ Его мечемъ, а предъ Нимъ семь вѣвчницъ.

Между стѣнными изображеніями особенное обращаетъ на себя вниманіе картина большихъ размѣровъ, представляющая великаго князя Владиміра, копающимъ ровъ для фундамента подъ церковь во имя Спаса.

Св. Троицкая церковь, какъ это

положительно извѣстно, построена княземъ Огнискимъ въ 1690 году, слѣдовательно въ наступающемъ 1890 году ей исполнится ровно 200 лѣтъ. Время построенія этого храма обозначено двумя выгнутыми рѣзными на стѣнѣ надписями на русскомъ и польскомъ языкахъ, помѣщенными въ круглыхъ медальонахъ, съ наружки по обѣ стороны входныхъ дверей.

Ten dom zbudowany jest na czesć
S Troici—Roku 1690 Maia 8.

Этотъ храмъ построенъ въ честь святой Троицы. Года 1690 мая 8. Кромѣ сего съ правой стороны дверей прикрѣпленъ къ стѣнѣ восьмиконечный крестъ, на которомъ славянскою вязью начертано: „Сей храмъ, благословеніемъ преосвященнаго Его милости пастыря и отца Лазаря Барановича, участію Божіею православною архіепископа Черниговскаго, благочестивымъ іеромонахомъ Оефаномъ Иванѣвичемъ игуменомъ сего монастыря Марковскаго въ честь и славу Святыя и Живоначальной Троицы освященъ въ лѣто отъ Рождества Христова 4174 мѣсяца мая 31 дня, въ день сошествія Св. Духа.

Теперь намъ остается сказать нѣсколько словъ о самомъ монастырѣ. Кѣмъ и когда основанъ Марковский монастырь, и о преданіяхъ, имъ лѣтосписанныхъ, ни акковыя записки отвѣта не даютъ. Преданіе говоритъ одно, что въ той мѣстности, гдѣ нынѣ находится монастырь давно, очень давно жили отшельники по имени Маркѣ, что онъ своимъ благочестіемъ и святостію жизни привлечь подражателей и пустынная мѣстность, названная внослѣдствіи Марковичевою мало-по-малу обратилась въ общекитіе, а потому, по сооруженіи на мѣсто старой

часовни, построенной Маркомъ, храма,—въ монастырь.

Сооруженіе перваго храма приписывается князю Льву Огнѣскому и относится къ 1462 году.

вославные храмы, что онъ былъ, наконецъ, захваченъ уніатами, въ вѣдѣніи конхъ состоятъ до присоединенія Бѣлоруссіи къ Россіи. Сохранившіеся до сего времени акты свидѣ-

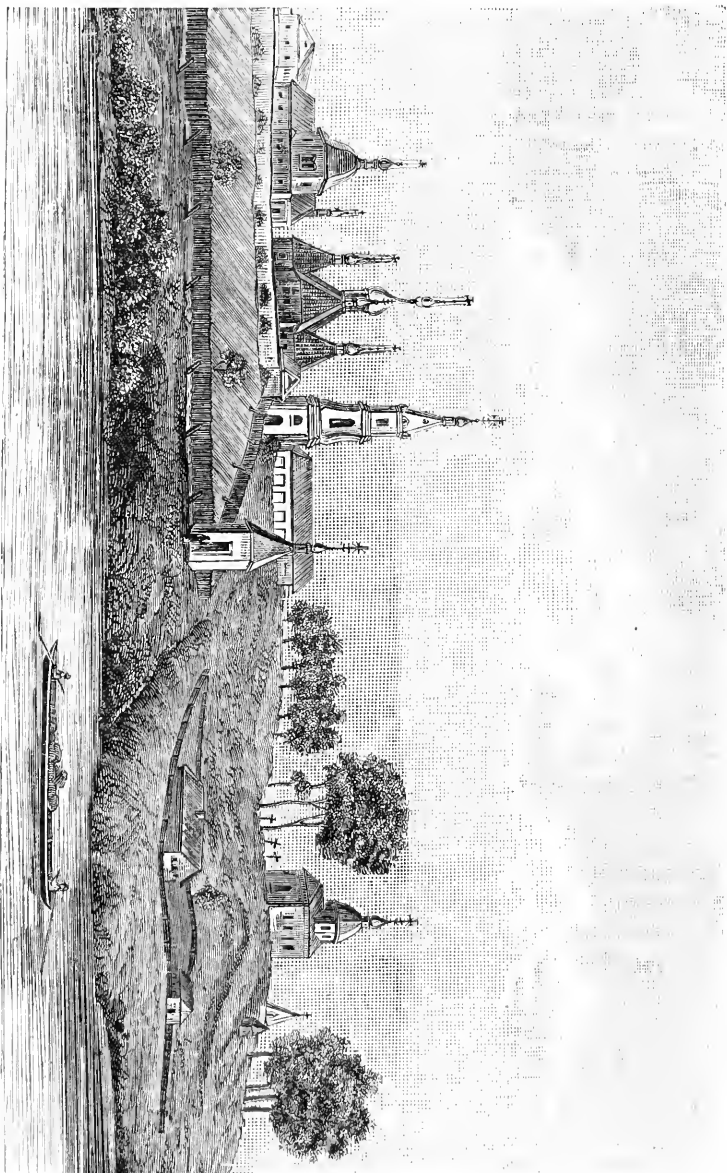


Рис. 72.

Общій видъ витебскаго мужскаго Маркова монастыря.

Келія и теп. камъ церковь.

Колоколеня.

Древняя Троицкая церковь.

Часовня.

Нижняя гора и кладбище.

Монастырская усадьба.

Нѣтъ сомнѣнія, что Марковъ монастырь незыталь, во время господства уніи, всѣмъ тѣмъ притѣсненіямъ и гонимъ какимъ подвергалась другіе пра-

тельствуютъ, что въ 1751 году, декабря 22-го. Витебскій деканъ Казимиръ Лукашевичъ, ворвавшисьъ толпою витебской шляхты въ Марковъ

монастырь захватил игумена его Се-
рафима Кочета и увезъ въ Витебскъ,
а монаховъ выгналъ изъ монастыря,
архивы и имущество котораго раз-
граблено *).

По присоединеніи Бѣлоруссін въ
1772 г. Марковъ монастырь, въ слѣ-
дующемъ же году былъ причисленъ
къ Псковской епархіи, затѣмъ въ
1795 году перечисленъ въ Могилев-
скую, и только въ 1833 году отошелъ
къ Полоцкой епархіи, въ вѣдѣніи ко-
ей состоитъ и нынѣ.

Кромѣ главнаго св. Троицкаго хра-
ма въ Марковомъ монастырѣ нахо-
дятся еще четыре церкви: Покров-
ская, Митрофановская, Николаевская
и Парасковіевская. Изъ нихъ св. Ни-
колаевскій храмъ находится внѣ мо-
настырской ограды, а Парасковіевской
на монастырскомъ хуторѣ Шидлов-
щинѣ, въ полуторѣ верстѣ отъ мо-
настыря.

*) Впрочемъ, еще до насильственнаго обра-
щенія Маркова монастыря въ унию, посѣти-
тели его святыхъ храмовъ, а въ особенности
состоявшіе по принужденію въ унию, перѣдко
подвергались преслѣдованію судебнымъ по-
рядкомъ.

См. Витебская Старица. Томъ V. 1888 г.
Акты № 163.

Сооруженіе этихъ храмовъ отно-
сится: двухъ первыхъ къ XVIII, а
двухъ послѣднихъ къ текущему сто-
лѣтію. Описаніе ихъ не входитъ въ
программу нашего сочиненія. Мы мо-
жемъ замѣтить только, что на мѣстѣ
церкви Покрова Пресвятыя Богоро-
дицы былъ въ древности каменный
храмъ во имя св. апостоловъ Петра
и Павла, что часть стѣнъ и матеріа-
ла изъ развалинъ этого храма было
употреблено при возведеніи св. По-
кровской церкви. Знатокъ мѣстной
старинны отіосея постройку древней
Петро-Павловской церкви, къ тому
же времени къ коему относится по-
стройка и старой части жилого камен-
наго корпуса; судя по формѣ кирпича,
способу кладки его и самой формѣ зда-
нія,—мнѣніе это нелишено основанія.

Къ числу церковно-монастырскихъ
зданій нужно еще прибавить: камен-
ную колокольную, устроенную надъ
южной стѣной, подъ которой имѣют-
ся ворота, ведущіе къ р. Западной
Двинѣ и деревянную часовню во имя
Святителя Николая, стоящую надъ
береговымъ обрывомъ.

Общій видъ обители весьма скро-
менъ и унылъ, какъ это видно изъ при-
ложеннаго выше рисунка. (рис. 72).



ГЛАВА VII.

ДРЕВНИЕ ЦЕРКОВНЫЕ ПРЕДМЕТЫ.

Крестъ св. преп. Евфросиніи. — Крестъ преп. Параскевіи. — Крестикъ найденный въ Люцинскомъ уѣздѣ. — Кресты изъ собранія автора. — Каменный образокъ. — Старинный складень полоцкой Софійской церкви. — Лампада. — Орлецы. — Коверъ. — Митра. — Кресло. — Жаровня витебскаго Маркова монастыря. — Древнія рукописныя евангелія: Заключение.

Въ небольшомъ числѣ вещественныхъ памятниковъ православія, уцѣлевшихъ доселѣ первое мѣсто, безспорно, занимаетъ хранящійся въ полоцкомъ Спасо-Евфросиніевскомъ дѣвичьемъ монастырѣ крестъ св. Евфросиніи, княжны полоцкой.

Крестъ этотъ сдѣланъ въ г. Полоцкѣ, по желанію преподобной княжны, въ 1161 году, для сооруженнаго ею и нынѣ существующаго храма Всемилостивѣйшаго Снаса Лазаремъ Богшей.

Св. Евфросинія, мощи коей почиваютъ въ дальнихъ пещерахъ Кіево-Печерской лавры *), приходится родной праправнукою св. Владиміру; отцомъ ея былъ полоцкій князь Святославъ Рогволодовичъ, въ христіанствѣ Георгій или Григорій, родной

внукъ Изяслава, сына Владиріа отъ Рогнѣды, сама княжна, до крещенія, носила имя Предиславы.

Крестъ преподобной Евфросиніи имѣетъ форму шестиконечную, т. е. съ двумя поперечными перекладинами. Длина его одинадцать и три восьмыхъ вершка, верхняя перекладина длиной въ три вершка, а нижняя въ четыре и пять восьмыхъ.

Лицевая сторона креста имѣютъ слѣдующія изображенія, вставки и украшенія: (См. ниже рис. 73).

Въ самомъ верху надъ первой или малой перекладиной, изображеніе Спасителя, съ подписью по сторонамъ **ІС. ХС.** Лѣвая рука Его прижимаетъ къ груди книгу, а правая благословляетъ. Замѣчательно, что рука эта, не исключая перстовъ, сдѣлана изъ мельчайшихъ камней.

Ниже изображенія Спасителя идутъ эмалевыя украшенія, кои въ разныхъ формахъ размѣщены между свитыми изображеніями на обѣихъ сторонахъ креста, какъ это видно на прилагаемыхъ рисункахъ.

Въ срединѣ верхней перекладины помѣщена кровь Христова, т. е. частицы древа крестнаго, святою кро-

*) Въ 1871 году, по ходатайству б. епископа Полоцкаго и Витебскаго Саввы, перенесена изъ Кіева въ полоцкій Спасо-Евфросиніевскій монастырь частица мощей Преподобной Евфросиніи, именно срединѣ персть десныя руки ея, который хранится въ особомъ серебряномъ ковчегѣ, устроенномъ усердіемъ Д. С. С. Гавріла Павловича Матюнина, одного изъ немногихъ истинно русскихъ патріотовъ нашего края.

вію Спасителя обогрениа. Эту за-
вѣтную святую покрываетъ малень-
кій, четырехконечной, украшенный
камнями, крестъ. Въ выдавшихся уг-
лахъ сдѣланы четыре кружка, съ
изображеніемъ на нихъ словъ:
на лѣвомъ верхнемъ **ІС** на пра-
вомъ верхнемъ **ХС** на лѣвомъ
нижнемъ **И** и, наконецъ, на пра-
вомъ нижнемъ **КА** но послѣдніа
стерлись.

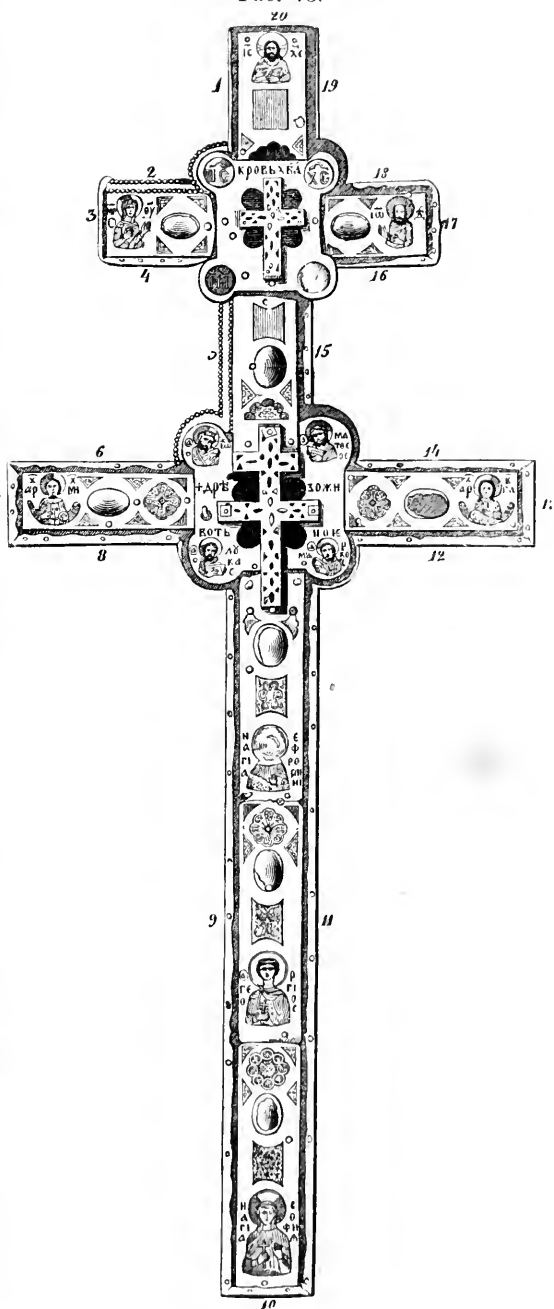
На лѣвомъ выступѣ верхней
перекладины представлена Ма-
теръ Божія съ простертыми дла-
нями, а на правомъ Іоаннъ Кре-
ститель, въ такомъ же поло-
женіи.

Въ срединѣ нижней плп боль-
шой перекладины вѣлано древо
живоносное, т. е. часть древа
животворящаго креста Господня.
Оно покрыто сверху небольшимъ
золотымъ крестикомъ, такой то-
чно формы, какъ и описываемый
нами большой крестъ. Въ выдав-
шихся углахъ изображены еван-
гелисты, каждый съ книгой въ
рукахъ. На концѣ лѣваго высту-
па большой перекладины пред-
ставленъ архангелъ Михаилъ, а
на концѣ праваго архангелъ Гав-
ріилъ. Каждый держитъ въ ру-
кѣ шартъ.

Ниже животворящаго древа,
спяно поврежденное изображе-
ніе преподобной Евфросиніи
Александрійской, имя коей при-
няла, при постриженіи препо-
добная Евфросинія, княжна по-
лоцкая. Отъ изображенія этого
уцѣлѣли часть руки съ крестомъ
и часть одежды. Ниже—святой
великомученикъ Георгій, въ во-
инской одеждѣ, съ повязкой на

челѣ и съ четырехконечнымъ крес-
томъ въ правой рукѣ, наконецъ, въ са-
момъ низу изображеніе святой мучени-
цы Софіи, также съ четвероконечнымъ
крестомъ въ правой рукѣ.

Рис. 73.



На оборотной сторонѣ креста, (рис. 74) въ самомъ верху, выше меньшей перекладны, изображенъ св. Іоаннъ Златоустый, въ святительской одеждѣ,

съ шестиконечнымъ крестомъ въ правой и съ евангеліемъ въ лѣвой рукѣ.

Въ среднѣй меньшей перекладны вѣдѣланы: часть гроба Пресвятыя Бо-

городицы, съ изображеніемъ на ней Богоматери съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на рукахъ.

На лѣвомъ выступѣ верхней перекладны изображенъ св. Василій Великій, съ книгой въ рукахъ; на правомъ было изображение Григорія Богослова, но ово утерялось.

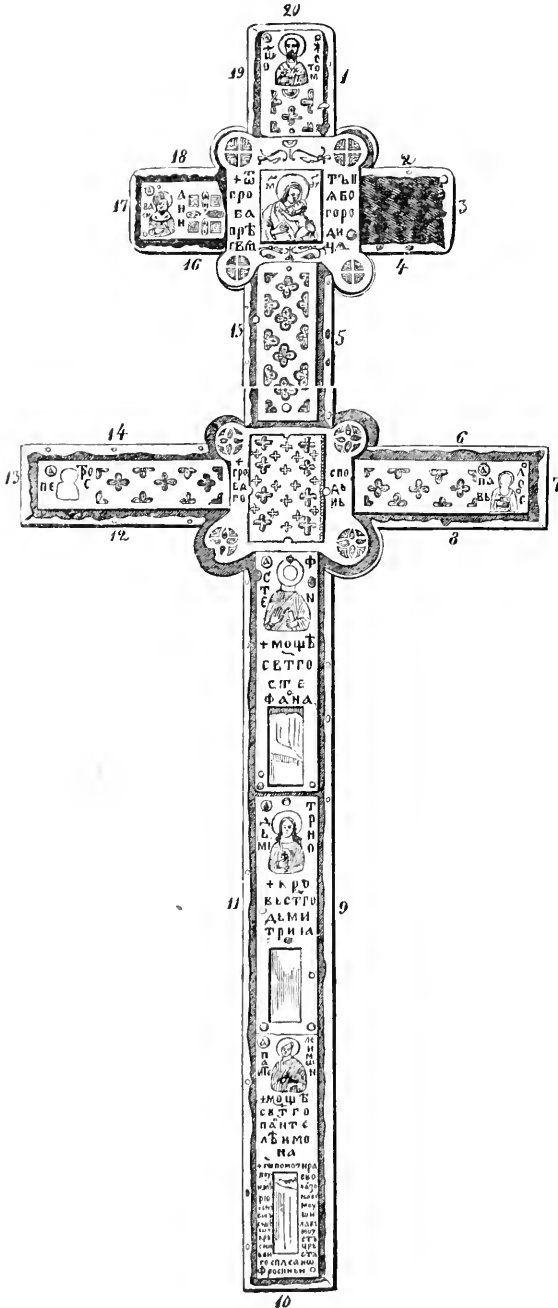
Въ средину нижней или большой перекладны вѣдѣлана часть камня отъ гроба Господня. На лѣвомъ выступѣ этой перекладны — совершенно изгладившееся изображение св. апостола Петра, а на правомъ — изображение св. апостола Павла, отъ котораго уцѣлѣли только одежда и рука, держащая книгу.

Ниже подъ частицей гроба Господня — полунстертое изображение св. первомученика Стефана, со свиткомъ въ лѣвой рукѣ; подъ изображеніемъ мощи этого святаго. Ниже изображеніе св. Димитрія, подъ нимъ — частица его крови, наконецъ еще ниже — изображение св. Палтелеймона и часть мощей его; по обѣ стороны сихъ мощей вырѣзана, весьма мелкими буквами, стѣдующая надпись:

† ГИ ПОМОЗИ РАБОУ СВОЕМУ ЛАЗОРЮ НАРСЧЕНОМУ ВОЗГШИ СДѢЛАНШЕМОУ КРѢСТЬ СНИ ЦЕРКВИ СѢГО СПАСА И ѿФРОСИТИ.

Въ боковой надписи, начертанной какъ видно изъ снимка, (рис. 75) вокругъ всего креста,

Рис. 74.



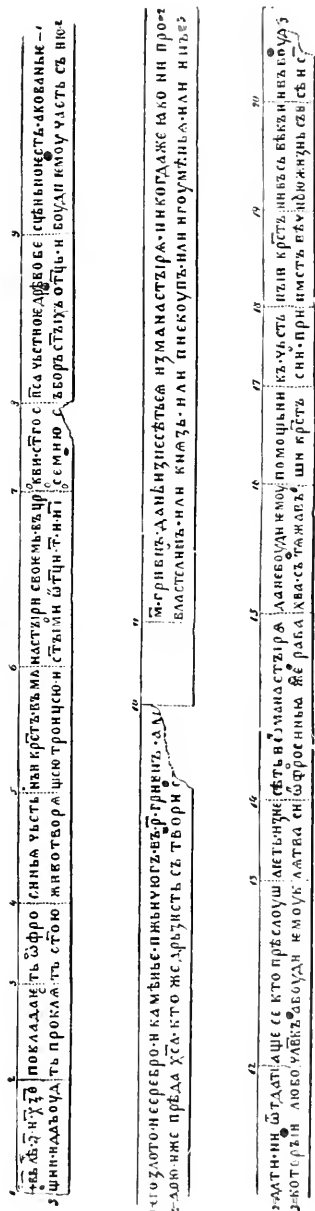
на серебрянныхъ вызолоченныхъ дощечкахъ, изображена св. воля преподобной Евфросиніи, что бы этотъ крестъ, положенный ею въ церковь монастыря св. Снаса, оставался въ ней навсегда и никѣмъ не былъ отчуждаемъ, подѣ опасеніемъ проклятiя. Изъ этой же надписи узнаемъ также, что употребленные на сооруженіе креста, золото, серебро, драгоценные камни, жемчугъ и проч. украшенія стоили 140 гривентъ, т. е. почти 1,400 руб. серебромъ. Судя по паружности креста, онъ былъ, по краямъ, обложенъ жемчугомъ, что съ лицевой или правой стороны его было вставлено восемь большихъ драгоценныхъ камней, что подобными украшениями были убраны углы малыхъ крестиковъ, покрывающихъ капли крови и частицы живоноснаго креста Господня.

Вмѣстѣ съ описаннымъ нами крестомъ преп. Евфросиніи въ Спасо-Евфросиньевской женской обители, хранится и другой. памятникъ стариннаго православiя, менѣ извѣстный и едва ли относящійся ко времени преподобной Пароскевіи, дочери князя Рогвольда—Василія, которой по преданію онъ принадлежалъ.

Форма креста двѣнадцатиконечная, съ закругленіями выступовъ перекрестіи, длина съ ушкомъ 4½ ан. дюйма, толщина около ¼ ан. дюйма. Крестъ серебряный позлащенный, раскладной, съ разгородками внутри для храненія мощей и другихъ священныхъ предметовъ. Въ настоящее время онъ сильно помятъ, позолота мѣстами сошла, обратная сторона изломана; хотя крестъ этотъ довольно великъ для тѣллага, но будучи снабженъ ушкомъ могъ быть носимъ, въ слу-

чаѣ надобности на шеѣ, или повѣшенъ на стѣнѣ, чѣмъ существенно и отличается отъ ручнаго креста

Рис. 75.



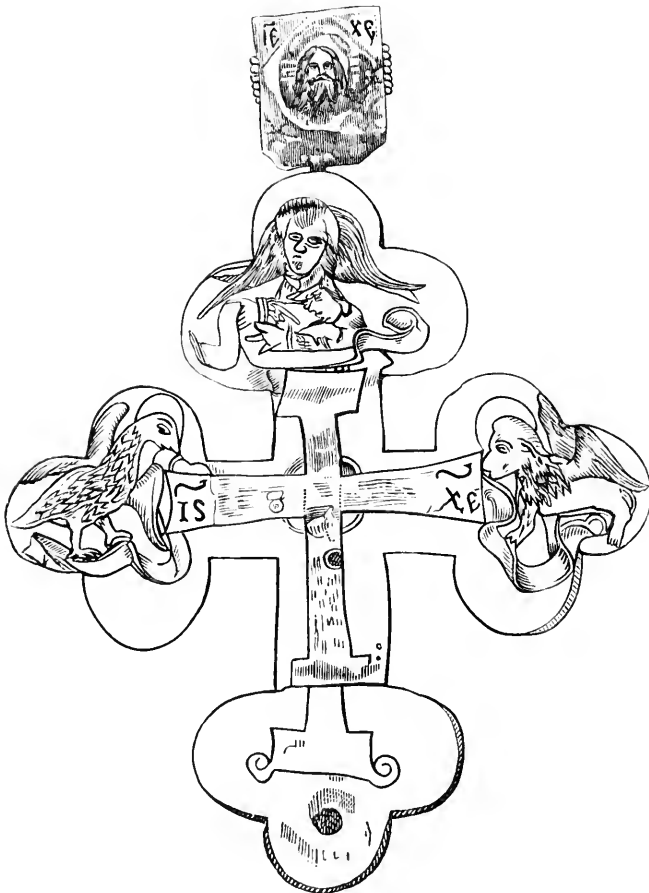
преп. Евфросиніи, предназначеннаго къ постоянному храненію въ храмѣ, хотя и этотъ поствѣднiй крестъ есть

вмѣстѣ лица мошей и другихъ священныхъ предметовъ.

На лицевой сторонѣ креста преп. Пароскевѣи весьма грубо изображены рѣзцемъ: въ среднѣ главнаго, т. е. средняго перекрестья, крестъ съ расширяющимися концами. Въ верхнемъ трехконечіи изображенъ ангелъ съ развернутой хартіей въ рукахъ, въ правомъ крылатый левъ, а въ лѣвомъ орелъ также съ хартіями (рис. 76).

днѣ сторонѣ креста, весьма грубо, въ перепутанныхъ строкахъ литерами разныхъ величинъ и формъ, съ большими ошибками, часто съ замѣной одной буквы другой, вырѣзана надпись, обозначающая хранящіеся въ крестѣ мощи святыхъ. Надпись эта согласна съ уцѣлѣвшими еще надписями на бумажкахъ, находящихся въ гнездахъ, внутри креста, въ кои были возвращены частицы мошей. При внима-

Рис. 76.



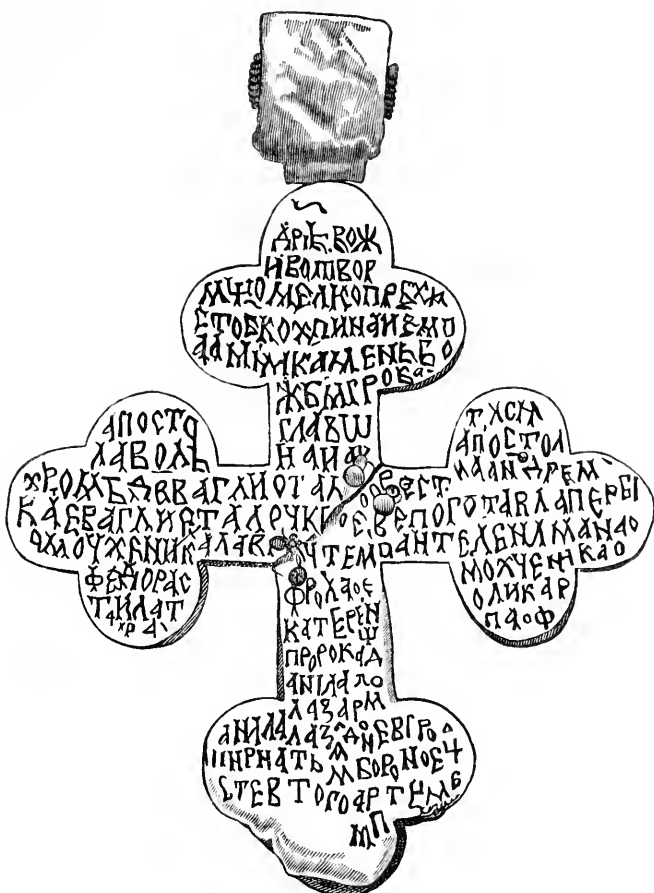
На ушкѣ креста, вращающемся на шпирѣ, изображенъ образъ перукотореннаго Спаса, сравнительно не дурно.

На обратной, изломанной въ сре-

тельномъ разсмотрѣніи надписи можно допустить, что она составлена не въ одинъ разъ и не однимъ руками. Характеръ надписи въ верхнемъ перекрестіи видимо отличается отъ над-

писи нижняго перекрестья, а эта отъ Лазаря, Невроп (Евграфъ) (?) Пр-
боковыхъ (рис. 77).

Рис. 77.



Мы читаемъ надпись такъ:

„Дрѣво животворящо, мелко (мле-
ко) пречистое, коупина неопалема, ка-
мень Божья гроба, главо Пана Кре-
стителся (Іоанна Крестителя), апосто-
ла Андрея, апостола Вольхромья (Вар-
ооломея), евангелиста Марка, еванге-
листа Луки, свеного Гавла (св. Пав-
ла), первго мученика Лаврентея,
Пантелеилмана (Пантелеймона), Фе-
дора Стрилата (Стратилата) мучени-
ка Поликарпа, Фрола, Екатерины,
и (?) пророка Данила ло (?) Лазаря,
м. (вѣроятно мученика (?) Анила (?)

(св.) Артемья М. П.“ (Не означаютъ
ли эти двѣ послѣднія литеры, что
крестъ принадлежигъ монахинѣ Па-
раскевіи (?).

Многіе изъ польскихъ писателей
упоминають о крестѣ преподобной
Параскевіи, но съ такими противо-
рѣчіями, что трудно допустить, что-
бы они видѣли крестъ тотъ лично,
или, по крайней мѣрѣ, внимательно
осматривали его. Если же вѣрнѣе ихъ
словамъ, то хранящійся нынѣ въ
Спасо - Евфросиніевскомъ женскомъ
монастырѣ крестъ, хотя несомнѣнно

старинный, но далеко не древний, окажется не тѣмъ, о которомъ говорили лѣтописцы. При этомъ невольно рождается вопросъ: не была ли въ Евфросиньевскомъ монастырѣ другая монахиня именемъ Прасковія и не ей ли принадлежить этотъ крестъ?

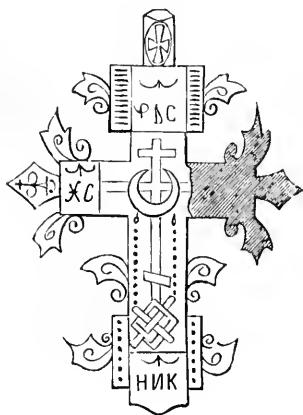
Изъ русскихъ ученыхъ, писавшихъ о крестѣ св. Параскевинъ, Кеппенъ выражаетъ сомнѣніе, чтобы находящійся нынѣ въ монастырѣ крестъ былъ времени св. Параскевы, скончавшейся въ Римѣ въ 1239 году. Судя по почерку надписи, онъ относитъ его къ XV вѣку. Востоковъ не дѣлаетъ положительнаго о древности креста заключенія, такъ какъ видѣлъ только рисунокъ его, который признаетъ не правильнымъ, усматривая въ надписи значительныя ореографическія ошибки, но ошибки эти, какъ читатель можетъ усмотрѣть изъ точнаго снимка надписи, существуютъ на самомъ дѣлѣ, и, по всей вѣроятности они произошли отъ незнанія рѣзчикомъ русскаго языка и вообще плохо владѣвшаго рѣзцемъ. Лучшее доселѣ описаніе креста и точную литографію съ лею, мы находимъ въ брошюрѣ А. П. Сапунова, перепечатанной въ 1886 г. (№ 8—19) изъ „Витебскихъ губернскихъ вѣдомостей“.

Въ нѣдрахъ Витебской земли почитается не мало памятниковъ св. православія; но они къ сожалѣнію, доселѣ остаются намъ неизвѣстны, хотя нѣтъ сомнѣнія, что время отъ времени выходятъ на бѣлый свѣтъ, но доставаясь въ руки народа, гибнутъ безслѣдно. Такъ мы много разъ слышали о находкахъ древнихъ металлическихъ крестовъ въ курганахъ и на поляхъ Ленельскаго, Полоцкаго и Люцинскаго уѣздовъ, а также близъ

Двины въ Динабургскомъ. Изъ нихъ одинъ небольшой серебряный крестикъ, найденный лѣтъ 20 тому назадъ вмѣстѣ съ древними монетами, перстнями и ожерельемъ въ Люцинскомъ уѣздѣ, попалъ въ наши руки, но и то изломаннымъ и безъ правой половины перекрестія.

Вотъ лицевая сторона его; оборотная гладкая (рис. 78).

Рис. 78.



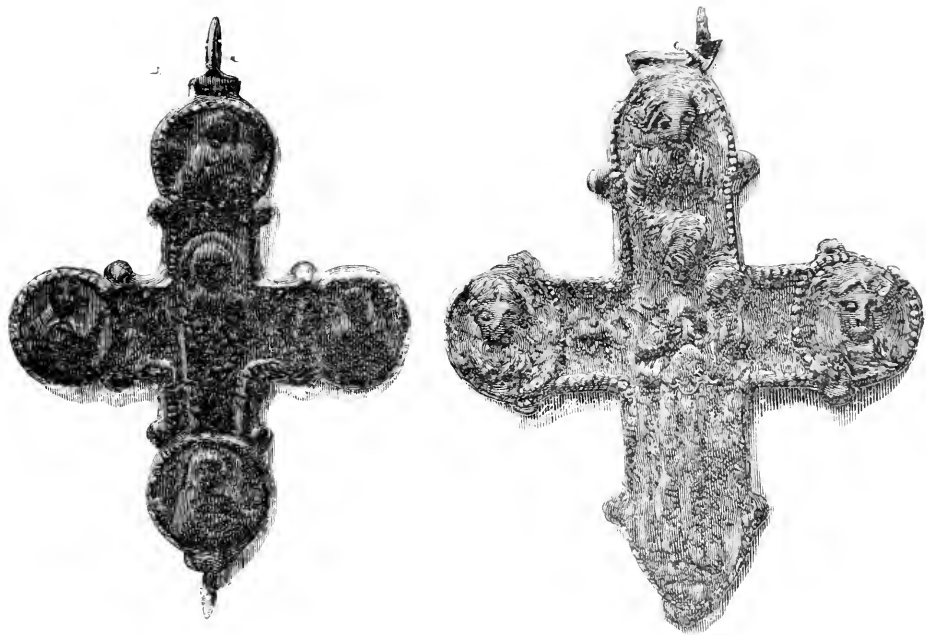
Въ археологическомъ отдѣлѣ Тверскаго музея, хотя имѣется весьма богатое собраніе крестовъ, по такой формѣ и съ такимъ рисункомъ, какъ нашъ крестъ, не имѣется. Крестъ № 372 значительнымъ расширеніемъ на концахъ верхнемъ и нижнемъ и отчасти изображеніемъ, и крестъ № 227 украшеніемъ концовъ перекрестій, — нѣсколько напоминаютъ крестъ нашего собранія; но въ подробностяхъ рѣзко отличаются отъ него. Ушко нашего креста очень похоже на ушки крестовъ Тверскаго музея, значащихся подъ №№ 231 и 343 *). Другой же серебряный крестъ, такого же точно рисунка, съ славянскими буквами но

*) См. Древности 1885 г. Описаніе Тверскаго музея.

гораздо большихъ размѣровъ, найдены, тѣмъ же въ 15-тому назадъ, однимъ изъ монаховъ знакомыхъ на маломъ крейцбургскомъ островѣ, что на р. Запад-

мѣстности, гдѣ было некогда зданіе фарскаго костела, что нынѣ губернской архивъ и древняя Благовѣщенская церковь, найдены весьма древ-

Рис. 77.



ной Двинѣ, въ предѣлахъ Динабургскаго уѣзда, насупротивъ г. Якобштата Курляндской губерніи. Обратная сторона этого креста, также какъ и перваго гладкая.

Въ нашемъ собраніи древностей хранятся еще два мѣдныхъ древней формы креста; но мы къ сожалѣнію не можемъ съ точностію указать мѣста гдѣ и когда они были найдены; тѣмъ же не менѣе прилагаемъ изображеніе ихъ, въ натуральную величину, въ надеждѣ, что сравненіе таковыхъ съ другими подобными находками принесетъ пользу дѣлу археологін. (рис. 79).

Около 160 лѣтъ тому назадъ, именно въ 1737 году въ г. Витебскѣ, въ районѣ бывшаго нижняго замка, въ

пій каменный образокъ на крестъ Пресвятая Дѣва изображена какъ бы

Рис. 80.



скорбицею; лѣвая рука Ея поддержи-
ваетъ нѣсколько наклоненную голову,
а правая покоится на груди.

Рѣзба изображенія глубокая, но
весьма грубая; употребленный для
образка камень-порфиритъ чернаго
цвѣта съ желтыми пятнами. Точный
рисунокъ этого образка въ натураль-
ную величину: (См. выше рис. 80).

Велѣдъ за находкой, образокъ этотъ
былъ вставленъ въ серебряную коро-
бочку, на тыльной сторонѣ которой
вырѣзана слѣдующая надпись:

Теп obrazek z nale-
zioni u Witebsku w
ziemi roku 1737 przy
kosciele farskim za
imeci Xiendza Kazi-
merza Lukaczewica
Kamendarza i dziekana
Witebskego.

На боковыхъ сторонахъ оправы на-

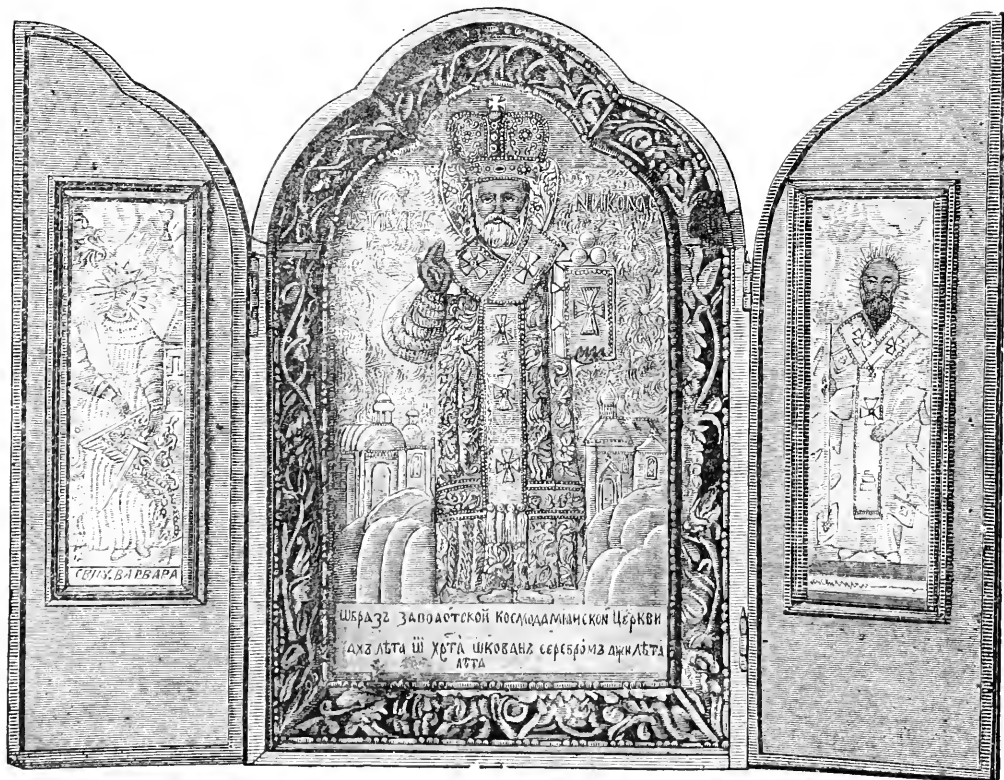
чертано: Matko Boża przyczinsie za
namí S. S.

Витебскіе замки столько разъ были
свидѣтелями кровавыхъ битвъ, между
рускими и поляками, что потеря этой
святыни, по своему времени весьма
цѣнной, кѣмъ либо изъ участниковъ
боя, вѣроятно носившемъ этотъ обра-
зокъ на груди, весьма возможна.

Свѣдѣнія объ этомъ памятникѣ ста-
рины первый разъ были напечатаны
нами въ Памятной книжкѣ Витебской
губерніи на 1886 годъ.

Изъ православныхъ храмовъ, едва
ли не болѣе другихъ, богата древ-
ностями полоцкая Софійская цер-
ковь, бывшая некогда кафедральной,
потомъ соборной, а нынѣ приписан-
ная къ св. Николаевскому полоцкому
собору. Вотъ сохранившіеся древно-
сти этого храма (рис. 81).

Рис. 81.



Большой складень, въ родѣ устраниваемыхъ нынѣ при полковыхъ церквахъ. Составляющіе его образа помѣщаются въ деревянномъ голубаго цвѣта кіотѣ, украшенномъ простой старинной рѣзбой; высота складня около одного, а ширина около полутора аршина. Въ средней части складня помѣщено изображеніе святителя Николая, справа св. великомученицы Варвары, а слѣва св. апостола Іакова. Всѣ три изображенія работы довольно грубой, и видимо подновлены; такого же достоинства и серебряныя ризы ихъ. Подъ образомъ святителя Николая, прикрѣплена жестяная дощечка съ надписью слѣдующаго содержанія: „Образъ Заполоцкой Косьмо-Деміанской церкви 1606 лѣта отъ Христа, окованъ серебромъ 1708 г. отъ Христа“. Цифры писаны по славянски. Считаемо нужнымъ замѣтить, что церковь Космы и Даміана была за рѣкою Полотой, въ той части стараго Полоцка, гдѣ и былъ собственнo городъ, тогда какъ остальную, нынѣ главную часть города, занимали верхній и нижній замки. Нынѣ заполоцкая часть составляетъ бѣднѣйшее предмѣстіе Полоцка, но преимуществу населенное жидами.

Мѣсто, гдѣ стояла Косьмо - Даміанская церковь, обращено подъ огорождъ, принадлежащій Софійской церкви, на немъ нѣтъ и слѣдовъ бывшаго храма.

Въ Софійской церкви, обращаетъ на себя вниманіе серебряная лампада предъ образомъ Покрова Пресвятыя Богородицы: она большихъ размѣровъ, хорошей старинной работы, подвѣшена на трехъ массивныхъ серебряныхъ цѣпяхъ, съ такою же накрывкой.

На верхнемъ поясѣ лампады вырѣзана стариннымъ прифтомъ, въ три строчки, раздѣленная вертикальными черточками польская надпись изъ коей между прочимъ видно, что лампада эта сдѣлана въ 1692 году въ образъ Покрова Пресвятыя Богородицы полоцкой Софійской церкви.

Рис. 82.



Начало и конецъ подписи раздѣлены особымъ знакомъ, представляющимъ: лукъ со стрѣлой, прикрытый короной по сторонамъ буквы: S.S.R.B.

А самая подпись выражаетъ:

Panno przzenaiswietszo-titulem Pokzowi swentei (w sezkwi Zophei swentei w Polocku wstawiona, ktura ma wisie nadlugie iuz wstawione wieki) ktorzi sluzie gotowi Maz Domu Rodziewiczow.

K misowa wistawilo oltarz na shwale iei wzientei (na szecs onei przed obrazem lampe zawieszona) niech tim pomoga kto ie dal itrzima na wieki). Nie przestanie z ona oroz Domu Mishnewicow. Do tey lampy starchy Klastoru X. Babinski vilozyf) srebra Klastornego griwien cztirynascie. A. 1692. msea Augusta 20 dma. Форма и украшенія лампады (См. рис. 82).

Рис. 83.



Изъ предметовъ, хранящихся въ ризницѣ, заслуживаютъ вниманія своя стариной, оригинальностью рисунка или формы шесть вещей: три орлеца, коверъ, митра и кресло.

Орлецы вытканы изъ грубой шерсти, опушены бахромой, они гораздо большихъ размѣровъ, чѣмъ нынѣ употребляемые и не совсѣмъ круглой формы. Бѣлые, одноглавые, съ цвѣтками въ клювахъ орлы этихъ ковровъ представлены на голубомъ полѣ, долженствовавшемъ, вѣроятно, изображать воздухъ, стоящими на землѣ съ полуприподнятыми крыльями, какъ бы въ намѣреніи подняться.

Поле орлецовъ окружено широкой, желтой съ оранжевыми краями каймой, на которой грубо вытканы красные звѣздчатые цвѣты, соединенные между собой продолговатыми зелены-

ми листьями (рис. 83).

Церковный коверъ, хотя тоже сотканъ изъ грубой крученой шерсти, и, какъ видно было много лѣтъ въ употребленіи и не особенно тщательно береженъ, все еще мѣстами сохраняетъ яркость красокъ и ясность рисунка. На срединѣ его, въ креслѣ съ закругленными краями представлены апокалипсическіе звѣри и выткана славянскими и греческими литерами надпись: „На агница вавиліска наступили и попреша льва и змія да некогда

преткнеши о камень ногу твою“ *).

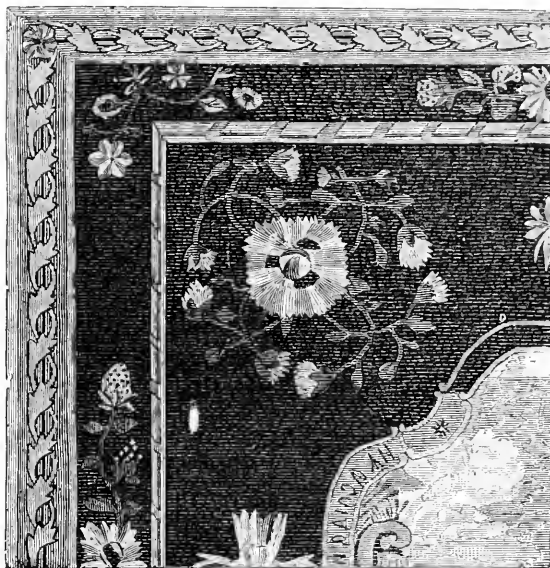
Прилагаемое изображение одного из угловъ и части середины ковра лучше всякаго описанія познакомятъ читателя съ этой старинкой (рис. 84).

Гораздо большаго въ археологическомъ отношеніи вниманія заслуживаетъ хранящаяся въ ризницѣ зеленая бархатная митра, несколько не похожая по формѣ ни на нынѣшнія, ни на старинные уборы этого рода. Софійская митра имѣетъ видъ скуфы, или обыкновенной домашней шапочки, вершина ея совершенно круглая. Будучи сложенной, митра эта имѣетъ въ ширину $7\frac{3}{4}$ вершковъ, а въ высоту $4\frac{1}{2}$ вершка. На нижнемъ краѣ ея, или по опушкѣ густо вышиты золотомъ дубовыя листья; верхушка, въ центрѣ которой находится малая шелковая пуговица, изящно украшена золотымъ и серебрянымъ шитьемъ, среди котораго оставлено три небольшихъ мѣста, вѣроятно для святыхъ изображеній. Между верхнимъ шитьемъ и опушкой, на зеленомъ бархатѣ вышиты: архангелъ, два ангела и слова **сѣть сѣть**. Подбой митры зеленый тафтяной.

Суди позначительности размѣра этой митры, и по ея формѣ, можно съ большою достовѣрностью предположить, что она принадлежала полоцкому архіепископу Силывѣ, страдавшему колтупомъ (рѣка polonica), сведшимъ его въ могилу. Такъ въ завѣщаніи своемъ Силыва именно говоритъ: „Я Антоніи Силыва, митрополитъ Кіев-

скій, Галицкій и всяя Руси, архіепископъ Полоцкій, выражая въ настоящемъ писаніи мою послѣднюю волю, объявляю, что страдая по допущенію Божию, около четырехъ лѣтъ

Рис. 84.



въ тяжелой болѣзни колтупѣ, ниспосланной за грѣхи мои и чувствую крайнее ослабленіе во всѣхъ членахъ тѣла и во всѣхъ чувствахъ моихъ, за которыми обыкновенно наступаетъ смерть“ и т. д. Для нагляднаго ознакомленія читателя съ этимъ головнымъ уборомъ многострадальнаго архіепископа Антонія Силывы, прилагаемъ точное изображеніе его. (рис. 85).

Рис. 85.



*) Исая. 90. Живай въ помощи Вышняго.

Что касается найденнаго нами въ 1877 году, въ квартирѣ настоятеля Софійской церкви стариннаго церковнаго кресла, на которомъ, въ былыя времена возсѣдали полоцкіе архіепископы, а можетъ быть и посѣщавшіе Софійскій Соборъ царственныя особы, и о которомъ мы упоминали въ составленной нами Памятной книжки Витебской губерніи на 1878 годъ, въ статьѣ „Полоцкая Софійская церковь“, то читатель можетъ ознакомиться съ этимъ памятникомъ старины по прилагаемому рисунку лицевой и оборотной стороны кресла, сдѣланному, какъ и всѣ предыдущіе рисунки по фотографіи (рис. 86 и 87).

Были въ полоцкой Софійской церкви, а можетъ быть и теперь еще гдѣ либо есть, и другіе памятники старины, напримѣръ рукописныя евангелія, и два другихъ евангелія, переплетъ конхъ обдѣланы въ обломки серебряной бляхи, покрывавшей раку извѣстнаго Иосафата Кунцевича, на конхъ сохранились рельефы изображеній изъ событій жизни Иосафата; но розысканіе и описаніе этихъ древностей не досталось на нашу долю, впрочемъ, не по нашей винѣ.

Есть и въ другихъ витебскихъ храмахъ, въ особенности монастырскихъ, хотя и въ маломъ числѣ болѣе или менѣе интересная старинная утварь; но предѣлы настоящаго изданія не позволяютъ намъ останавливаться на описаніи ея, тѣмъ болѣе, что многое уже описано нами въ Памятныхъ книжкахъ Витебской губерніи за

прежніе годы *). До какой степени бываютъ своеобразны даже маловажныя вещи изъ старинной церковной утвари, можно судить по прилагаемому ниже рисунку, (рис. 88), жаровницы, хранящейся въ витебскомъ Марковскомъ монастырѣ.

Рис. 86.



*) См. Памят. книжки Витебской губерніи 1864, 1865, 1866, 1867 г. Памятная книжка Виленскаго генералъ губернаторства на 1868 годъ. Томъ I. Сборникъ въ память перваго русскаго Статистическаго съѣзда 1872 года. Т. I. Памятная книжка Витебской губерніи на 1878 годъ.

Изъ заслуживающихъ вниманіе письменныхъ памятниковъ православной старины мы можемъ указать на два рукописныя евангелія, одно изъ нихъ несомнѣнно XVI, а другое быть можетъ XV вѣка. Последнее принадлежитъ витебской нынѣ едино-вѣрческой Благовѣщенской церкви, первое составляетъ личную собственность Дѣйствительнаго члена Императорскаго Московскаго Археологическаго общества М. Ф. Кузнецкаго, коимъ оно приобретено въ Ленелскомъ уѣздѣ въ концѣ 1884 г. или въ началѣ 1885 годовъ.

Благовѣщенское евангеліе написано на листахъ сѣрой толстой бумаги, имѣющихъ на первомъ полу-листѣ водное изображение чернахи. Въ настоящее время Евангеліе переплетено въ зеленый бархатъ, съ золотымъ тѣснымъ обрѣзомъ, и украшено, съ лицевой стороны, мѣдными наугольниками и такимъ же осмысленнымъ крестомъ; первые наложены, одновременно съ переплетомъ, въ 1842 г., усердіемъ священника Лукашевича, а послѣдній въ 1862 году. Какъ наугольники, такъ и крестъ покрыты голубой и зеленой эмалью, на первыхъ изображены символы Евангелистовъ: ангель, орелъ, левъ и телець — всѣ крылатые.

Внутри Евангелія, внизу, подъ текстомъ, начиная съ 3-й страницы, имѣется слѣдующая надпись: Книга Евангеліе святаго Благовѣщенія въ Витебску, лѣта отъ naroженія Сына Божія Иисуса Христа тысяча пятьсотъ осьмого, мѣсяца октября, 11 дня, на пометъ святаго апостола Филиппа еди-наго отъ семи дяконовъ, падалъ съма сію книгу заѣмю Евангеліе на престольное (тетрь) у соборную церковь

Благовѣщенія пречистое Богородицы, Еже есть у Богоспасаемомъ Градѣ Витебску нижнемъ, Богу кухвалѣ, а себе на память і родителямъ нашимъ понеже дать есмь вечно и непорушимо. А хто сію книгу отеметь отъ церкви Благовѣщенія пречистой Богородицы, тотъ со мною разсудитца на страшномъ суде предъ милостивымъ Богомъ, вовеки аминь. Надпись.

Рис. 87.

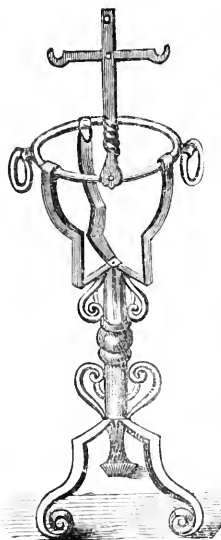


эта, судя по цвѣту чернилъ, почерку и орфографіи, сдѣлана гораздо позже написанія Евангелія. *)

*) Первое извѣстіе объ этомъ Евангеліи напечатано намъ, въ 1864 году, въ номерѣ 41 Витебскихъ губернскихъ вѣдомостей: отъ куда оно перепечатано въ 127 номерѣ Виленскаго

На Евангеліи принадлежащемъ г. Кусцинскому годъ написанія его также не обозначенъ. Надпись на немъ А. П. Сануновъ прочелъ такъ: Сю книгу Евангеліе тетръ. . . . погъ З болотн Порфирей променилъ в церковь Божию.... страстотерицу на славу и честь боярека Юрью Семенову сыну. М. Ф. Кусцинскій надпись эту толкуеть слѣдующимъ образомъ: *) Денель **), въ половинѣ XVI вѣка

Рис. 88.



принадлежать извѣстному дворянскому роду Зеновичей; одинъ изъ нихъ—Юрій Зеновичъ былъ старостой Дисненскимъ и начальникомъ отряда войскъ Сигизмунда-Августа въ войну его съ Иоанномъ Грознымъ. Въ это время съ отрядомъ своимъ Юрій Зеновичъ стоялъ въ Денелѣ, входившемъ въ составъ его владѣній, гдѣ онъ, какъ ктиторъ, возводя церковь, могъ пріобрѣсти для нее чрезъ священника и описываемое Евангеліе, о чемъ отецъ Порфирій и слѣдуетъ привести надпись.

Въ г. Денелѣ и доселѣ существуетъ деревянная Юрьевская „церковь на болотѣ“ чѣмъ, до нѣкоторой степени, подтверждается объясненіе почтеннаго М. Ф. Кусцинскаго. Евангеліе пріобрѣтено, а затѣмъ повторено, нѣсколько сокращеніе, въ 1 томѣ Витебской Старшины. А. П. Санунова; гдѣ находимъ какъ рисунки Евангелія, такъ и факсимиле надписи и начала Евангелія отъ Іоанна. *Авторъ.*

*) Письмо Кусцинскаго. 16 марта 1885 года.

**) Уездный городъ Витебской губерніи, единственный по лѣвую сторону З. Двины.

надлежащее г-ну Кусцинскому писано на сѣрой толстой бумагѣ, имѣющей, на нѣкоторыхъ листахъ водяные знаки такого вида (рис. 89 и 90).

Рис. 89.

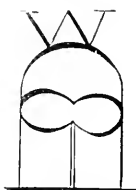


Рис. 90



На обѣлхъ, ближайшихъ къ переплету листахъ изображенъ всадникъ, наподобіе литовскаго герба. Книга переплетена въ дубовые доски, обтянутыя краснымъ сукномъ.

Передавая на безпристрастный судъ читателей настоящій трудъ нашъ, мы почтемъ себя счастливымъ, если онъ принесетъ хотя нѣкоторую пользу отечественной археологій и исторіи, броситъ лучъ свѣта на темныя и спорныя мѣста ихъ и обратитъ вниманіе на необходимость немедленнаго пріятія серіозныхъ мѣръ къ сохраненію для потомства, погребеннаго въ нѣдрахъ могилъ и сокрытаго въ церковныхъ кладовыхъ достоянія его предковъ, такъ святотатственно расхищаемого жадными до легкой наживы невѣжественными кладопокателями и малообразованными хранителями общественной собственности.

Мы въ твердомъ упованіи на святое провидѣніе, несмотря на вечеръ дней нашихъ, надѣемся еще встрѣтиться съ читателями на историческомъ кладбищѣ обитателей другихъ частей изучаемаго нами края и паити подъ сводами святыхъ храмовъ его хотя остатки памятниковъ, свидѣтельствующіе о его прошломъ, нерѣдко мрачномъ, но нерѣдко и славномъ.

СНИМОКЪ СЪ ФОТОГРАФІИ

ДРЕВНЯГО РУКОПИСНАГО ЕВАНГЕЛІЯ ПРИНАДЛЕЖАЩАГО ЧЛЕНУ
ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА
М. Ф. КУЩИНСКОМУ.

ВѢДАНІА СЕБѢ ВАННѢ
Въ началѣ бѣ слово, и слово бѣ
 оуба, и бѣ бѣ слово. сѣ бѣ нско
 нноуба. вса пѣ мѣ быша. и
 безнегони чпоже бы, ѣже бы.
 въ томъ живѣ пѣ бѣ, и жи
 вѣ бѣ свѣтъ члѣкъ. и свѣ
 въ тѣмъ свѣтъ пи пса, и пѣ ма
 ернеобѣлѣтъ. бы члѣкъ пѣ ма нѣ
 ѡбѣга, и ма емоу шанн. сѣ прїи
 де въ свѣтъ пѣство, да свѣтъ пѣствѣ
 етъ о свѣтъ пѣ, да свѣтъ роу и моу
 емоу. не вѣтъ пѣ свѣтъ пѣ, но да свѣтъ
 пѣствѣ етъ о свѣтъ пѣ. вѣ сѣ бѣ
 вѣстоу и великоу и не пѣсху. на лѣ

гла
а





Цѣна 2 руб. 50 коп.

Напечатано только 600 экземпляровъ.

ПРОДАЕТСЯ ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ

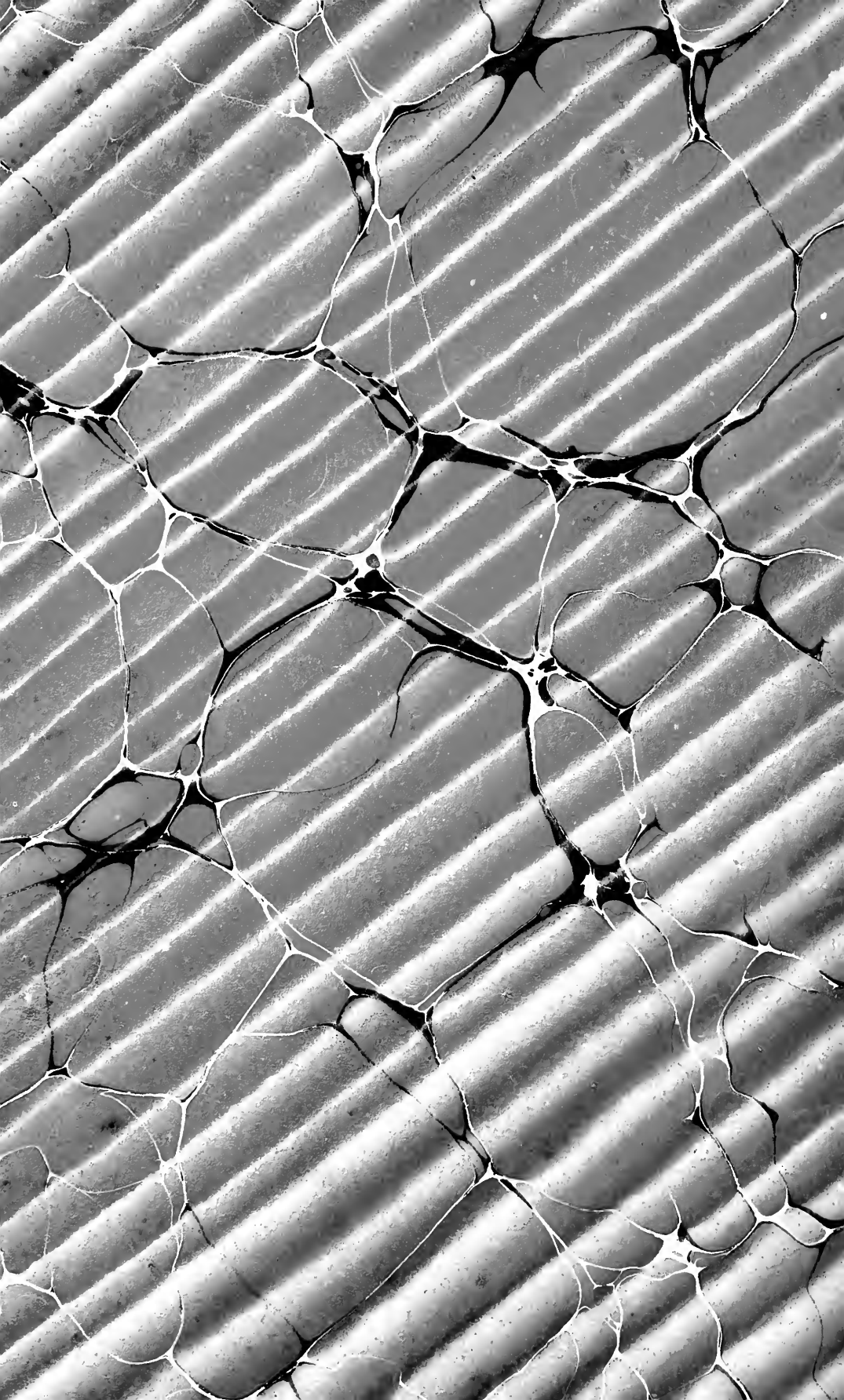
С.-Петербургъ и Москвы.

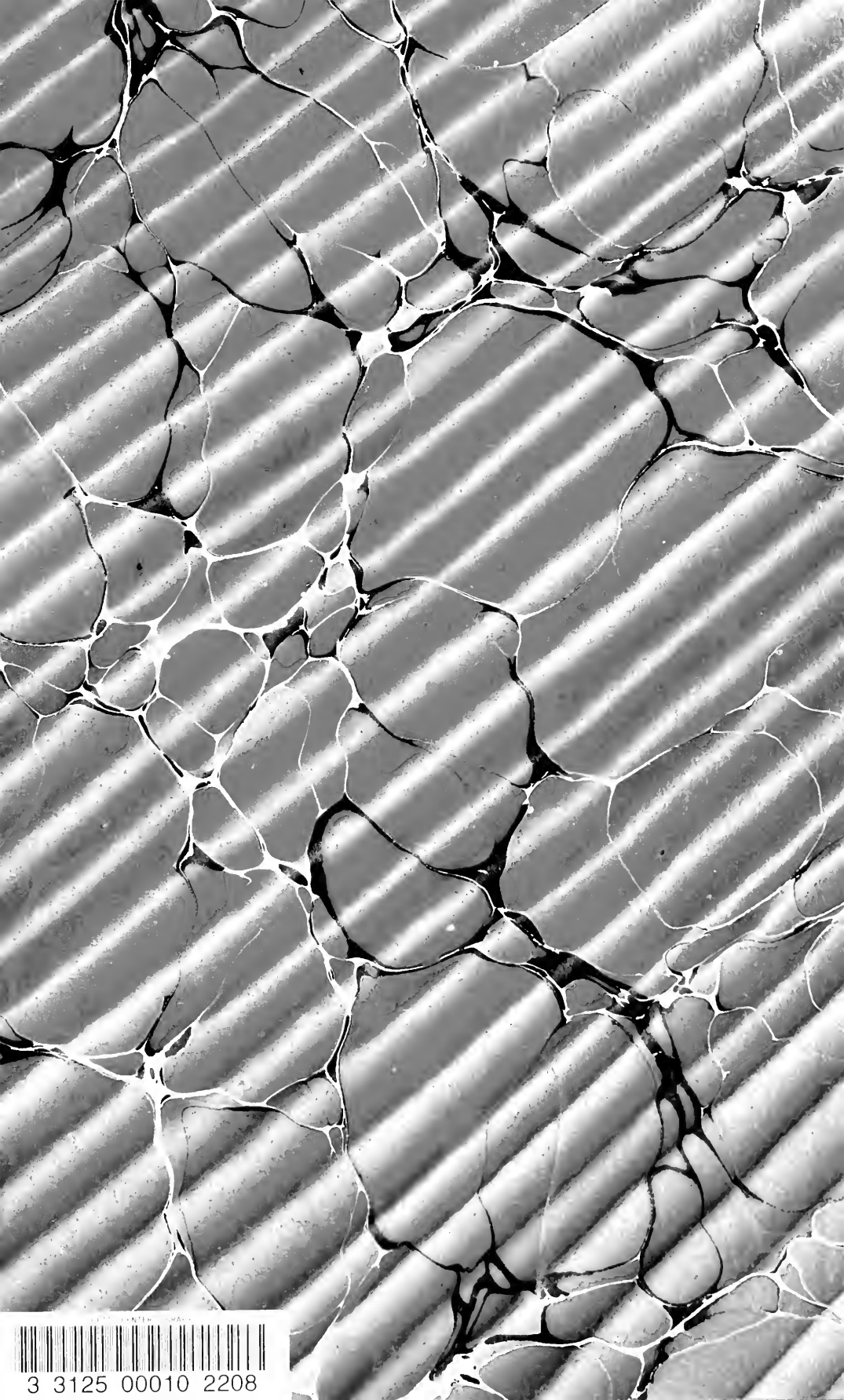
Историческія, статистическія и этнографическія статьи
А. М. СЕМЕНТОВСКАГО, помѣщенные въ разныхъ изданіяхъ
прежнихъ лѣтъ, будутъ изданы въ двухъ томахъ особо, въ
непродолжительномъ времени.



91-1312480







3 3125 00010 2208

